



पु	प	शुद्धम्	पु	प	शुद्धम्
१	१२	मोदिताः	२१	२०	शिरस्कत्वस्य
२	२४	ततस्ततोविनि	२२	१	अवयवितया
३	६	मयट्	”	६	प्रतिपन्ने
४	२२	मसीति	”	१९	भवतीति
५	१५	अवयविविषयक	२३	१	त्वसु
”	२०	वाय्वादि	”	१४	नचात्र
८	३	शङ्कनी	२४	२०	एवंपद
९	१८	सूत्रयो	२५	१८	योत्कृ
१०	९	विकारार्थत्वमेव	२७	१०	यत्तु
”	१७	प्रतिपन्त्यर्थ	२९	१३	स्यावभासा
१२	७	नियमोप	३२	१९	वाचित्वम्
१३	७	प्रती	”	२२	प्रतीयते
”	१४	सर्व	३३	१५	चान्य
१४	१५	पत्तेः	३४	१२	न्त्यामत्र
”	१८	तच्छ्लोक	”	१४	श्रुत्योप
१६	९	ल्पत्वप्रत्या	”	२३	रूपत्वं च
”	१५	ल्पत्वनिरूपितत्वमेव	३५	३	प्रवचनीयेनानुना
१८	८	चिवक्षा शक्या ।	”	१९	तदाप्यान
”	१९	दैर्लै	३९	२२	परमात्मनो न
१९	१२	प्रतीयते	४२	१३	प्रतिषेधामः
२०	१	न्तीति	४३	५	भूतो जीव
”	२०	प्रतोतेः	”	१३	इत्थंच भामत्यां
२१	१	वान्तरत्वनिरतिशया	”	१९	जीव
”	७	हारायाम्यासं	४४	१	त्यवेहि

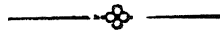
पु	प	शुद्धम्
४४	१४	संबन्धि
४५	१	किञ्चा
”	२१	न्दसी
”	२२	बह्वच्के
४७	२	वतोक्तम्
”	<	तास्योपन्या
”	२२	णीयमिति चे
४८	१५	भवाच्च
४९	१५	र्थकतया
५१	१	प्राचां
”	१७	रूपार्थस्ये
”	२	त्यर्थलामः
५२	११	इति । अत
”	१५	द्वितीय
”	१७	प्रतीक
५३	६	र्थाङ्गीकार
”	<	तीयव्याख्यानेपि प्राचुर्य- प्रतीतिमनु
”	१९	यार्थेपि
”	२०	उच्यते
५४	<	भवतीति
”	९	द्वितीय
५५	४	प्रकृत्यर्थ
”	१७	प्राचुर्य

पु	प	शुद्धम्
५६	२	न्वेन प्रयोज्यत्वसंबन्धेन वा प्रकृ
”	११	दियोग—परमात्म
”	१३	यतो वा
”	१९	असत्, सदमृतं, मृत्योर्मा
”	२१	भिव्यक्त्यर्थ
६०	११	मितीयानेव
६१	१२	पादिकानां
”	१३	एव—यज्ञेन
६४	११	तृतीयाया
”	१५	हणस्थपद
”	१६	वर्णनासंभवा
”	१९	तृती
६६	६	र्थेनस्वरू
”	१९	विवेकि
”	२०	विवक्षणीय
६८	५	तीयाया
६९	५	नर्थक्य
”	११	तीत्यादिस्वतुल्यप्रामाण्यक
७२	<	विवक्षानि
”	११	विशेषसि
७३	११	सहभावमात्रवि
७५	१९	भूतो भवती
७६	१९	शतस्य

पु	प	शुद्धम्	पु	प	शुद्धम्
७७	२०	प्रामाणिक	९६	१७	वक्तव्यम्
७९	७	निकर्ष	॥	१९	निवर्तन्ते
॥	२१	पादनीयः	९७	८	न्त्यः. तदर्थम्यैव चि-
८०	१४	शरीर			न्त्य मानत्वान् वि
८३	३	कस्वपदेन	९७	१४	प्रकारेण
॥	८	त्यसतोप्य	॥	२२	मनुक्रामतोत्यन्तमुक्त्वा
८४	२०	इति च	९८	४	भवतीत्युक्तिर्युक्तेतिपू
८५	९	तीत्युक्तम्	१०२	२	तेष्ट्रप्य
८९	६	पारमार्थिकनिर्विशेषब्रह्म-	॥	१४	भवात्कश्चि
		रूपाधि	॥	१६	कल्प्यत इति
॥	११	नादब्नाश	॥	१८	तीति
॥	२१	प्रपञ्चापवादपर	॥	२०	जुरादिप
९०	१४	प्येत्येत	॥	२१	वाङ्मनसा
९१	१२	किञ्चसदेवेत्यत्र प्रती	१०४	२	प्राचुर्योप
॥	१७	णाज्ञाततया	१०५	१०	प्रद्वेषो
९२	३	भविष्यतीति	१०६	९	स्वयमेवतस्मा
॥	२०	बोधयन्ती	१०७	१४	दुद्धप्येत ।
९३	१५	तिवन्न्यून	११०	२	लाङ्गले
९४	११	प्रवृत्तेरभावाद	॥	२२	सामर्थ्यादि
॥	१५	ह्यानन्द	१११	१०	त्वान्तरत्वे
॥	१८	लोकेच	११२	१३	त्रार्थोभि
॥	२०	विशेषाप्राप्त्या	११३	६	न्धूंस्तानधि
९६	१	दीनामे	॥	११	पुच्छ
॥	८	सामान्यकारणं	११५	२०	थैवादत्वं

पु प	शुद्धम्	पु प	शुद्धम्
११५	२२ मितिस्तुत्युपप	१४६	१३ नं चिन्त्यम्
११६	६ निर्वर्त	”	१८ श्रयणस्यावश्यकतया
..	८ काराणा	१४८	८ भाष्ये सौ
..	१४ त्कचन	१४९	६ सिद्ध्या चैकार्थपरत्व भावेन “
११७	९ त्यत्रेवो	१५१	१० स्तीतिन
..	१७ धस्वी	१५२	११ थनमप्यत्यन्त
११८	२ होदेवदत्त	१५३	४ तथम
११९	१० एवमारोपि	”	२१ दर्शितौ
..	१७ यजमानत्ववे	१५४	१ न स्या
१२१	२ ह्याऽऽध्यानरूप	”	२ धातो
..	८ योगाच्चेत्य	१५५	१५ प्राधान्येनानन्द
१२३	१३ सृष्टृत्वात्मकम्य वि	१५६	९ पूर्व पूर्वम
१२४	७ वस्तुतो	१५८	२० पराह्यंथा
१२८	१९ प्राधान्यानुमाने	१६०	२० रहितं यत्स्या
१२९	२० निषेध्यं प्रति	१६१	१ (अतएव)—एवार्थो - तदस्ती त्यादेः ।
१३१	१० मस्वर	”	११ अकृत्स्न इति
१३२	४ नन्दमयो ब्र	१७०	२ तद्योग
१३३	३ हितत् क्	१७१	३ संभवेन कृत्स्न
..	१५ ल्पनीय	”	९ परेषां प्राचीनानाम् चीनानांच
१३५	२२ प्रतीयने	”	१७ ख्यानमसंगतम्
१३६	१२ णोक्ता विषया	१७२	५ कोशपञ्चक आत्म
१४०	६ उक्तरीत्या		
१४२	१० तायश्च		
१४५	२ म्यापि ब्रह्मपरत्वेपि जी		

पु	प	शुद्धम्	पु	प	शुद्धम्
१७२	१८	इशपथैक	१८१	२२	नह्यचेतन
१७३	७	आनन्दमयवाक्ये	१८३	१४	वस्तुदर्शनादि जन्यप्रिय
..	१०	व्याख्यानमप्यगु	..	२१	ष्टतयोक्तस्या
१७८	१२	मन्यपदावृत्ते	१८७	२०	नायमस्मन्मतानुवादः
..	१४	प्राणमया	१८८	१४	ञ्चिदज्ञातार्थज्ञापन
१७९	०	वत्त्वमुपलभ्येत	..	१९	मनुषे तर्हित्व
..	७	ईक्षणस्यचेत	१९२	१३	स्वरसार्थवचनेस्या
..	१९. २०	अभ्याममद्भावेनैव	१९३	१७	शब्दार्थोपि
		प्रथम प्रस्तुतत्वस्य ज्ञा			







---

यद्भाष्यधोरणीं द्रष्टु भयविस्मयकारिणीम् ।  
मन शिशर श्रु जायेते सकम्पे वादिनो भृशम् ॥  
तमृषिं निगमान्तार्यसूक्तिसूनृतसूक्तिकम् ।  
यतीनामधिपं वन्दे नाथयामुनहर्षदम् ॥

---







श्रीमते वेदान्तरामानुजमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमते रङ्गरामानुजमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः ।

श्रीपद्मावतीसमेताय श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः ।

## ॥ परपक्षनिराकृतिः ॥

श्रुत्यन्तलक्ष्मणमुनेर्ननवै पादगोयुगम् ।  
यत्प्रसोदात्करोम्यद्य परपक्षनिराकृतिम् ॥

श्रीरङ्गलक्ष्मणमुनेः परागं पादयोश्श्रये ।  
श्रुत्यन्तभाष्यकारं यमवदन्नुपपत्तितः ॥

अद्भुतं यस्य विक्रान्तं वेदवीधीविशोधने ।  
अपरं तुरगास्यं तमुपासेऽनन्तसूरिजम् ॥

यस्य स्वाभाविका धर्माश्चैतास्सूत्रानुमोदताः ।  
जीवानामधिपं श्रीमत्तद्ब्रह्म परमं भजे ॥

शङ्कराचार्यकथिता ब्रह्मसूत्रार्थराशयः ।  
प्रमाणादिविरोधेन हेया इति निगद्यते ॥

अत्र तावत्परपक्षनिराकृत्याख्ये प्रबन्धे—शाङ्करभाष्योक्ता ब्रह्मसूत्रार्था उपबृंहणीय श्रुति-समीचीनन्याय-सूत्रकाराशयविरुद्धास्वेच्छापरिकल्पिता एव प्रायशो दृश्यन्त इति आत्मनः क्षेममन्विच्छद्भिरनादरणीया एव त इति प्रामाणिकानां प्रतिबोधनकृते स्थालीपुलाकनीतिमनुसृत्य तत्र तत्र तदुक्ताः

केचनार्था उक्तविरोधदुःस्था इत्युद्घातने । तत्र प्रथमं तदुपवर्णित आनन्द  
मयाधिकरणार्थमनादृश इति निरूप्यते । तदुपयोगितया च तदधिकरणवास्त-  
वार्थं ममपूर्वपक्षमंग्रहेणोपन्यम्यतेः—

आनन्दप्रचुरं वस्तु सुखसामान्यकारणम् ।  
गीयमानं मन्त्रवर्णे जीवानर्हगुणान्वितम् ॥  
जीवभिन्नं काममात्रोज्जगतस्सृष्ट मोक्षदम् ।  
स्वानन्यब्रह्मणा पुच्छि दुःखदूरगमस्तु नः ॥

इति हि मतां तदधिकरणार्थानुसंधानम् । तथाहि :—

“आनन्दमयोभ्यामा” दित्यादि “अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ती”  
त्यन्तं सूत्राष्टकमेकमधिकरणम् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे छान्दोग्ये सद्विद्याप्रकरणे  
चेतनधर्मभूतेक्षणश्रवणाच्चाचेतनं प्रधानं कारणमुच्यते । अपि तु परमात्मे-  
त्युक्तम् । इदानीं तादृशगुणस्याचेतनेऽसंभवेऽपि चेतने जीवात्मनि संभवेन स  
एव कारणं भवितुमर्हति । किंच जीवस्य कारणत्वं आनन्दवृत्त्यां श्रूयत  
इति तदैककण्ठ्यात्तत्रापि तस्यैव कारणत्वं प्रतिपाद्यत इत्यास्थेयम् । सा  
हि “ब्रह्मविदाप्नोति पर” मिति संग्रहेण ब्रह्मस्वरूपतदुपासनतत्प्राप्तिप्राप्य  
रूपमर्थचतुष्टयमुक्त्वा, मन्त्रमुखेनेतच्चतुष्टयं विवरीतुं “तदेषाम्युक्ता” इति  
मन्त्रमवतार्य, तत्र ब्रह्मस्वरूपम् “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति लक्षणतः  
प्रतिपाद्य, तदुपासनं “यो वेद निहितं+व्योमन्” इति हृदयगुहावर्तित्वेन  
ध्यानरूपं व्याख्याय, “सांक्षुने+विपश्चिते” ति विपश्चित्ब्रह्म प्राप्यं तदी-  
यगुणानुभवः प्राप्तिरिति प्राप्यप्राप्ती स्पष्टयित्वा, मन्त्रश्रुतानन्तपदवाच्यत्रिवि-  
धानन्त्यान्तर्गतं वस्तुपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्त्यं “तस्माद्वा एतस्मा” दित्या  
दिना सर्वोपादानत्वमवान्तरत्वप्रतिपादनमुखेनोपपादयन्ती आकाशादिकारण-  
त्वेनोक्त आत्मा क इत्यपेक्षायां शरीरप्रतिसंबन्धानन्दविकारो जीव इति  
प्रदर्शयितुं स्थूलरून्धतीन्यायेन आत्मत्वबुद्धिं प्राणमयादिष्ववतार्य विनिवर्त्य

विज्ञानमयपदवाच्यबुद्ध्यनन्तरभूत आनन्दमयपदवाच्ये जीवात्मनि स्थापयति । तस्मादन्यस्य तदन्तरस्य कस्यचिदुपदेशाभावात् । अतोत्र परिशुद्धजीवस्वरूपमेव ब्रह्मविदिति प्रक्रान्तं ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् । जीवस्यैवावस्थाभेदेन ब्रह्मत्वोपास्यत्वप्राप्यत्वादीन्युपपद्यन्ते । कारणत्वमपि त्रयोपपन्नम् ; चेतनत्वेन ईक्षणादिसंभवात् । किंचात्रानन्दमयो जीव एवेत्यङ्गीकार्यम् । “तस्यैष एवेति शरीरसंबन्धस्य, आनन्दमयइति विकारार्थकमयदूप्रत्ययस्य, “अन्नमय+शुद्धयन्ता” मिति शोद्धयत्वस्य च श्रवणात् । न हि सशरीरत्वविकारत्वशोद्धयत्वान्यशरीराविकारनित्यशुद्धब्रह्मण संभवन्ति । परिशुद्धस्वरूपस्य संशरीरत्वमुपलक्षणमिति न दोषः । त्वदभिमतब्रह्मणस्तु तथाविधमपि तन्न संभवति । स्वत आनन्दरूपस्य तस्य कर्मसंबन्धो विकार इत्यानन्दविकारत्वं जीवस्यैव युक्तम् । मयटः प्राचुर्यार्थकत्वेपि जीव एवानन्दमय इति प्रतिपत्तव्यम् । आनन्दप्रचुर इत्युक्तेऽल्पदुःखसद्भावावगमात् । तस्य च जीव एव संभवात् । अतोत्र प्रकरणे जीव एव कारणमवगम्यत इति सिद्धिद्याप्रकरणेप्येतद्वैककण्ठ्यात्तस्यैव कारणत्वमास्थेयम् । अत एव तत्र कारणत्वेनोपक्रान्तस्य वस्तुनस्तत्त्वमसीति जीवरूपत्वेनोपसंहारसंसंगच्छते ।’ इति सांख्येन तदनुसारीणाऽन्येन वा प्रत्यवस्थान इदमधिकरणमारभ्यते । “आनन्दमयोभ्यासा” इत्यादि ।

अयमत्र सूत्राष्टकाभिप्रेतः पूर्वपक्षपरिहारसारः । “अन्योन्तर आत्मानन्दमय” इत्यत्र मयट् प्राचुर्यार्थक एव । प्रकरण आनन्दस्य ‘ते ये शतमित्यादिना “यतो वाचो निवर्तन्त” इत्यन्तेन निरतिशयत्वरूपप्रचुरत्वप्रतीतौ, मयटः प्राचुर्येप्यनुशासनेनानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दविशिष्टबोधनसामर्थ्ये च सति तत्परित्यज्यान्यार्थकत्वाश्रयणायोगात् । तथाऽङ्गीकारे बाधकलेशाभावाच्च । तथाच तादृशप्रभूतानन्दो जीवे न संभवतीति

तद्धान्परमात्मैवानन्दमयः प्रतिपत्तव्यः । अल्पदुःखावगमस्तु न भवति । प्रचुर प्रकाशश्चन्द्र इत्यदौ तमोलेशमंबन्धाप्रतीतेस्तथानियमायोगात् । जीववाचित्वपक्षेपि विकारार्थत्वं न संभवति । तस्यापि नित्यत्वेन घटादेरिव किञ्चिद्धि करत्वायोगात् । कर्मसंबन्धस्तु नानन्दात्मकजीवपरिणामः । अपितु तत्तत्कर्मानुष्ठानजन्येश्वरनिग्रहानुग्रहविषयता । विकारवाचिनो मयटश्च प्रकृत्यर्थान्यथाभावरूपविकारवाचित्वमेव युक्तम् । तत्रैव प्रयोगदर्शनात्, व्याकरण स्मृतिगतविकारशब्दस्वारस्याच्च । अतोत्रानन्दमयः प्रभूतानन्दः पर एव । शारीरत्वमपि निरुपाधिकं सर्वजगच्छरीरस्य तस्यैवोपपद्यते । एवं भक्तिप्रपत्तिभ्यां प्रमाद्यत्वरूपं शोध्यत्वमपि । तत्त्वमसीति कारणस्य जीवसामानाधिकरण्यं च देवोहमितिवज्जीवब्रह्मणोर्भेदे सत्येव शरीरात्मभावनिबन्धनमुपपद्यते । किंच जीवस्य कारणत्वं न संभवत्येव । तस्य परिणामायोगेनोपादानत्वासंभवात् । जगच्छरीरित्वाभावेन सूक्ष्मजगद्विशिष्टत्वस्यापि दुरुपपादत्वाद्ब्रह्मण इव तस्य विशिष्टस्योपादानत्वमित्यपि न वक्तुं शक्यम् । वाक्योन्तरानुगुण्यात् वैशिष्ट्योपयोग्यात्मत्वश्रवणाच्चात्रोपादानत्वमपि विवक्षितमेव । अतः कारणत्वोक्तिरानन्दमयस्य जीवत्वं निवारयति ।

किंचात्र “ ब्रह्मविदाप्नोति ” “ सत्यं ज्ञान ” मिति प्रक्रान्तस्य, तस्माद्वा एतस्मादित्यादिनात्मत्वेनाकाशादिकारणत्वेन च निर्दिष्टस्यानन्दमयस्य एषहो वानन्दयातीति जीवानन्दयितृत्वं व्यपदिश्यत इति जीवादन्त्य एवायं तदानन्दयिना प्रतिपत्तव्यः । किंच परिशुद्धस्वरूपस्यपि सत्यंज्ञानमिति मन्त्रवर्ण प्रतिपाद्यत्वं न संभवति । ब्रह्मविदिति वेद्यत्वेन प्राप्यत्वेन च प्रस्तुतस्यैव प्राप्तभूतोपासकभिन्नस्य मन्त्रे विवरणात् । भेदस्य च स्वतस्स्वाभाविकस्यैव प्रतीतेस्तदपवादादर्शनात् । तत्त्वमसीति तु भेदे सत्येव शरीरात्मभावनिबन्धन

मिति तस्य तद्बाधकत्वाभावात् । अपि च मान्त्रवर्णिकस्य जीवान्यत्वमवश्यमङ्गीकार्यम् । सत्यादिपदोक्तानां सर्वविधविकारशून्यत्व—स्वाभाविकसर्वज्ञरूपासंकुचितज्ञानैकाकारत्व - त्रिविधपरिच्छेदराहित्यानां ज्ञानमंकोचरूपस्वभावविकारवति परसंकल्पाधीनज्ञानविकासशालिनि सर्वशरीरित्वगंधरहितेऽणुपरिमाणेऽसंभवात् । आत्मनो जगद्भूषेण बहुभवनसंकल्पात्मकं विपश्चित्त्वमपि तस्य दुर्घटम् । तस्मान्मान्त्रवर्णिकस्य जीवभिन्नत्वेन तदन्तरिक्त आनन्दमयः पर एव ।

अपिच साक्षादेव स्वशब्देनानन्दमयस्य जीवाद्भेदो व्यपदिश्यते “विज्ञानमयादन्योन्तर आत्मानन्दमय” इति । अत्र विज्ञानमय इति जीव उच्यते न बुद्धिः । बुद्धिप्राचुर्यस्य बुद्धिविकारत्वस्य वा बुद्धावसंभवेन तस्य तत्परत्वायोगात् । सार्थत्वे संभवति प्रत्ययस्य नैरर्थक्यपर्यवसन्नस्वार्थिकत्वाश्रयणस्यायुक्तत्वाच्च । अतः प्राचुर्ये मयडिति विज्ञानप्रचुरो जीव एव विज्ञानमयः । तस्य तद्वत्त्वं च प्रमाणान्तरप्रतिपन्नमित्यस्य तत्परत्वमेव युक्तम् । इत्थंच जीवाद्भेदनिर्देश एवायमानन्दमयस्यान्योन्तर आत्मेति । विज्ञानं यज्ञं तनुत इत्यत्र विज्ञानपदमपि पुच्छवद्विषयकत्वस्यावश्यकत्वात्, प्रथमश्रुतानुगुण्येन चरमश्रुतस्य नेयत्वात्, ज्ञानात्मकसारगुणपुरस्कारेण स्वप्रकाशत्वेन व्युत्पत्तिविशेषेण वा धर्मिपरत्वसंभवाच्च ज्ञानाश्रयपरमिति नैतदनुरोधेन प्रथमश्रुतविज्ञानमयपदस्य बुद्धिपरत्वप्रत्याशा युक्ता । एवंच तस्य बुद्धिपरत्वे प्रत्ययनिरर्थकता न्यायविरोधश्चेति द्वयं स्थितम् ।

अपिच “भीषास्माद्वातः पवत ” इत्यादिना वाय्वदित्यादिजीववर्गस्य शासनीयत्वमाकाशादिकारणत्वादिना पूर्वप्रस्तुतस्येदंपदबोध्यस्य तच्छासकत्वं च प्रतिपाद्यत इति शासनीयाज्जीवाच्छासितानन्दमयोन्य एव । किञ्च

सोकामयनेति श्रूयमाणं करणकलेबरावस्थाचित्संसर्गनिरपेक्षबहुभवनसंकल्पा-  
श्रयत्वमानन्दमयस्य जीवादन्त्यत्वं साधयति । चतुर्मुखपर्यन्तजीववर्गस्य यत्किं-  
ञ्चित्मृष्टौ संकल्पहेतुत्वेन करणाद्यवस्थाचित्संबन्धापेक्षादर्शनात् । किञ्च “रसं  
ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवती” ति आनन्दमयलाभाज्जीवस्यानन्दयोगं प्रतिपाद-  
यतीति जीवानन्दहेतुलाभकर्मार्थं ततो न्य एव । रसपदं चानन्दपर्यायं सदानन्दमय-  
पदैकार्थम्, प्रकरणाच्च । अत उक्तैर्हेतुभिरयमानन्दमयो जीवादर्थान्तरभूत इति ।

अयमत्र सूत्राष्टकवाच्यार्थः—[आनन्दमयोभ्यासात्.] आनन्दमय-  
शब्दस्तद्वाच्ये लाक्षणिकः । अभ्यासशब्दः कर्मणि घञन्तः । आनन्दमयपदे  
प्रकृत्युपस्थापितत्वेन बुद्धिस्थ आनन्दो विशेष्यम् । नेतर इत्याकृष्यते ।  
तथाचानन्दमयपदवाच्यो न जीवोऽपि परमात्मा वाङ्मनसागोचरत्वेनाभ्यस्यमा-  
नानन्दाश्रयत्वादिति । [वि—र्यात् ] विकारवाचकमयट्छब्दश्रवणादुक्ता  
र्थो न भवतीति चेन्न, मयटः प्राचुर्यार्थकत्वात् । [त—ञ्च । ] तत्पदमान-  
न्दपरम् । हेतुपदं हेतुत्वपरम् । अनन्दमयस्य एषह्येवानन्दयातीति जीवानन्द  
हेतुत्वव्यपदेशाच्च नानन्दमयो जीव इति । [मा—ते । ] सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्मेति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्मैवानन्दमय इत्युच्यते । तत्तु ब्रह्मविदाप्नोति  
परमिति जीवप्राप्यतया निर्दिष्टं जीवभिन्नम् [ने—त्तेः । ] इतरो जीवो  
मान्त्रवर्णिको न भवति, तस्य विपश्चित्त्वाद्यनुपपत्तेः । [भे—ञ्च । ] विज्ञान  
मयादन्योन्तर इति विज्ञानमयाज्जीवादानन्दमयस्यान्यशब्देन भेदव्यपदेशा-  
च्चायं न जीवः । [का—क्षा । ] कामात्संकल्पमात्रात्सृष्टिश्रवणादानुमानस्य  
करणकलेबराद्यवस्थापन्नस्य प्रधानस्य संकल्पहेतुत्वेनापेक्षा न दृश्यते । अतश्च  
न जीवः । [अ—स्ति । ] अस्मिन्नानन्दमयेऽस्येतरस्य जीवस्य तद्योगमानन्द  
लाभं शास्ति “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवती” ति शास्त्रम् ।

आनन्दमयपदवाच्यवस्तुलामनिबन्धनानन्दवत्त्वस्य जीवे श्रवणान्नानन्दमयो जीव इत्यर्थः । एवं सूत्राक्षरानुगुणतयात्यन्तं स्वारसिके, व्याख्येयानन्दवल्ली वाक्यानुगुणे परमर्षिभूतबोधायनव्याख्यानानुसारिण्यस्पष्टप्रतिपन्नप्रमाणान्तरविरोधे सूत्रार्थे सहृदयहृदयसाक्षिकं जाग्रत्यपि, एवमेव स्वरसमर्थं किञ्चिद्भेदेन स्वयं व्याख्यायापि, अनन्तरं यदुक्तं श्रीशङ्कराचार्यैस्वप्रणीते शारीरक सूत्रभाष्ये “इदन्विह वक्तव्य” मित्यादिना “तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेपि विकारार्थ एव मयड्विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः। सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—अपराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानी ” त्यन्तेन, तज्जन्मादिसूत्रस्थां “वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम्—वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्त” इति स्वोक्तिं विस्मृत्य स्वप्रज्ञामात्रपरिकल्पितसिद्धान्तविशेषपरिरक्षणायैति विद्वद्भिर्विभावनीयम् ॥—

तथाहि—अयमिहानन्दमयाधिकरणान्ते तदुक्तार्थनिष्कर्षः । “ स वा एष पुरुषोन्नरसमय ” इत्यादावन्नरसमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयशब्देषु मयटो विकारार्थत्वदर्शनादानन्दमयशब्देपि तस्य तदर्थत्वमेव न्याय्यम् ; नाकस्मात्प्राचुर्यार्थकत्वं तन्निबन्धनमानन्दमयशब्दस्य ब्रह्मपरत्वंच । किञ्चानन्दमयं प्रकृत्य “ ब्रह्म पुच्छ ” मिति श्रवणान्नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं युक्तमभ्युपगन्तुम् । सत्यं ज्ञानमिति प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोत्र पुच्छत्वेन श्रवण मिति ब्रह्मशब्दप्रयोगेण प्रतीत्यानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वे तस्यैवावयवत्वमवयवित्वञ्चैत्यसामञ्जस्यप्रसङ्गात् । अपिच “असन्नेव स भवती” त्यादिश्लोको ब्रह्मविषय एव दृश्यते नानन्दमयविषय इति ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति पूर्वं पुच्छतया निर्दिष्टं ब्रह्मैव प्रधानप्रतिपाद्यमिति निश्चीयते । पूर्वश्लोकानां प्रधानविषयत्वस्यैव दर्शनात् ।



प्रियमोदाद्याश्रयम्यानन्दमयस्यात्मनस्सर्वविदिततया ऽसद्ब्रह्मेति वेदचेदित्युक्ताया ब्रह्मासद्वावाशङ्काया असांगत्वप्रसंगादपि न आनन्दमयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तुं युक्तम् । अप्रधानपुच्छत्वेन निर्दिष्टस्य कथं स्वप्रधानब्रह्मत्वमिति न शङ्कना यम् । ब्रह्मपुच्छमित्यत्र ब्रह्मणि पुच्छत्वस्याविवक्षितत्वात् पुच्छवत्पुच्छमिति विवक्षया पुच्छं यथा पक्ष्याधारभूतं तथा लौकिकानन्दजाताधारभूतं ब्रह्मेत्यर्थं स्यैव प्रतिपादनात् । किञ्च वाक्यशेषवशाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वं प्रतीयत इति न तद्विरुद्धः प्रियमोदादिभिस्सविशेषस्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वाभ्युपगमो युक्तः । “यतो वाचो निवर्तन्त” इति हि वाक्यशेषः । किञ्च मयटः प्राचुर्यार्थत्वेपि नानन्दमयशब्दस्य ब्रह्मपरत्वं युज्यते । आनन्दप्रचुरइत्युक्तेऽल्पदुःख-सद्वावावगमेन ब्रह्मणि तत्प्रसंगेन तस्य जीवपरत्वावश्यंभावात् । ब्रह्मणि तु “यत्र नान्यन् पश्यति—स भूमे” इति तद्व्यतिरिक्ताभावश्रुतेः । अपिच प्रतिशरीरं प्रियादिभेदेनाऽनन्दमयस्यापि भिन्नत्वमिति न तस्य “अनन्तं ब्रह्म” “एको देवस्सर्वभूतेषु” इत्यादिप्रमाणप्रतिपन्नैक ब्रह्म-रूपत्वसंभवः । किञ्च आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे आनन्दमयो ब्रह्म तस्या-भ्यासादित्यर्थो वक्तव्यः, स न संभवति । “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वा” “यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्” । “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि” त्यादौ प्रातिपदिकार्थमात्रस्यैवाभ्यासदर्शनात् । नच वाच्यं तत्र सर्वत्र आनन्दपदमानन्दमयपर्यायं कल्प्यते इति प्रियशिरस्त्वादियोगेनाऽनन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिश्चये प्रतिबद्धे तदयोगात् । तस्य तत्त्वनिश्चयाधीना हि तत्र तत्कल्पना । नच शङ्क्यमेतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति । इत्यानन्दमयस्याऽभ्यासो दृश्यत इति । अन्नमयाद्यनात्मभूतोपसंक्रमणी यसहचारेण तस्य ब्रह्मत्वासंभवात् । तस्य ब्रह्मत्वे ब्रह्मप्राप्तिरूपं फलं ननिर्दिष्टं भवति इति तु न । आनन्दमयस्याप्यतिक्रमणात्मकोपसंक्रमणनिर्देशेन

तदन्यप्रकृतपुच्छब्रह्मप्राप्तिरूपफलस्य निर्दिष्टप्रायत्वात् । यतोवाच इत्यादिना फलस्य प्रपंच्यमानत्वाच्च ।

ननु मोकामयतेति प्रतिपाद्यमानं कारणत्वं मञ्चिथानात्मइतिपुंलिङ्ग-  
स्वारस्याच्चानन्दमयविषयकमिति तस्य ब्रह्मत्वमवर्जनीयमिति चेन्न । ततोपि  
संनिहितपुच्छब्रह्मविषयत्वस्यैव युक्तत्वात् । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन ”  
इति पुंलिङ्गशब्देनापि ब्रह्मणः पूर्वं निर्देशेन “म ” इत्यस्य तद्विषयत्वोप-  
पत्तेश्च । आनन्दमयपर्याये विकारार्थकमयट्प्रत्ययस्य प्रियशिरस्त्वादीनां च  
श्रवणात् आनन्दमयस्याब्रह्मत्वेऽप्यानन्दोब्रह्मेति व्यजानादित्यत्र आनन्दस्य  
ब्रह्मत्वं युक्तमाश्रयितुं तत्र तयोरश्रवणात् । तस्मादन्नमयादिप्विव आनन्द  
मयेपि विकारार्थ एव मयट्, न प्राचुर्यार्थ इत्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे विकारार्थकम  
यट्प्रायपाठात्मविकारत्वस्य निर्विशेषब्रह्मप्रकरणविरुद्धस्य यत्किञ्चिद्विशेषाधीन  
प्रियशिरस्त्वादिद्योगस्य चापरिहार्यतया पुच्छत्वेन निर्दिष्टस्यैव ब्रह्मविदाप्नोती  
त्यादिषूप्राप्त्यत्वाभ्यां सत्यत्वादिनाऽऽत्मत्वेनाकाशादिकारणत्वेन च  
निर्दिष्टपरमात्मरूपपरब्रह्मत्वम्. आनन्दमयस्तु विकाररूपः प्रियमोदादि  
मत्तया सर्वलोकविदितोऽन्नमयादिवदब्रह्मभूतो जीवात्मेति प्रतिपत्तव्यम् ।  
नचैवंसति सूत्रासामञ्जस्यं शक्यम् । श्रुतिसूत्रयोर्विरोधे श्रुतेः प्राबल्येन  
तदनुरोधेन सूत्राणां नेयत्वात्, तस्याश्चानन्दमयातिरिक्तब्रह्मपरतायास्समर्थित-  
तया सूत्राणां यथाश्रुतार्थग्रहणे विरोधस्यावर्जनीयत्वात् । तथाचैवं सूत्रयो  
जना—आनन्दमयः=आनन्दमयवाक्यश्रुतं पुच्छब्रह्म प्राधान्येन वाक्यप्रति  
पाद्यम् ; अग्यासात् =असन्नेव स भवतीति निगमनश्लोकस्थब्रह्मशब्दाभ्यास  
विषयत्वात् । [ वि—र्यात् । ] विकारशब्दात्=अवयववाचकपुच्छशब्दात् न  
ब्रह्मणः प्रधानप्रतिपाद्यत्वमिति चेन्न ; प्राचुर्यात्=अवयवप्राये पाठमात्रात् ।

नावयवविवक्षया पुच्छशब्दःपठितः । किन्तु पर्यायान्तरेप्वेतत्पर्याये चावयव-  
शब्दपाठमनुसृत्यायं केवलं पठित इति नैतदनुरोधेन ब्रह्मणोऽप्राधान्यं  
शङ्कनीयमिति । [त—च्च । ] सानन्दमयं सर्वं विकारजातं प्रति ब्रह्मणो  
हेतुत्वव्यपदेशादपि ब्रह्म प्राधान्येनैव प्रतिपाद्यम् । “इदं सर्वममृजत यदिदं  
किञ्चे”ति हि श्रूयते । न हि स्वविकारमानन्दमयं प्रति कारणस्य ब्रह्मणोवयव-  
त्वमुपपद्यत इति । एवमितराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्ट-  
स्थैव ब्रह्मण उपपादकानि व्याख्येयानीति—

॥

सोयं प्रमाणशरणं स्सुदूरपरिहरणीयः । तथाहि—: यदुक्तमानन्दमयइत्यत्र  
मयटो विकारार्थमेव न्याय्यं प्रायपाठादिति; तन्न । जीवब्रह्मणोरुभयोरपि  
किञ्चन प्रति विकारत्वस्य दुरुपपादतया ब्रह्मपरत्वे जीवपरत्वे वा तस्य तदर्थं  
कृत्वासंभवेनात्र प्रायपाठादरायोगात् । इदञ्चाग्रे प्रपञ्चयिष्यते । यदप्युक्तम्  
आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे तस्यैवावयवित्वमवयवत्वं चेत्यनुपपन्नमिति ; तन्न  
एकस्यैवाकारभेदेनोभयोपपत्तेः । कथमेकस्य ब्रह्मणः पुच्छत्वमध्यकायत्वे इति  
पर्यनुयोगे भवताप्येवमेव वक्तव्यत्वात् ।

यत्तुक्तं न्यायरक्षामणौ—पुच्छपदं लक्षणयाऽऽधारपरम् अतो  
नावयवत्वकल्पनमस्मत्पक्षे । किञ्च प्रकरणस्याध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्च-  
ब्रह्मप्रतित्यार्थतया प्रियमोदादिरूपशिरःपक्षाद्यवयवकल्पनं तद्विरुद्धमनुपपन्न-  
ञ्चेति । तदसंगतम् । पुच्छपदस्याधारपरत्वे शिरआदिपदानामसामञ्जस्यप्रसं-  
गात् । किं शिरःपक्षादिपदानि स्वार्थपराणि ? उत पुच्छपदवदन्यार्थकानि ?  
नाद्यः ; आनन्दमयस्य वस्तुतः पक्षाद्यसंभवात् । न द्वितीयः ; शक्त्या  
तत्परत्वासंभवात्, प्रियादीनामानन्दमयं प्रत्याधारत्वायोगेनाधारार्थकत्वासंभ-  
वात्, अनेकपदलक्षणया अनिमित्ताया अयुक्तत्वाच्च । अतस्तेषां कल्पित

शिरस्त्वादिविशिष्टपरत्वमेव पर्यायान्तरानुगुणमास्थेयमिति ब्रह्मणोपि पुच्छत्व कल्पनं दुस्त्यजं, अन्यथा रूपकप्रकरणविच्छेदात् । स्वप्रधानत्वेन प्रमाणाव गतब्रह्मणः कथमप्रधानत्वावहपुच्छत्वकल्पनमिति तु न; कल्पितावयवत्वतन्निबन्धनाप्राधान्ययोर्वास्तवस्वप्रधानत्वविरोधित्वाभावात् । कल्पिताकल्पितयोर्विरोधादर्शनात् । अन्यथा भगवतो दशरथवसुदेवादीन्प्रति स्वेच्छाकल्पितनि यम्यत्वस्य स्वतस्सिद्धसर्वनियन्तृत्वबाधकत्वापत्तेरिति । प्रकरणस्य निर्विशेष परत्वं तु परस्ताद्विस्तरेण दूषयिष्यते ।

अपिच तस्य प्रियमेव शिरइत्यादिमंदर्भस्यावयवकल्पनापरत्वस्याप्य-  
नंगीकारे निरर्थकतैव स्यात् । तस्य संदर्भस्य ध्यानार्थावयवकल्पनापरताया  
“आध्यानाय प्रयोजनाभावा” दिति सूत्रोक्ततया तद्दिरोधश्चेति । एतेन—  
पूर्वोक्तासामञ्जस्येनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वासंभवे पुच्छतया निर्दिष्टस्यैव स्वप्रधा-  
नत्वं युक्तं ; ब्रह्मविदाप्नोति परमित्युपक्रमानुरोधेन ब्रह्मशब्दश्रवणादिति  
प्रत्युक्तम् । आनन्दमयपर्याये ब्रह्मशब्देन समापनस्य ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्रा-  
न्तस्यानन्दमय उपसंहार इति ज्ञापनार्थतयाऽन्यथासिद्धत्वाच्च ।

यदप्युक्तं ‘ असन्नेव स भवतीति श्लोकस्य ब्रह्मविषयत्वस्यैव दर्शना  
त्पुच्छत्वेन निर्दिष्टं ब्रह्मैव पूर्वत्र प्रधानप्रतिपाद्यमिति । तन्न, पर्यायान्तर  
गतश्लोकानां नियमेन पुच्छवद्विषयकत्वदर्शनेनास्यापि तद्विषयकत्व आवश्यके  
आनन्दमयस्य च पूर्वोक्तेहेतुभिर्ब्रह्मत्वनिश्चये आनन्दमयात्मब्रह्मादिशब्देष्वन्य  
तमेन निर्देशे बाधकाभावेन ब्रह्मशब्देन निर्देशस्यानन्दमयप्राधान्यविवक्षा  
विरोधित्वासंभवात् । यत्तुक्तं न्यायरक्षामणौ—मनोमयपर्यायश्लोकस्य यतो-  
बाच इत्यस्य ब्रह्मविषयकतया मनोमयविषयत्वाभावेन तादृशनियमो न

संभवति । “अप्राप्य मनसा सहे” त्युक्त्या यथाकथञ्चित्तद्विषयत्वमस्तीति चेत् प्रकृतेऽपि स इत्यस्यानन्दमयविषयकत्वात्पुच्छवद्वस्तुविषयकत्वमस्त्येवेति संतुष्य । किंतु न तावन्मात्रेणानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमभिमतं सिद्ध्यति । किंचात्र स इति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शनाऽऽनन्दमयस्यैव परामर्शनीयतया न तस्य ब्रह्मत्व-सत्त्वासत्त्वशंकाविषयत्वे संभवतः । तच्छब्दवाच्यातिरिक्तस्यैव तयोश्श्लोके प्रतितेरिति । तदसत् । मनोमयपर्यायश्लोकस्यापि साक्षादेव पुच्छवद्विषयकत्वसत्त्वेन तादृशनियमोपपत्तेः । तत्र विद्वानित्यस्य विशुद्धेन मनसेत्यादिः, मनसेति मनसः प्रस्तुतत्वात्, तस्यैव वेदनसाधनत्वप्रसिद्धेः मनसा तु विशुद्धेनेत्यन्यत्र श्रवणाच्च । ततश्च यतो ब्रह्मानन्दान्मनसा सह वाचोऽवधिप्रप्राप्य निवर्तन्ते, तं ब्रह्मण आनन्दं विशुद्धेन मनसाऽपरिच्छिन्नत्वेन विद्वान्न विभेतीति वाक्यार्थः । अत्र मनसो निवृत्त्युत्तया विद्वानित्युक्तं वेदनमपरिच्छिन्नत्वेनेति ध्येयम् ।

अत्रायमाशयः—यद्यपि अनुकूलज्ञानात्मके ब्रह्मण आनन्देऽनुकूलतया विषयीभवतां वस्तूनां विशिष्य तत्तद्व्यक्तित्वेनज्ञानाभावेन तत्तद्व्यक्तिविषयका नन्दस्वरूपमपि नास्माभिर्विशिष्य ज्ञेयं भवति ; अथापि सामान्यतोनुकूल सकलवस्तुविषयकानुभवात्मकोऽस्यानन्द इत्येवं मनसा विदितं सदेव तत्स्वरूपं भयनिवर्तकं भवतीति मनसस्तुतिसिद्धिरित्यस्ति तस्य साक्षादेव श्लोकप्रतिपाद्यत्वम् । अथवा वेदने सामान्यविशेषविवक्षोऽभावेऽपि विशुद्धेनमनसाविद्वानित्येतावतापि मनःप्रशंसा सिद्ध्यत्येव, तस्य भयनिवृत्तिप्रयोजकत्वप्रतीतेः । यद्वा यतोमनोनिवर्ततइत्युक्तौ प्रसक्तस्यैवनिवृत्तेर्वक्तव्यतया तस्यतादृशानन्दविषये प्रसक्तिप्रतीते स्तन्मुखेन प्रशंसार्सिद्धिः । वस्तुतोऽवधिगून्यादानन्दादवधिप्रप्राप्यनिवृत्तेस्सत्त्वकार्यतया तद्द्वारा मनःप्रशंसा सुवचा ; अन्यथात्र

हणस्य तमःकार्यत्वात्, “यन्नास्त्येव तदज्ञता” मिति न्यायादित्यपि केचित् । तव तु तच्छब्देनानन्दमयपरामर्शाभ्युपगमेपि न तस्यैवंविधं प्रतिपाद्यत्वं साधयितुं शक्यम्, असन्नेव सभवतीति तस्य निन्दायाएव प्रतीतेः । नियमेन च पर्यायान्तरश्लोकेषु पुच्छवतःप्रशंसा दृश्यते, “अन्नाद्वैप्रजाःप्रजायन्ते,” “प्राणं देवा अनुप्राणन्ति,” “विज्ञानं यज्ञतनुत” इति श्रवणात् । नन्वत्रापि “मन्तमेनंततो विदु” रिति प्रशंसा प्रतीयत इति चेन्न ; उपक्रमे निन्दाप्रतीत्या तस्याकिञ्चित्करत्वात् ; वेदने सन्, अन्यथाऽसन्नित्युक्ते प्रशंसाया अप्रतीतिश्च । नहि लोके ‘अस्य ज्ञानवत्त्वे पूज्यता, अन्यथाने’ त्युक्ते प्रशंसा प्रतीयते । किंचात्र सइत्यस्यानन्दमयपरामर्शित्वमसंभवदुक्तिकम् ; वेदेत्यस्य कर्त्रेपेक्षायां सइत्यनुरोधेन यइत्यध्याहारद्योऽसदिति निश्चयेन वेद सोऽसन्नेव भवतीति सामान्यतो यच्छब्दनिर्दिष्टपरामर्शित्वस्यैव युक्तत्वात् । यदि चेच्छब्दस्य निश्चयार्थकत्वेऽस्वरस मन्यार्थकत्वेच यच्छब्दाध्याहारसंभवं मन्यसे ; तर्हि आनन्दमयग्रहणे प्रशंसाया असिद्ध्या पूर्वप्रस्तुतविज्ञानमयपरामर्शित्वमेव युक्तमुत्पश्य । विज्ञानमयपदस्य पूर्वोक्तयुक्तिभिः पूर्वपर्यायत्रयाश्रुतस्य पापप्रहाणपूर्वकसर्वकामावाप्तिरूपमोक्षफलसाधनवेदनविषयत्वस्यालपर्याये श्रवणाच्च जीवपरताया अविचाल्यत्वात् । वस्तुतस्तु यदि कश्चिद्ब्रह्मासदिति वेदेत्यर्थवर्णनस्यैवात्यन्तस्वरसतया सइत्यस्याख्यातोपात्तकर्तृपरामर्शित्वेन न पूर्वप्रस्तुतपरामर्शित्वशंकावकाशः । अपिच तच्छब्दस्य पूर्वप्रस्तुतपरामर्शित्वे ‘सपूर्वप्रस्तुतो ब्रह्मासदिति वेदचेत् असन्नेव सभवतीति वाक्यार्थस्यैव वर्णनीयतया प्रथमवाक्यश्रुतस्य सइत्यस्य प्रथमं द्वितीयवाक्येन संबन्धकल्पनं, अनन्तरं तस्यैव पुनरपि प्रथमेन संबन्धकल्पनंचेत्यन्तच्छ्रित्वा गतिरवर्णनीया ; विदिभवतिभ्यामुभाभ्यामपि संबन्धस्यावश्यकत्वात् । तस्मात्त्वदुक्तरतीत्याऽस्य श्लोकस्य पुच्छवदवयवि

विषयकत्वमंपादनं दुर्घटमिति मदुक्तरीत्यैव तस्य संपादनीयतया श्लोकस्थ  
 ब्रह्मशब्द आनन्दमयविषयकएवेतिस्थितम् । एतेन श्लोकाविषयस्यानन्दम-  
 यस्य प्राधान्याभ्युपगमोऽयुक्तइति वादोपि निरस्तः । मनोमयपर्यायश्लोकवदु  
 पपत्तेः । तत्र श्लोकस्य मनोमयविषयकत्वमभ्युपगतं नवा ? प्रथमेपि किंसाक्षा  
 दुन यथाकथंचित् ? यदिप्रथमप्रथमः, तर्हिश्लोकानामवयविविषयकत्वस्य नियतत  
 या ऽस्यानन्दमयविषयकत्वे न विवदितव्यम् । यदिप्रथमद्वितीयः, तद्दत्रा  
 पीति मदिष्टमिद्धिः, आनन्दमयपुच्छभूतब्रह्मविषयत्वेपि श्लोकस्य यथाकथंचि  
 दानन्दमयविषयकत्वाक्षतेः । यदिद्वितीयः, तदापि मदिष्टसिद्धिरेव । तस्येवा  
 स्यापि श्लोकाविषयत्वेपि प्राधान्योपपत्तेरिति । ननु श्लोकानामवयविविषयक  
 त्वनियमो न संभवतिः प्रथमपर्यायश्लोकस्यैवान्नमयपदवाच्यशरीरविषयकत्वा  
 दर्शनात् । अन्नाद्वा इत्यादिनान्नं हि तत्रोच्यत इतिचेन्न ; तस्याप्यवयवि  
 विषयकत्वस्यावश्यमंगीकार्यत्वात् । पूर्वत्र “तस्येदमेव शिर ” इत्यादिनाभ  
 मयस्य शिरःपक्षादिकं प्रतिपाद्य ‘तदप्येष ’ इति वक्ष्यमाणश्लोकस्य तद्विषय  
 कत्वं च स्वयमेवावतार्य तदनंतरं प्रवर्तितस्य श्लोकस्य तत्स्तुतिपर्यवसायित्वा  
 नभ्युपगमेऽर्भवद्दप्रलापत्वापत्तः । नह्यस्माभिश्श्लोकानामत्रयविवाचकशब्दघटि  
 तत्वं नियतमित्युच्यते, अपित्ववयविस्तुतिपर्यवसायित्वरूपमवयविविषयत्वं  
 नियतमिति । तत्त्वत्राप्यक्षतमिति न कस्यापि चोद्यस्यावकाशः । नहीदृशी  
 सरणि युष्माभिरानन्दमय आश्रयितुं शक्या, तथासति तच्छ्लोकस्यानन्दमय  
 स्तुतिपर्यवसानेन तत्प्राधान्यमेव तत्र विवक्षणीयमिति तत्पूर्वोत्तरसंदर्भाणां  
 स्तुत्यत्वेनप्रधानानन्दमयविषयकत्वस्यैवाकामेनाप्यंगीकार्यतया त्वदभिमतपुच्छ  
 ब्रह्मविषयताया दत्तजलाञ्जलित्वप्रसंगादित्यलमतचर्चया । यदप्युक्तं प्रियाद्याश्र  
 यस्यानन्दमयस्यसर्वविदितत्वेनासद्भावाशंका न संभवतीति ; तदपि न, अपरि

च्छिन्नानन्दत्वेन वेदनाभावादाशंक्रोपपत्तेः । भवताप्यानन्दरूपब्रह्मणि एता  
दृशशंकाया एवमेवोपपादनीयत्वात् ।

यदुक्तं ब्रह्मपुच्छमित्यत्र पुच्छत्वस्याविवक्षणादाधारत्वस्यैव विवक्षणा  
ब्रह्मणस्त्रप्रधानत्वाविरोधइति; तत्रास्माकंपरिहरणीयम् । आनन्दमयस्येव पुच्छ  
ब्रह्मणोपिस्वप्रधानत्वस्येष्टत्वात् । परंतु सा स्वप्रधानत्वप्रतीतिर्ब्रह्मस्वभावपरा  
मर्शमूलाऽऽर्थी । न तां प्रतिरोध्दुमलमवयवत्वकल्पनामूलाप्राधान्यप्रतीति रशा-  
ब्दी । अतः श्रुतस्य पुच्छत्वस्याविवक्षाऽश्रुतस्याधारत्वस्यविवक्षाचायुक्तानिष्फला  
रूपकप्रकरणविरुद्धाचेत्येतदेव वक्तव्यम् । यत्तूक्तं शास्त्रदर्पणेः— तस्यप्रियमेव  
शिरइत्यादिवाक्येन नानन्दमयस्य प्राधान्यमवगन्तुं युक्तम्; येन ब्रह्म तदव-  
यवत्वेनाप्रधानंस्यात् । वाक्यादपि ब्रह्मपदश्रुतेर्बलीयस्त्वेन पुच्छब्रह्मण एव  
स्वप्राधान्यावगमादिति । तन्न, ब्रह्मपदवदानन्दमयपदस्यापि श्रुतित्वेन तथैव  
तस्यापिप्राधान्यावगमोपपत्तेः । ब्रह्मपदं यथानिरतिशयबृहत्त्वगुणयोगेनान्ये-  
नवा केनचिदन्यासंभाविनेनाऽऽकारेण परमात्मपरंश्रुतिभिरिष्यते, एवमनवधि  
कातिशयानन्दवत्परमानन्दमयपदमपीति न वाक्यापेक्षा । नचवाच्य मानन्दमय  
पदस्यपरमात्मपरत्वप्रतीतिःप्रकरणपरामर्शाधीना । ब्रह्मपदस्य तु सा शीघ्रभा-  
विनी, तस्य तत्र मुख्यत्वादितिवैषम्यमिति । तस्यापि प्रकृत्यादिषु प्रयोग-  
दर्शनेन पुच्छपदसमभिव्याहारेणच सा सविलंबेत्ववैषम्यात् । भवतैव “ स्याच्चै  
कस्यब्रह्मशब्दव ” दित्यत्र कल्पतरौ शब्दगौणत्वमुख्यत्वयो र्योग्यताधीनताया  
उक्तत्वाच्च । एवं पुच्छपदस्याधारपरत्वेपि ब्रह्माधारकत्वनिबन्धनं वाक्यावसेय  
मानन्दमयस्याप्राधान्यं भवदुक्तयुक्त्यैव वारयितुं शक्यमिति ज्ञापनाय ब्रह्मपद  
तौल्यमानन्दमयपदस्योपपादितम् । वस्तुतस्तु कल्पितावयवत्वनिबन्धनाप्राधान्य  
वास्तवप्राधान्ययो र्निरोधाभावेन नात्रश्रुतिवाक्यप्राबल्यदौर्बल्यविचारावकाशः ।



विरोधस्थलएव श्रुतिलिङ्गेतिशास्त्रप्रवृत्तेः । अन्यथा पुराणादिगततत्कच्छ्रुतेस्तद्गततद्वाक्यावसेयभगवन्निष्ठान्यनिरूपिताप्राधान्यबाधकत्वप्रसंगादिति । यदप्युक्तं यतोवाचइतिवाक्यशेषवशात् प्रियाद्याश्रयस्य न ब्रह्मत्वं युक्तमिति । तदपि न, तस्य वाक्यस्य ब्रह्मणो निरतिशयानन्दरूपविशेषप्रतिपादनार्थतायास्मुष्ट्रपपादयिष्यमाणत्वात् । उपक्रमश्रुतविशेषस्य वाक्यशेषेण प्रहाणायोगात्, तस्यैतदनुरोधेन नेयत्वाच्च । यदप्युक्तं मयटः प्राचुर्यार्थत्वेपि नानन्दमयस्यब्रह्मत्वसिद्धिः, अल्पदुःखसद्भावावगमादिति । तदपि न, प्रचुरप्रकाशादित्यइत्यादावादित्ये तमोलपत्वाप्रतीतेः । चन्द्रादिगतप्रकाशरूपसजातीयाल्पत्वस्यैव प्रतीनेः । तद्वत्प्रकृते ब्रह्मगतानन्दप्राचुर्यं जीवगतानन्दाल्पत्वप्रत्यायकमित्येवाश्रयितुं युक्तम् । श्राव्यतेच तत्प्रकरणेपि “ तेयेशतंप्रजापतेरानन्दाः । स एकोब्रह्मणानन्द ” इति । अतः प्रकरणोक्तमानन्दप्राचुर्यनिरूपकमुपेक्ष्याश्रुतप्रमाणविरुद्धस्वसमानाधिकरणविजातीयदुःखाल्पत्वस्य निरूपकत्वकल्पनं न प्रमाणशरणहृदयंगमम् ।

यत्तुं परिमले न्यायरक्षामणौच—प्राचुर्यस्यविशेषणत्वेव्यधिकरणमजातीयाल्पत्वनिरूपितत्वं, विशेष्यत्वेतु समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वमेव तथैवव्युत्पत्तेः । अतएव प्रचुरब्राह्मणोग्रामइत्यत्र प्राचुर्यं ग्रामान्तरगतब्राह्मणाल्पत्वापेक्षमेव प्रतीयते । ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यत्रतु तद्ग्रामगतशूद्राद्यल्पत्वापेक्षम् । नचवाच्यं प्रकाशप्रचुरस्सवितेत्यत्रोक्तनियमभंगः, विशेष्यत्वेपि तमस्संबन्धाप्रतीतेरिति । तत्रापि घनाच्छादनारोपिततमोलपत्वमपेक्ष्यैव तदपसरणसमये ग्रामाणिकैस्तथाप्रयोगात्, अन्यदाऽप्रयोगादित्यादि—: तदसंगतम् । प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वविशेषणत्वाभ्यामर्थभेदप्रतीतेरशपथैकनिर्णयत्वात् । नहि

प्रचुरज्ञानो ब्राह्मणः, प्रचुरराष्ट्रोराजा, प्रचुरधनोवैश्यः, प्रचुरबलशूद्रः,  
 प्रचुरमदोगजइत्यादिभ्यः ज्ञानप्रचुरोब्राह्मण—इत्यादीनामर्थवैषम्यं मात्रयापि  
 प्रतियन्ति शब्दार्थविदः । यदपि प्रकाशप्रचुरस्सविनेति प्रयोगनियमनं तदपि  
 मन्दम् । तदा प्रचुरप्रकाशइतिप्रयोगस्य विरोधलेशाभावेन निवारकाभावात् ।  
 तदा इदानीं प्रचुरप्रकाशः पूर्वन्तु मन्दप्रकाश इत्येव बहुलं प्रयोगदर्शनाच्च ।  
 अपिच चन्द्रादयंप्रकाशप्रचुरस्सविनेतिप्रयोगदर्शनान्नोक्तनियमसंभवः । अत्रेदं  
 मवधेयं प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वं विशेषणत्वंवा न निरूपकभेदप्रयोजकम् । कितु  
 वस्तुस्वभावं, प्रमाणान्तरानुगुण्यं, तदविरोधं प्रकरणंच पर्यालोच्य निरूपक-  
 विशेष आस्थेयः; नवा । तथाहि- तमःप्रचुरागिरिगुहेत्यत्र गुहारूपवस्तुस्वभा  
 वपर्यालोचनया तस्यां तमआधिक्यमात्रं प्रतीयते, नतु प्रकाशाल्पत्वम् । एव  
 मेव प्रचुरतमागिरिगुहेत्यत्रापि । नतु गुहामिन्नवस्तुगततमोल्पत्वम् । एवं  
 प्रचुरकण्टकःपन्थाः, कण्टकप्रचुरःपन्था इत्यादावप्युह्यम् । यत्रतु प्रकरणादिकं  
 प्राचुर्यनिरूपकविशेषानुगुणं वर्तते तत्र प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वे विशेषणत्वेवा  
 तदानुगुण्येनैव निरूपकभेदप्रतीतिः, यथा ‘ग्रामेप्वेतेषुमध्ये कस्मिन्ग्रामे  
 ब्राह्मणाःप्रचुरा’ इतिकेनचित्पृष्टआह ‘अयंग्रामःप्रचुरब्राह्मणइति ब्राह्मणप्रचुर  
 इतिवा । तेनोभयत्रैकरूपैव ग्रामान्तरगतब्राह्मणाल्पत्वप्रतीतिः । यदि तदेव  
 वाक्य मस्मिन्ग्रामे ब्राह्मणादीनांमध्ये कस्यवर्णस्यप्राचुर्यमितिप्रश्नस्योक्ततामियात्  
 तदा तद्ग्रामगतशूद्राद्यल्पत्वं प्रतीयेत । एवं वनमिदंपनसप्रचुरं प्रचुरपनसमि  
 त्यादावप्युह्यम् । इत्थंचैतादृशस्थले वस्तुस्वभावप्रकरणादिभिरेवतत्तद्वस्तुगत  
 प्राचुर्यप्रतियोगिसमानाधिकरणविजांतीय—व्यधिकरणसजातीयवस्त्वन्तर गता-  
 ल्पत्वप्रतीतिः, अथवा तत्तद्वस्त्वाधिक्यमात्रप्रतीतिरिति न क्वचिदपि स्वेच्छा

मात्रेण प्राचुर्यप्रतियोगिकल्पनं युक्तमिति । एवंच प्रकृते परस्यावरस्यवा वाचकमानन्दमयपदमिति विशये प्रकरणे परस्यैवानन्दप्राचुर्यप्रतीत्या तस्यैववाचकमिति निर्णये अपहतपाप्मेत्यादिप्रमाणेन निरेस्तममस्तहेयतयावगतवस्तु-स्वभावपर्यालोचनयावा, तादृशप्रमाणपर्यालोचनयावा, ' सत्यंज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति प्राकृगणिकवाच्यपर्यालोचनयावा परमात्मगतानन्दाधिक्यमात्रस्य, प्रकरणे मनुष्यादिचतुर्मुखान्तजीववर्गानन्दानां ब्रह्मानन्दापेक्षयाऽत्यल्पत्वप्रतीत्या तदनुसारेण जीवानन्दाल्पत्वम्यवा विवेकैवावश्यकी । नतु पूर्वोक्तवस्तुस्वभावप्रमाणविरुद्धा दुःस्वाल्पत्वविवक्षा । एनेन ' प्राणमयादिषु मयटः प्राचुर्यार्थकत्वं वदता त्वया तद्दृढत्रापि प्राचुर्यम्य समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वनिरूपितत्वमेवाश्रयणीयम्, प्राणादिभ्योन्त्रव प्राणनादिवृत्तेरसंभवेन तत्र तथैवाङ्गीकार्यत्वा ' दित्यपि परास्तम् । प्रकरणादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिश्चये साहचर्येण तस्मिन्दुःस्वापादनायोगात् । तत्रापि वस्तुस्वभावादिपर्यालोचनयैवहि व्यधिकरणमजातीयाल्पत्वममानाधिकरणविजातीयाल्पत्वयोर्मध्ये संभवतः प्रतियो गित्वाश्रयणम् । तदत्रापितुल्यमिति । तस्मान्मयटः प्राचुर्यार्थकत्वे दोषलेशाभावात्, अतएव तस्य तदर्थकताया विकारार्थनिरसनपूर्वकं सूत्रकृतैव स्थापि तत्वाच्च तदर्थक एवात्र मयडित्यानन्दमयो निरतिशयानन्दपरमात्मैवेति स्थितम् ॥

यदप्युक्तम्-प्रतिशरीरं प्रियादिभेदान्नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमिति । तन्न । तत्र प्रियादिपदैलौकिकप्रियाद्यसंस्पर्शात् । ब्रह्मणीष्टवस्तुदर्शनजन्यसुखरूप प्रियस्य तल्लभजन्यसुखरूपमोदस्य तदुपयोगजन्यसुखरूपप्रमोदस्यच प्रति पादनात्, तेषांचानन्दरूपब्रह्मसंबन्धिधर्मभूतज्ञानपरिणामत्वांगीकारेण ब्रह्मणि

संभवात्, अवाप्तसमस्तकामस्यापि तस्य प्रकृतिमण्डलगतस्वचरणारविन्दविषय कभक्तिभरितचेतनात्मकेष्टवस्तुदर्शन—तत्कनृकस्वावामभूत् श्रीवैकुण्ठलोकप्राप्ति-रूपतच्छाभ-तत्कर्तृकस्वाभिमतकैर्कर्यरूपतदुपयोगानां संभवेन प्रमाणप्रतिपक्षत्वे-नच तन्त्रिनयजन्यसुखविशेषवत्त्वप्रतिपादने बाधकलेशाभावात् । शार्ङ्गकादये-यैतादृशानानाविधसुखविशेषाश्रयत्वस्य ब्रह्मगतेकत्वाविरोधित्वात् । प्रत्युत तदनुकूलत्वात् । किञ्च प्रियादिधर्मभेदाद्धर्मिभेदइत्यसंगतम् : एकस्यैव जीवस्य देशकालनिमित्तभेदेन परस्परविजातीयानां बहूनां सुखदुःखानां संभवेनाप्रयोज-कत्वात् ; “ तदेवप्रीतयेभूत्वापुनर्दुःखायजायत ” इत्यादिप्रमाणाच्च ॥

यदप्युक्तमुत्तरत्र प्रातिपदिकार्थमात्राभ्यामदर्शनादानन्दमयस्य ब्रह्मत्व-पक्षे सूत्रार्थो न संभवतीति, तदपिना तत्र सर्वत्रानन्दादिपदेनानन्दमयस्यैव प्रतिपादनात् । एतदुक्तंभवति—:आनन्दवल्ली भृगुवच्छयोरामूलां परामर्शं रसानन्दा नन्दमयपदानामेकार्थत्वं, तत्रापिप्रचुरानन्दवत्परत्वं प्रतायते । ‘अन्योन्तरात्माना नन्दमय ’ इत्यत्रानन्दमयशब्दस्तावत् विकारार्थकत्वस्य विस्तरेण दूषयिष्यमाणत्वात् प्राचुर्यार्थकत्वे संभवति निरर्थकताया अन्याय्यत्वाच्च प्राचुर्यार्थकमयडन्त इत्यास्थेयम् । एवमस्य प्रचुरानन्दवत्परत्वसिद्धौ ‘आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रामानि ‘आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रान्येत्युभयत्रापि स शब्द स्तत्पर एवेतियुक्तमाश्रयितुम् । मात्रयापिभेदरहितेन तेनैव क्रमेण तेषामेवात्रमयादिशब्दानां तत्रापि श्रवणात् । इत्थञ्च धर्मिपर्यन्तबोधकानन्दमयपदघटितोपक्रमोपसंहारानुगुण्येन मध्यपतित-मानन्दपदं तत्समानार्थकरसपदञ्चानन्दवत्परमिति युक्तम् । आनन्दपदानु-वृत्त्या तदेवेदमित्तिप्रत्यभिज्ञानात् । तयोस्तद्गुणसारत्वादित्युक्तरीत्यातद्वत्पर-त्वसंभवात् ; अपृथक्सिद्धविशेषणवाचकशब्दानां विशेष्यपर्यन्तबोधकताया

‘ब्राह्मणोहंजानामि’ ‘चत्वारःपञ्चदशरात्राद्देवत्वंगच्छन्तातिलोकवेदसिद्ध-  
त्वेन तद्वीनेरिहापि पूर्वापरानुगुण्येनाश्रयणस्योचितत्वात् ; पूर्वमवयवित्वेन  
प्रधानप्रस्तुतानन्दमयपरत्वसंभवे तत्त्यागायोगाच्च । श्रुत्यन्तरेच “सयोमनुप्या  
णांराद्धम्ममृद्धः ...संपन्नतमस्ममनुप्याणांपरमआनन्द” इति आनन्दवत्या  
नन्दशब्दप्रयोगो दृश्यते । एवं धर्मिपरत्वसिद्धौ प्राचुर्यरूपमानन्दविशेषण-  
मपि तुल्यन्यायंन मेत्स्यति। एवंच प्रचुरानन्दवदेव वस्तु पुनःपुनरभ्यस्यमान-  
त्वात्प्रकरणतात्पर्यविषयः । ब्रह्मविज्ञाप्नोतीत्युपक्रमाच्च प्रकरणस्यब्रह्मपरत्व-  
मवमीयते । तस्माद्ब्रह्मप्रकरण आनन्दादिपदैरभ्यस्यमानत्वादानन्दमयशब्द-  
वाच्यं प्रचुरानन्दं परंब्रह्मेतिसूत्रतात्पर्यम् ।

यदुक्तं प्रियशिरस्त्वादिश्रवणादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिश्चयप्रतिबन्ध  
इति तन्न । धर्मभूतज्ञानपरिणामभूतप्रियमोदादिशब्दितविविधसुखविशेषवत्ताया  
ब्रह्मणि संभवेन तस्य नत्प्रतिबन्धकत्वायोगात् । इदमुक्तंभवति किं ब्रह्मण  
शिरःपक्षाद्यसंभवात्तद्वत्तयाप्रतीयमानंनब्रह्मेत्युच्यते उताखण्डानन्दरूपस्यप्रि  
याद्ययोगाच्चब्रह्मेति अथवा प्रकरणस्यनिर्विशेषब्रह्मपरत्वेन प्रियादिभिस्सविशे  
षस्य न ब्रह्मत्वं युज्यत इति । नाद्यः, तेषां बुद्धिसौकर्याय कल्पितत्वांगी-  
कारान् । अन्यथा जीवपरत्वस्याप्यसंभवात् । न द्वितीयः, अत्रैव प्रकरणे  
ब्रह्मण आनन्दरूपगुणवत्तायाम्सुस्पष्टमुक्तत्वेनाखण्डानन्दमात्ररूपत्वासिद्धेः ।  
आनन्दसामान्यवत्त्वस्येवतद्विशेषवत्तायाअपि संभवात् । न तृतीयः, प्रकरणस्य  
निर्विशेषपरतायाश्शपथैकनिर्णयत्वात् । उपक्रमप्रभृत्युपसंहारान्ते बहुविधविशे-  
षाणामेव तत्र प्रतीनेः । बृहत्त्वोपास्यत्वप्राप्यत्वसत्यत्वज्ञानत्वानन्दवहृदयगुहा-  
निहितत्वपरमव्योमनिलयत्व सर्वकामवत्त्वविपश्चित्वात्मत्वाकाशादिकारणत्व देह

प्राणमनोजीवान्तेरत्वानिरातशयानन्दवत्त्वादयो हि धर्मास्फुटतरमुपलभ्यन्तेइति । किञ्चात्र प्रियशिरस्त्वादियोगस्यानन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयकत्वनिश्चयप्रतिबन्धकत्वोक्तिरसंगता । उपायान्तरेण तस्य तद्विषयकत्वनिश्चये सत्यभ्यासस्यानन्दमयविषयकत्वसम्पादनस्य निष्फलतया प्रतिबन्धविचारस्यव्यर्थत्वात् । अभ्यासादेवहि तस्य तद्विषयकत्वंसाध्यते । अथ—आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे सूत्रार्थो न संभवति । तस्य ब्रह्मत्वनिश्चयेऽभ्यासस्यानन्दमयविषयत्वं, तस्यानन्दमयविषयत्वे तस्य तत्त्वनिश्चयइत्यन्योन्याश्रयणात् । यद्येनत्परिहायरायामं विनैव, उपक्रमबलेन ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवित्वकल्पनाबलेनानन्दमयस्यच प्राधान्यावगमेन तयोरैक्येन प्रकरणतात्पर्यविषयत्वं युक्तमित्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिश्चय इष्यते तर्हि प्रियाशिरस्त्वादिभिः प्रतिबन्ध—इत्याशयः, मोपि न भवति प्रियमोदादेर्ब्रह्मणि संभवस्य प्रदर्शितत्वेन तस्य तदप्रतिबन्धकत्वात् । अन्योन्याश्रयस्यचाभ्यासस्य प्रचुरानन्दवद्विषयकत्वोपपादनेन परिहृतत्वेनाभ्यासहेतोरविचाल्यत्वात् । एतेनाकाशानन्दइत्यादिर्ब्रह्मविषयः प्रयोगो नानन्दमयाभ्यासइति दत्तोत्तरं वेदितव्यम् । तस्मादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे न सूत्रार्थानुपपत्तिगन्धइति ।

वस्तुतस्तु अभ्यासपदस्य कर्मणि घञन्तत्वमाश्रित्य निरतिशयदशाशिरस्कत्वेनाभ्यस्यमानानन्दवत्त्वोदानन्दमयः परंब्रह्मेति सूत्रार्थाङ्गीकार एव युक्ततरः । बहिर्भूताभ्यासस्यहेतुत्वाश्रयणापेक्षया मयद्वाच्यप्राचुर्यविवरणरूपस्य 'सएकोब्रह्मणानन्दः, यतोवाचोनिवर्तन्त' इतिवाक्यप्रतिपन्नस्य निरतिशयदशाशिरस्काभ्यासस्य हेतुकोटिप्रवेशाङ्गीकारस्यात्यन्तोचितत्वात् । अत्रच पक्षे ऽभ्यासरूपहेतोस्साक्षादेव साध्यसाधकत्वम् । पूर्वत्रपुनः प्रचुरानन्दक

स्नात्यर्थविषयत्वमवगतमुपक्रमानुमाराद्ब्रह्मनिष्ठमितिपर्यालोचनया, अवयवितय, प्राधान्येन पूर्वप्रस्तुतस्यैवबोधकत्वेनाव्यवसीयमानानामानन्दादिपदानां ब्रह्मपद पर्यायत्वपर्यालोचनयार्चेति विवेकः ।

यदप्युक्तं मन्त्रमयाद्यनात्ममहचारादानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीत्येतन्न ब्रह्मविषयमिति, तदपि न । मयटः पूर्वोक्तयुक्त्या वक्ष्यमाणरीत्याच विकारार्थत्वामंभवे. यतोवाचइत्यत्र ब्रह्मणोऽनवधिकातिशयानन्दवत्त्वेच प्रतिपन्नेो बद्धजीवेचानन्तदुःखभाजने प्रमाणप्रतीते, मुक्तानन्दस्यापि परमात्मसंकल्पयत्तत्त्वेन सातिशयत्वे समालोचिने सति आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मपरत्वसिद्ध्यवश्यं भावेन माहर्च्यस्याकिंचित्करत्वात् । यदप्युक्तमुपसंक्रमितव्यस्यानन्दमयस्या ब्रह्मत्वेपि न ब्रह्मप्राप्तिफलनिर्देश इत्यादि, तदपि न । उपसंक्रामतीत्यत्रोपसंपूर्वकस्य क्रमेः प्राप्त्यर्थकत्वस्यैव खरसतया ऽतिक्रमणार्थकत्वाश्रयणस्य छिष्टतरत्वेन भवद्विष्टासिद्धेः । उपसंपत्तेरिवोपसंक्रमणस्यापि तदुपसर्गघटित तत्प्रमानार्थकधातुवाच्यतया प्राप्तिरूपत्वौचित्याच्च । किञ्चावश्यं स्वशब्देन निर्देष्टव्यं ब्रह्मप्राप्तिरूपफलस्यार्थसिद्धत्वकथनमसुन्दरम् । एवं फलस्य पूर्वं स्वशब्देना निर्देशे 'तदप्येषश्चोकोभवताति तच्छब्दस्य फलविषयकत्वासंभवेन यतोवाचइतिश्लोकस्य सुतरां तद्विषयकत्वायोगे तस्यफलप्रपञ्चरूपत्वोक्तिः कथं घटताम् । किंचात्रैवंवदतो भृगुवल्ग्या 'मानन्दमयेमात्मानमुपसंक्रम्ये' त्यत्र कीदृशो वाक्यार्थोऽभिप्रेतः? एवमेव तत्रापीतिचेन्न । भवत्पक्षे ब्रह्मप्राप्तेस्मकलविशेषरहितब्रह्मभावापत्तिरूपतया तत्र तत्प्रतिपादनाभ्युपगमे तदुपरितनसंदर्भस्यासंगतत्वापत्तेः। तत्रमुक्तस्यब्रह्मगुणानुभवितृत्वरूपकामान्नित्वकामरूपित्वैतन्नोक्तानुसञ्चरणसामगानादयो हि धर्मा उच्यन्ते । नचैते मुक्तचनन्तरं भवत उपपद्यन्ते । अतस्तत्रोपरितनसंदर्भविरुद्धस्य भवदभिमतब्रह्मप्राप्तिरूप

फलस्य निर्दिष्टत्वाभ्युपगमो न संभवतीत्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वंमुपमंक्रमणस्य प्राप्तिरूपत्वं चाभ्युपेयमित्यत्रापि तत्प्राप्त्यात्फलं कण्ठोक्तमित्यभ्युपगमो युक्ततरः ।

यत्त्वानन्दवद्वैद्यामस्मिन्प्रकरणे शांकरं भाषणं “मयःकश्चिदेवंवित्—  
यथोक्तं ब्रह्मोत्सृज्योत्कर्षापकर्षावद्वैतसत्यंज्ञानमनन्त मस्मीत्येवंवित्, दृष्टादृष्टेष्ट  
विषयसमुदायरूपात्, प्रेत्य—प्रत्यावृत्त्य तत्र निरपेक्षो भूत्वा, एतमन्नमयमात्मान  
मुपमंक्रामति—सर्वं स्थूलभूतं विषयजातं पिण्डात्मानमेव पश्यति तद्व्यति  
रिक्तं न पश्यति एवमुत्तरत्रापि.। अत्र ब्रह्मविदाप्नोतिपरमिति परमात्मज्ञानेन  
तद्भावस्य विवक्षितत्वात्मंक्रमणकर्ता परमात्मैव । नत्रहि ब्रह्मविदः परमात्मत्व  
मेष्टव्यं, अन्यस्यान्यभावापत्त्यनुपपत्तेः । तस्य तद्भावापत्त्युपदेशस्तु स्वस्या  
विद्याकृतान्नमयाद्यनात्मतादात्म्यापोहार्थत्वादुपपन्नः । अस्यचफलवाक्यस्यावि  
द्याध्यारोपिताब्रह्मत्वात्मकोक्ततादात्म्यव्यावृत्त्यर्थत्वं ज्ञानमात्रस्य साधनत्वोपदे  
शादवगम्यने । तस्य कार्यमज्ञाननिवृत्तिरिति हि प्रसिद्धम् । इत्थंच परप्राप्ति  
रुक्ततादात्म्यभ्रमनिवृत्तिरूपा स्वात्मप्राप्तिरिति फलितम् । नाचात्रप्रकरणे स्वतो  
ब्रह्मभिन्नस्यैव जीवस्य ब्रह्मप्राप्तौ कर्मादिसाधनं ज्ञानमभ्यासद्वारा साधन  
मुपदिश्यत इति शक्यम्, साध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वप्रसंगात् । ‘तत्सृष्ट्वा तदे  
वानुप्राविशत्’ इतिश्रुतिविरोधात् । साह्यमूर्ताकाशोऽविप्रकृष्टेपिजलइवा  
मूर्तब्रह्मानिर्वाच्याविद्याप्रतिबिंबितं सृष्ट्युत्तरकालमन्तःकरणादिषु प्रतिबिंबत  
इत्यर्था, बुद्धिगुहाप्रवेशानन्तरमानन्दमय एव विशिष्टोऽर्थो विशेष्यस्य लिंग  
मिति तदधिगमद्वारानन्दविवृद्ध्यवसानरूपं ब्रह्म बुद्धिगुहायामधिगन्तव्यमिति  
तात्पर्या वा ; अन्यासंभवात् । ततश्च तया कार्यस्थस्यब्रह्मात्मकत्वं दर्शित  
मिति जीवब्रह्मभेदांगीकारेणात्रार्थवर्णने तद्विरोधस्फुटः । अन्यथाऽभयप्रति



अनुपपत्तेश्चायमेव प्रकरणार्थोभ्युपगन्तव्यः । यदि ज्ञानवान्वस्तुतस्स्वात्मनोन्य  
मुपलभने तदा विभेद्येव तस्मात् । ततश्चाभयंप्रतिष्ठामिति नोपपद्यते ।  
यद्येवं संक्रमणकर्ता परएव तर्हि कर्मकर्तृत्वानुपपत्तिरिति तु न । विज्ञानमात्र  
त्वात्मंक्रमणस्य । एतदुक्तंभवति—: नानन्दमयः परमात्मा नापि तत्र प्रवेश  
संक्रमणम् । किंत्वविषयब्रह्मात्मताज्ञानेनानन्दमयस्यात्मतयाभ्रान्तिगृहीतस्या  
निक्रमणं बाधोऽत्र विवक्षित इति । नहि जल्लकादीनामिव मुख्यं संक्रमणमिह  
संभवति, नीडे पक्षिप्रवेशवद्वा ; अन्नमयेऽदर्शनात् । एवं मनोमयस्य विज्ञान  
मयस्य वा बहिर्निर्गतस्य पुनस्स्वरूपेऽवस्थानं दुःखिन आनन्दमयस्य स्वरूपे  
वस्थानं च न मुख्यं संक्रमणम् । किंचान्नमयेऽन्यसंक्रमणं मनोमयादौ स्वात्म  
संक्रमणमिति प्रक्रमविरोधश्च । ततश्च मुख्यासंभवे गौणार्थग्रहणस्य न्याय्य  
त्वाद्द्विधाविभ्रमविनाशात्मकमधिष्ठानयाथात्म्यप्रतिपत्तिप्रयोज्य विशिष्टाध्यस्त  
बाधनं संक्रमणमित्यभ्युपगंतुं युक्तम् । नश्यतिचात्रानन्दमयान्तस्थस्य सर्वा  
न्तरस्य हृदयगुहासंबन्धाज्जातोऽन्नमयाद्यनात्माविभ्रम संक्रमणेनात्मविवेक  
विज्ञानरूपेण । सर्वगतस्यात्मनसंसंक्रमणानुपपत्तेर्वस्वन्तराभावाच्च गौणमेव  
संक्रमणं ग्राह्यम् । तस्मात्सत्यंज्ञानमनन्तंब्रह्मेत्युक्तलक्षणात्मप्रतिपत्त्यर्थमेव  
बहुभवनमर्गप्रवेशादिकं ब्रह्मणि परिकल्प्यते । न तु कश्चिदपि विकल्पः पर  
मार्गतो निर्विकल्पे ब्रह्मणि संभवतीति ।

तदेतस्मै गगननर्तनसहोदरम्, तदभिमतार्थविशेषानुगुणगमकलेशा  
भावात् । तथाहि—: यत्त्वत्र एवंवित्पदार्थवर्णनं, तत्कमुपायमवलम्ब्य ?  
एवंपदस्य प्रकृतपरामर्शित्वमुपाय इति चेत् किं तत्प्रकृतमित्येव विचार

णीयम् । ननु सत्यंज्ञानमित्यद्वैतं ब्रह्म 'सयश्चायं-सएक' इत्युत्कर्षापकर्षो  
 त्सर्जनं च प्रकृतम् । अद्वैतत्वादेव वेदनस्याभेदविषयत्वमिद्धिरिति चेन्न ।  
 सत्यमित्यादावद्वैतसिद्ध्ययोगात् । अनन्तपदार्थान्तर्गतस्य वस्तुपरिच्छेदरा-  
 हित्यस्य वस्त्वन्तरशून्यत्वरूपताभिमानस्य निर्मूलतया हेयत्वात् । सयश्चा  
 यमित्यादे र्भवदुक्तार्थकताया असंभवाच्च । "यो बुद्धिगुहायां निहितो यश्च  
 परमानन्दश्श्रोत्रियप्रत्यक्षो निर्दिष्ट स्म एकः घटाकाशाकाशैकत्वव" इति  
 हि भवदीयं व्याख्यानं; तन्न संभवति । भवद्वीत्या पूर्वं परमानन्दस्य निर्दे  
 शाभावेन यत्पदेन तत्परामर्शायोगात् । ब्रह्मणआनन्दइत्यत्र ब्रह्मपदं हि हिरण्य  
 गर्भपरम् । आनन्दपदञ्च परमानन्दमात्राभूतानन्दपरम् । अस्यैव काष्ठानि-  
 र्दिष्टस्य मीमांसा रंभस्वारस्यबलादवर्जनीयइति, अस्य हिरण्यगर्भानन्दत्वे  
 सैषानन्दस्येत्यानन्दपदमपि न भवत्पक्षे परमानन्दपरं भवितुमर्हति । आदित्यग्रह  
 णस्य सर्वात्मनाऽसंगतत्वप्रसंगाच्च।तस्योत्कर्षापकर्षापोहार्थत्वोक्तिस्तु न युक्ता ।  
 प्रमाणाभावात् । तदुपादानस्य तत्संग्रहहेतुत्वेन तदपोहहेतुत्वायोगात् । उपाधि  
 विशेषोपमर्दश्च न वाचनिकः । लोकेपि घटे य आकाशो मठे च य  
 स्तमेकं विजानीयादित्युक्ते एकमेवोभयावच्छिन्नं विजानीयात् न तु घटवर्तिनं  
 पटवर्तिनं च भिन्नमित्येव प्रतीयते । नतूपाधिद्वयसंबन्धशून्यमाकाशमाऽं  
 विजानीयादिति । 'परउत्कर्षस्सवित्रभ्यन्तर्गत' इत्यप्यसुन्दरम् । तदपेक्ष  
 यात्कृष्टदेवतासत्त्वेन तस्याएवोपादानावश्यकत्वेऽकाण्ड आदित्यग्रहणस्यायुक्त  
 त्वात् । स्वयमेव सर्वोत्कृष्टं हिरण्यगर्भं निर्दिश्य समनन्तरमेव तथादित्यग्रह  
 णस्यात्यन्तमसंगतत्वाच्च । तस्माद्ब्रह्माद्वैतस्योत्कर्षापकर्षापोहनस्यच प्रकृतत्वासं  
 भवेन भवदीयमेवंवित्पदव्याख्यानं वाक्यार्थविद्धिरुपेक्ष्यम् । इत्थं हि तत्पदं  
 व्याख्येयम् । एवंवित् - उक्तप्रकारेणब्रह्मोपसक्तः, यस्तावत्सत्यंज्ञानमित्या

दिना प्रकान्त आकाशादिकारणभूतोन्नमयादिविज्ञानमयान्तपदार्थान्तर आनन्द  
मय आत्मा योत्रेदेतिहृदयगुहायामुपास्यत्वेनोक्तः, तमात्मानं नारायणरूपदेवता  
विशेषत्वेन स्पृहणीयपुण्डरीकाक्षत्वादिविशिष्टदिव्यमंगलविग्रह विशेषविशिष्ट  
त्वेन च विद्वानित्यर्थः । अस्यैवार्थस्य पूर्वप्रकृतत्वात् । सयश्चायमित्यस्य,  
पूर्वमुपास्यत्वेनोक्तस्याकाङ्क्षितदेवताविशेषत्व-विग्रह विशेषयोरादित्यमण्डलान्त  
र्वर्तिपुरुषाभेदबोधनद्वारा विधानपरत्वस्यैवात्यन्तस्वरसत्त्वात् । यएषोन्तरादित्य  
इति हि श्रुतिः । पक्षेऽस्मिन्नादित्यग्रहणस्यात्यन्तोपयुक्तत्वं द्रष्टव्यम् ।

यदपि लोकपदार्थविवरणं तदपि तस्य प्रकृतिमण्डलपरत्वस्वारस्याद्  
युक्तम् । प्रेत्यपदममभिव्याख्यत्वाच्च । एवम् प्रेत्यपदार्थोक्तिरपि चिन्त्या ।  
इदंपदलोकपदममभिव्याहारे तस्य लोकान्तरप्रातिपरत्वस्वारस्यात् । ‘स  
यावन्क्रतुरयमम्माद्धोकाऽप्रति—तावन्क्रतुर्हामुलोकं प्रेत्य’ इति श्रुतौ तथैव  
भवद्भिरभ्युपगमात् । ‘वर्णा आश्रमाश्चप्रेत्य कर्मफलमनुभूयेत्यत्रेव तस्य  
स्वतन्त्रं तन्परत्वस्वारस्याच्च । नहि तत्र स्मृतावर्थान्तरपरत्वं शक्यशंक्रम  
‘कर्मफलमनुभूय’—‘ततश्शेषेणविशिष्टजातीत्यादिबाधप्रसंगात् । एवमन्य  
दपि द्रष्टव्यम् । यदप्यन्नमयमात्मानमित्यादेरर्थवर्णनं तदप्यसाधु । विष-  
यजातमित्यस्याध्याहारः, रविसंक्रमः व्याधिसंक्रम इत्यादाविव प्राप्तिरूप  
मंबन्धे स्वरसस्य संक्रमशब्दस्य तद्वैपरीत्येन बाधपर्यवसन्नज्ञानार्थकत्वाश्र  
यणं, प्रकरणविरुद्धात्मैकत्वकथनमित्यादिबहुदोषहतत्वात् । कथं प्रकरण  
विरोध आत्मैकत्व इति चेत् शृणोतुभवान् । ‘सर्वं एव वल्लभार्थं’ इत्यादिना  
ब्रह्मविदाप्रोतिपरमित्यस्य सूत्रस्थानीयत्वं तदुपरितनसंदर्भस्य सर्वस्य वृत्तिस्था  
नीयत्वं च भवतैवोक्तम् । इत्थंच प्रकरणस्य तद्विस्ताररूपत्वेन तत्समानार्थकत्वं

वक्तव्यम् । तच्च वाक्यं ब्रह्मविषयकवेदनवान्मर्षोत्कृष्टं प्रामोतीत्यर्थकमिति तस्य तात्त्विककर्मकर्त्रादिभेदपरत्वं दुरपलपम् । ततश्च तदुत्तरसंदर्भस्यापि जीवपरतात्त्विकभेदाच्चेतनप्रपञ्च सत्यत्वाद्युपजीव्यर्थपरत्वमेव वक्तव्यम् । नचात्र प्रकरणेऽज्ञानं, ब्रह्मणि तत्कृतप्रपञ्चारोपः, आत्मनोन्नमयादितादात्म्य भ्रमोऽधिष्ठानज्ञानेनतद्बाधः, प्रपञ्चस्यमिथ्यात्वं, ब्रह्मणो निर्विशेषत्व मात्मै कत्वं, ब्रह्मण एव जीवभाव इत्यादयो भवत्कल्पनागोचरा अर्थाः प्रतिपादिता उपलभ्यन्ते, यद्वलेन सूत्रस्थानीयस्य वाक्यस्य लक्षणादिनार्थान्तरपरत्वं शक्ये तापि । अतएव सूत्रवृत्तिग्रन्थयोर्बहुविधभेदोपजीवनेनेव प्रवृत्तिः । तस्मान्म करणविरोध इति । एतेन तद्भावापत्तेर्विवक्षितत्वेन संकर्मिता पर इत्यपास्तम् । अतसंसंक्रमणकर्ता स्वतो ब्रह्मभिन्नो जीव एवेत्येव युक्तम् । यत् तद्विवक्षां निरालम्बनां सिद्धवत्कृत्य तन्मूलं च वेदितुःपरभावं, तस्यै तद्भावापत्युपपत्ति वर्णनं ; तदपि न रुचिरम् । आत्मनोऽविद्यासंबन्धे तत्कृतान्नमयादितादा त्यविभ्रमे च प्रमाणाभावस्योक्तत्वेन तदपोहार्थत्वोक्तेरयोगात् । यातु फलवा क्यस्याविद्याध्यारोपिताब्रह्मत्वव्यावृत्तिरूप ब्रह्मप्राप्तितात्पर्यकत्वे ज्ञानमात्रोप देशस्य हेतुत्वोक्तिः साऽपि न युक्तिमती । असकृदावृत्तवेदनात्मकोपासनस्य संसारहेतुकर्मनिवृत्तिद्वारा स्वाभाविकस्वरूपाविर्भावात्मकमोक्षहेतुतायाश्शास्त्र सिद्धत्वेन ज्ञानमात्रस्य हेतुत्वग्राहकानन्यथासिद्ध प्रमाणलेशाभावेन च वाक्य स्य तत्तात्पर्यकत्वकल्पनासंगतेः । एतेन कर्मादिसापेक्ष ज्ञानाभ्याससाध्यत्वे मोक्षस्थानित्यत्वमित्यपि दत्तोत्तरम् । मोक्षस्य साध्यत्वानभ्युपगमात् । प्रति बन्धकर्मनिवृत्तिर्हि ज्ञानेन साध्यते । “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्र क्षाळमान्मणेः । दोषप्रहाणान्न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥ यथोदपानकरणात् क्रियंते न जलाम्बरम् । सदेव नीयते व्यक्तिसतसत्संभवः कुत ” इत्यादि

शास्त्रात् । मापि निवृत्तिर्ननिवर्तते ; प्रध्वंसरूपत्वात् । 'नपुनर्मृत्यवे 'नचपु  
 नरावर्तते इत्यादिशास्त्रविरोधे युक्तेर्जीवनासंभवाच्च । मोक्षप्रकरणे तत्साधनत  
 योपदिष्टं ज्ञानममकृदावृत्तस्मृतिर्मततिरूपमिति, आप्रयाणादनुवर्तनीर्यामिति च  
 सूत्रकृतैव सुस्पष्टमुक्तम्, 'आवृत्तिरमकृदुपदेशात् आप्रयाणात्तत्रपि हि दृष्टमिति।  
 नहि भवद्भिमताब्रह्मत्वव्यावृत्तिरूपब्रह्मप्राप्तेर्ज्ञानावृत्त्यपेक्षा । भ्रमस्थले तदपे  
 क्षाऽदर्शनात् । तयोस्सूत्रयोरन्यार्थकत्वं तु परिच्छेदान्तरे निरसिष्यते । यस्ता  
 वत्प्रकरणस्योक्तार्थत्वानंगीकारे श्रुतिविरोध उक्त स्तोप्यसंभवी । नहि तत्र  
 श्रुतौ जले आकाशप्रतिबिंबवत् तत्र सूर्यप्रतिबिंबवच्च परमात्मनोन्तःकरणे  
 प्रतिबिंब एव प्रवेशइत्यर्थवर्णनानुगुणं प्रमाणमस्ति । प्रविशतिश्च न प्रति  
 बिंबने स्वरसः । आत्मैकत्वपरत्वं तु प्रकरणस्योपक्रमविरुद्धमित्यवोचाम । ननु  
 'दृश्यते जलचन्द्रवत् जलाधारेष्विवांशुमान्' इत्यादिकमेव प्रवेशस्य प्रतिबिंबरू  
 पत्वे प्रमाणमितिचेन्न । तस्यतत्तात्पर्यकताया 'उभयसामञ्जस्यादेव' मिति  
 सूत्रकृतैव निरसिष्यमाणत्वात् । अमूर्तस्य विभोरचाक्षुषस्य ब्रह्मणः प्रतिबिंबश्च न  
 संभवति । नचाकाशस्य दृष्टान्तत्वं, तदसिद्धेः । उपरि परिसृत्वरपयोधरपट  
 लादिमात्रस्य तत्र प्रतिबिंबभावात् । एवमानन्दमयोविशिष्टः, विशेष्यंब्रह्म,  
 विशिष्टंविशेष्यानुमापकमित्यप्यप्रमाणमसंगतम् । आनन्दमयो हि जीवो ब्रह्म  
 प्रतिबिंबस्सकथं विशिष्ट इति । अपिच विवेचनीयं कोविशेषणांशः कश्चविशे  
 प्यांश इति । ब्रह्म विशेषण मानन्दमयोविशेष्यमिति चेन्न ; आनन्दमयस्य  
 विशिष्टत्वोक्तिविरोधात् । न हि व्यक्तिमात्रं विशिष्टं भवति । ब्रह्मणो  
 विशेष्यत्वोक्तिविरोधाच्च । ब्रह्मविशेष्य मानन्दमयोविशेषणमित्यपि न ।  
 आनन्दमयस्य विशिष्टत्वोक्तिविरोधादेव । नहि जातिमात्रं विशिष्टं भवति ।

अथोच्येत - विशिष्टस्य प्रत्येकानात्मकत्वेऽपि एकम्यान्यमंबन्धमात्राभिप्रायेण विशिष्टत्वोक्तिरिति । न । प्रकृते ब्रह्मणो विशेष्यत्वोक्त्याऽऽनन्दमयस्य विशेषणतायाः फलितत्वेनाप्रधानस्य तस्य प्रधानविशिष्टत्वोक्त्यनुपपत्तेः । विशिष्टम् घटत्वमितिव्यवहारदर्शनात् । किंचानन्दमयस्यलिङ्गत्वमनुपपन्नम् । असत्यत्वात् । न हि शुक्तिरजतं शैथमानं पृथक्शुक्तिस्वरूपं ज्ञापयति । नच तस्य सत्यत्वं सर्वात्मना भवदिष्टं; तथासति तस्य ब्रह्मत्वनिराकरणप्रयामवैफल्यात् । असत्यत्वेच तस्य वैशिष्ट्यमपि दुरुपपादम्, सत्यामत्ययोस्तदनुपपत्तेः । अपिच 'बुद्धिगुहायामेव ब्रह्मण उपलब्धिसंभवो नान्यत्वेति भवदुक्ततया विशिष्टेन लिंगेन विशेष्याधिगमाय बुद्धिगुहामंबन्धस्यैव ब्रह्मणो निरूपणीयत्वेन तद्विहाय 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' इति मूर्तामूर्तमकलजगत्प्रवेशनिरूपणमयुक्तम् । नच तद्वृत्तिस्थानीयत्वादिह तदुक्तिरिति वाच्यम् । तत्प्रवेशवक्तव्यमनुक्त्वान्यत्र तदुक्तेरसमञ्जसत्वात्, सूर्यप्रवेशस्य जलह्वानिर्वाच्यप्रवेशस्याप्यभिधीयमानस्याभासात्मकेऽन्तःकरण एववक्तव्यत्वेन जगत्यस्वच्छे तदुक्तेर्बाधितत्वाच्च । अन्यथा सर्वत्र संबन्धमिच्छ्या सर्वत्रोपलब्ध्यर्हत्त्वप्रसंगात् । अन्तःकरणावभासात्मकत्वस्य वक्तव्यस्यानुक्त्याप्यतत्परत्वमवसीयते । तस्माच्चेतनाचेतनात्मकजगदुपादानभूतस्य ब्रह्मणो जगदभिन्नत्वात् ब्रह्मप्राप्तिरपि किं तदैक्यरूपा किंब्रह्मानुभव इति पूर्वं प्रश्नस्य प्रसक्ततया तत्समाधानाय 'ब्रह्मणो जगदुपादानत्वेऽपि नत्यन्तमभेदः किन्तु शरीरात्मभावः । अन्तरात्मतयावस्थायैव जगत्सर्जनादिति तत्त्वत्रयाविवेकप्रवृत्तौऽयं प्रघट्टक इति भेदप्रदर्शनार्थमेव 'तत्सृष्ट्वा, तदेवानुप्राविशदित्युक्तमिति स्वारमिकः प्रमाणकोर्थो

वक्तव्य इति बोध्यम् । सर्वदा सर्वव्याप्तस्य सृष्ट्युत्तरकालिकानुप्रवेशोक्तिः कथमिति चेदुच्यते । अभेदभ्रमनिवर्तनार्थमित्थमुक्तमिति । प्रतिवस्तुपुष्कलप्रनात्यनुगुणस्थितिविशेषो वात्रानुप्रवेशः । सौभर्यादेर्नित्यमुक्तादेश्च विविधशरीरपरिग्रहे विलक्षणपरिणामधर्मभूतज्ञानसंबन्धरूपानुप्रवेशवत् तत्सृष्टविचित्रमंस्थानपदार्थप्रतिनियतनियमनपरिणामतदीयधर्मभूतज्ञानसंबन्ध एव वा तदनुप्रवेशः । अतो न कोपि दोषः । एवमपि न मुख्यः प्रवेश उक्तो भवति, ब्रह्मणः पूर्वमप्रविष्टत्वाभावादिति चेत् अहो ! न केवलमनुप्रविशतिपदार्थमपितु ' ब्रह्मविदाप्नोतिपर ' मित्यादिसंपूर्णाध्यायगतसकलवाक्यार्थसार्थमन्यथयतो भवतोऽप्यत्रैवमस्वारस्यशंकावकाशः, स एष सह्यतांतावत् ।

यदपि भाषणमभयप्रतिष्ठोपपत्तेश्चायमेव प्रकरणार्थइति । तदप्यसाधु । स्वभिन्नदर्शनमात्रस्य भयहेतुत्वाभावात् । कर्मपरवशस्य कर्मानुगुणफलदातुश्शास्त्रिणुस्सकाशाद्भयमिति हि लोकवेदप्रसिद्धिः । विदुषस्तु ' भिद्यते हृदयग्रन्थिः— तस्मिन्दष्टेपरावर ' इत्यादिप्रमाणात्स्वभिन्नपरमात्मदर्शनं भयनिवृत्तिहेतुरित्येवांगीकार्यम् । मुक्तिदशायामपि, पतिव्रतायास्सर्वाङ्गसुन्दरपतिदर्शनमिव शोपदर्शनं शेषस्य भोग्यतामापद्यते । ' भीषास्माद्भानःपवत इति श्रुतिरपि कर्मविशेषेण स्थानविशेषं प्राप्तानां चेतनानां शासितुश्शासनातिक्रमे किं भविष्यतीति भयेन स्वस्वकृत्येषु जागरूकतां वदति, एतद्द्वारा शासितुरानन्दमयस्याद्भुतां जगन्नियमनशक्तिं च । अतस्सर्वभयहेतुभूतकर्माजातविधूननात्पुनश्चकारणाभावादेव भयानुत्पत्तेर्मुक्तविषयेऽभयप्रतिष्ठांविन्दत इति स्वव्यतिरेकेण नियन्तुरेकस्य वा बहूनां वा स्वसदृशानां सद्भवेप्युपपन्नतरम् । एवंच स्वैनानुभूयमानसंसारभयकारणस्य परमेश्वरशासनातिवृत्तिनिमित्तकस्य तन्निग्रहरूपस्य कर्मजातस्य प्रमाणप्रतिपन्नत्वरूपसंज्ञाश्रयस्य सर्वस्य ध्यानापरपर्यायया

विद्यया प्रायश्चित्तभूतया निश्शेषविनाशे कार्यभृतमयनिवृत्त्यवश्यंभावेन 'अभयं प्रतिज्ञा' मित्यर्थोपपत्तौ तदुपपत्तये प्राकारणिकम्बग्मार्थवाधनं " अन्यम्य चाविद्याकृतत्वे " " येषांपुनरीश्वरोन्यः " " एकत्वपक्षेपुनः " इत्यादिविचारश्च वृथायाम एवेति ।

यदप्यत्र व्याख्यानं 'प्रतिष्ठामात्मभावमिति तदपि स्वेच्छाकल्पितवाक्यार्थं सामञ्जस्यमपादनायेति विदुषां स्फुटम् । तस्य पदस्य तस्मिन्नर्थे कुत्रापि प्रयो गादर्शनात् । नैरन्तर्यावशिष्टस्थितैरेव शब्दतो लाभान् । 'अस्मिन् ग्रामे आगतो देवदत्तः प्रतिष्ठितः' 'अस्य वाक्यार्थः प्रतिष्ठितः' 'ध्यानं प्रतिष्ठितमित्येवमेव प्रयोगदर्शनात् । इत्थञ्चैतद्विरोधव्यर्थबोधकमन्तर्गपदमपि न भेददर्शनपरम्, अपितु स्थितिबिच्छेदपरम् । ब्रह्मणि स्थितिश्च ध्यानरूपा । अभयं गतो भवतीति फलोक्तेरस्योपायपरत्वावश्यंभावादिति ।

योपि संक्रमणकर्तुः परमात्मत्वे कर्मकर्तृत्वानुपपत्तिपरिहार उक्तः, सोप्युपेक्ष्यः ; तस्य परमात्मत्वसाधक प्रमाणयुक्त्यभावस्योक्तत्वात् । मंक्राम तीत्यस्य उक्तज्ञानार्थकतायाः क्लिष्टत्वाच्च । तदुपरितननिष्कर्षोपि दत्तोत्तर एव, प्रकरणस्य भेदपरताया बहुश उपपादितत्वेन भवदुत्प्रेक्षानवकाशात् । परमात्मत्वेन सूत्रकृद्देवाचार्याभिमतस्यानन्दमयस्य जीवत्वोक्तिः ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्रमप्रभृत्यनुवर्तमानस्य सुस्पष्टं जीवत्वेनात्मसाक्षिकप्रतीतिविषयस्य मंक्रमण कर्तुः परमात्मत्वोक्तिश्च वक्तुरतिसाहसिकतां श्रोतुर्विस्मयसागरनिमग्नतांचकलयति, एवं प्राप्तिरूपस्योपसंक्रमणस्य धातुना स्वरसप्रतीतौ तस्यातिक्रमणात्मक बाधपरत्वोक्तिश्च । नहि गुरुमुपसंक्रामति शिष्य इत्यादौ गुरुं बाधते विनाशयतीत्यर्थः प्रतीयते । न वा भ्रान्तिगृहीतस्य रजतस्य शुक्तित्वज्ञानेन बाधोभव



तीर्तिज्ञापनाय शुक्तीरजत मुपसंक्रामतीति प्रयोगो दृश्यते । चैतन्याभावस्तु शुक्तिपरमात्मनोरविशिष्टः । नवा कश्चिद्वाजकुमारोबाल्ये वनेभ्रष्टः केनचिद्व्याधेन वर्धितो व्याधमन्यः प्राप्ते वयसि केनचिद्वास्तवं राजत्वं विज्ञाय पत्ने पितुरन्तिकं प्राप्तः 'अयमिदानीं व्याधमुपसंक्रामती' ति व्यवहियते । तस्माद्देवोदधकप्रकरणानाम्नातं प्रत्युत तद्विरुद्धमविद्यारोपबाधादिकं स्वयं परिकल्प्य तदनुसारेण संक्रमणशब्दस्य लोकेवेदविरुद्धार्थकत्वकथनमभिज्ञोपेक्ष्यमेव । नच वान्यं मुग्यामंभवाद्गौणं गृह्यतइति । मुख्यग्रहणसंभवात् । सविभूतिकब्रह्मानुभवरूप ब्रह्मप्राप्तेरेव मोक्षरूपतायाः प्रमाणप्रतिपन्नत्वेन 'ब्रह्मविदामोतिपरं 'सोऽनुतेसर्वान्कामा' नित्युपक्रमसिद्धत्वेन च तदानुगुण्येनैव फलवाक्यार्थ निर्णयस्यावश्यकतया 'अस्माद्धोकात्कर्मफलानुभवस्थानात्प्रेत्य परलोकं प्राप्य देहप्राणमनोजीवविशिष्टमानन्दमयं दिव्यमंगलविग्रहविशेषविशिष्टं परमात्मानं वासुदेवमुपमंपद्य मुक्तबन्धो भवतीत्यर्थकतैव युक्ततमेति न मुख्यार्थग्रहणेऽनुपपत्तिगन्धः । एतेन नहि जल्लकादीनामिवेत्यादिकं सर्वं दत्तोत्तरं वेदितव्यम् । सर्वगतस्यात्मनः कथमिदानीं संक्रमणमित्यपि न । सर्वगतस्याप्येतावता स्वेनाननुभूतस्य विद्ययेदानीं विग्रहविशेषसमीपप्राप्ति पूर्वकानुभवोपपत्तेः । नन्वेवं भवनापि ज्ञानार्थकमेव तदंगीकृतमिति तन्निरसनं कथमुपपद्यत इति चेन्न । समीपप्राप्तिमात्रवाचित्वेन ज्ञानवाचित्वानंगीकारात्, विग्रहविशेषसमीपप्राप्ते धर्मभूतज्ञानद्वाराऽन्नमयादिसर्वजगत्समीपप्राप्तेश्च विवक्षितत्वात् । अस्तु वा ज्ञानवाचित्वम् । नचैतद्दस्माभिर्निरस्यते । किंतीर्हि? बाधपर्यवसन्नातिक्रमणापरपर्यायज्ञानविशेषवाचित्वम् । स्थाप्यते च प्रकरणानुगुण्यात्प्रयोगप्राचुर्याच्चानुभवात्मकज्ञानवाचित्वम् । किंबहुनोक्तेन । यः कश्चिदर्थो भवतूपसंक्रामतिपदस्य, यस्मिन्नर्थे आश्रीयमाणे संक्रमितुरानन्दमयसंबन्धः प्रतायते, सोर्थोग्राहो नेतरइति ।

यदप्युक्तं वस्त्वन्तराभावाद्गौणार्थकत्वमिति, तदपि पूर्वमेव सुदूरनिरस्तम् प्रकरणेस्मिन् ब्रह्मवित्-विज्ञानमयः-भीषास्माद्धातः-इत्यादौ परमात्मातिरिक्तानां चेतनानामन्नमयाद्यचेतनानां चाबाधितप्रतीतिविषयतया वस्तुत्वावश्यं भावेन व्यतिरिक्ताभावासिद्धेः । उक्तैरेव हेतुभिर्निगमनग्रन्थोपि परिहार्यः ; प्रकरणे ब्रह्मनिर्विकल्पताया बहुभवनसर्गप्रवेशादीनां तत्रतत्र कल्पिततायाश्च सूचकलेशोपि नास्तीति प्रागेव प्रतिपादनात् । शतशः प्राप्तेवसरे प्रतिपादयिष्यमाणत्वाच्चेत्यलम् । तस्मादानन्दमयसुपसंक्रामतीत्युक्तरीत्या भृगुवह्न्यनुसाराच्च ब्रह्मप्राप्तिरूपं फलं कण्ठोक्तमित्यभ्युपगम एव युक्ततर इति स्थितम् । यत्तु शांकरं भृगुवह्न्यां 'अनुसंचरन्-सर्वात्मनेमांल्लोकानात्मत्वेनानुभवन्निति ; तन्न । अनुसंपूर्वकचरनेरनुभवार्थकताया अस्वरसत्वात् । स्वरसार्थसंभवेसति अप्रयुक्तलक्षणाश्रयणस्यानुचितत्वात् । "तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारोभवतीत्यन्यत्र ब्रह्मवेदनफलत्वेन श्रुतस्य सर्वलोककामचारस्यात्र लोकान्कामरूप्यनुसंचरन्निति लोककामशब्दाभ्यां चरतिना च प्रत्यभिज्ञानात्तत्समानार्थकताया एव युक्तत्वाच्च । यत्तु तस्यासुपनिषदि तत्प्रकरणशांकरं 'प्राणादिषु पूर्वमुक्तं यत्परिच्छिन्नकामचारत्वमर्थप्राप्तंचान्यराजत्वं, यथाप्राप्तस्वाराज्यकामचारत्वानुवादेन तन्निवृत्तिरत्रोच्यते 'सस्वराडित्यादिनेति ; तदत्यन्तायुक्तम् । तथाहि-अत्र तन्निवृत्तिरिति किं स्वारज्यकामचारनिवृत्तिरुतान्यराजत्वाल्पकामचारनिवृत्तिः ? नाद्यः, स्वाराज्यस्य प्रागप्राप्तत्वात्, अर्थप्राप्तमन्यराजत्वमिति भवतैवोक्तत्वात् निवृत्तिबोधकपदाभावात्, तदोयदर्थकत्वाच्च । नान्त्यः ; यथाप्राप्तस्वाराज्येत्युक्तचसंगतेः । अथाब्रह्मोपासकेषु परिच्छिन्नकामचारस्योक्तत्वादन्यराजत्वस्य चार्थप्राप्तत्वाद् ब्रह्म विदस्स्वाराज्यमपरिच्छिन्नकामचारत्वं च प्राप्तमेव । तदत्र केवलमनूद्यते ; तन्मुखेन प्रागुक्तान्यराजत्वा-

ल्पकामचारनिवृत्तिरेवात्रोच्यत इत्यभिप्राये इति चेन्न । अन्यराजत्वं निवर्तने परिच्छिन्नकामचारत्वं चेत्यर्थस्य शब्दतोऽनवगम्यमानत्वात् । यद्यप्य नवच्छिन्नस्वाराज्यस्यान्यराजत्वाभावनैयत्यं सर्वलोककामचारस्य परिच्छिन्नकामचारत्वाभावनैयत्यं च विद्यते, तथापि शब्दोपात्तव्याप्यप्रहाणपूर्वकं तदनुपात्तव्यापकमात्रग्रहणं कथमुपपद्यताम् ? ननु मुक्तेर्निर्विशेषब्रह्मभावापत्तिरूपतया तदनन्तरमौपाधिकरूपासंभवेनोक्तएवार्थो ग्राह्य इति चेन्न ; भवदभिमत-मुक्तौप्रमाणाभावस्योक्तत्वादुच्यमानत्वाद्वक्ष्यमाणत्वाच्च । किञ्च परिच्छिन्नकाम-चारत्वाभावः किं कामचाराभावपर्यवसित उत कामचारे परिच्छिन्नत्वाभावपर्य-वमितः । नाद्यः, तादृशस्य सर्वलोककामचारनियतत्वासंभवेनालभ्यत्वात् ; नान्यः, तथासति ब्रह्मनिर्विशेषत्वरूपभवदिष्टमुक्त्यसिद्धेः । किञ्च पूर्वमन्यो-पासकेषु यादृशः कामचारो यावान्प्रतिपादितः, तादृशमेव तोवतोधिकमपरि-मितं सर्वेषुलोकेष्वितिप्रतिपादयन्त्यांमत्रश्रुतौ परिच्छिन्नकामचारनिवृत्तिमात्र-परत्ववर्णनमपरामर्शकृत्यमेव । अन्यथा “येन्यथाऽतोविदुस्तेषां तत्रतत्र काम चारोभवति, आत्मविदमस्तु सर्वेषुलोकेष्वकामचारोभवती” त्येव श्रुत्यापदेष्टव्यं स्यात् । तस्मात्तत्र सर्वलोककामचारस्य मुक्तविषये प्रतिपादनात्तत्प्रत्यभिज्ञया-त्रापि तत्समानार्थकत्वमेव युक्तमिति सिद्धम् । एवमात्मत्वेनेति पूरणमपि न युक्तिमत्, प्रकरणे तदतिरिक्तनिषेधादर्शनात् । तदभ्युपगमेपि लोककर्म कानुभवकर्तृत्वस्य बहुविधभेदगर्भस्य स्वरसप्रतीत्या मनीषितासिद्धेश्च । या तु तत्रोक्तविरोधपरिजिहीर्षामूला ‘सर्वान्कामान्समश्नुत’ इतिवाक्यतात्पर्यवर्णनपरा जीवन्मुक्त्यभिप्राया टीकाकारोक्तिः “अविद्यालेशवशेनद्वैतावभासमनुभवन्विद्वा न्सर्वस्यात्माहमिति मन्यमान” इत्यादिः, साप्यसंगता । निर्गुणब्रह्मविदो मुक्तिरूपफलकीर्तनावसरेऽविद्यालेशानुवृत्तिद्वैतावभासानुभवोक्तेर्युक्तिरिक्तत्वात् । जीवन्मुक्तेरप्रमाणत्वात् दुर्निरूपत्वाच्च । एवं “योगिनांकामात्रित्वंकामरूपत्वं च

ममैवेतिपश्यन्नित्यप्ययुक्तं । एतादृशार्थस्फोरकलेशाभावात् । अतो भृगुव-  
द्भ्यामनुमंचरणं सर्वलोकेषु देहान्मुक्तस्य कामचार इति सिद्धम् । ननु कथं  
लोकानिति द्वितीया? कर्मप्रवचनेनानुना योगेन तत्संभवात् । लक्षणेत्थंभूता-  
ख्यानेतिशास्त्रेण तत्संज्ञासौलभ्यात् । यद्यपि चरतेर्भक्षणार्थकत्वं विद्यते  
तथापि सुखमनुभवतीत्यर्थे सुखंसंचरतीत्यादिप्रयोगादर्शनेनानुभवार्थकत्वोक्ति-  
र्युक्तिविहीनैवेति न तत्र भवदभिमतमुक्तिपरत्वप्रत्याशा युक्तेत्यलम् । प्रकृत  
मनुसरामः ।

यदप्युक्तं सन्निहिततरत्वात्पुच्छब्रह्मण स्तस्याप्यात्मनआकाश इति  
पुंलिङ्गशब्देन निर्देशाच्च सोकामयनेत्यादेस्तद्विषयत्वमिति । तदपि न ।  
सन्निहिततमत्वात् तत्रैवपुंलिङ्गेननिर्देशाच्च तस्यैषएवशारीरआत्मेत्यत्रनिर्दिष्टान  
न्दमयविषयत्वस्यैव युक्तत्वात् । नहि पुंलिङ्गनिर्दिष्टसन्निहिततमलाभे तद्वि-  
हाय तदपेक्षया व्यवहितस्यात्यन्तविप्रकृष्टे स्थलान्तरे पुंलिङ्गेन निर्दिष्टस्य  
ग्रहणं युज्यते । तस्य वाक्यस्यानन्दमयविषयत्वन्तु संप्रतिपन्नम् ।

यत्तूक्तं न्यायरक्षामणौ परिमले च ‘ तस्यैषएवशारीरआत्मेत्यत्रा-  
त्मशब्देन पुंलिङ्गेन प्रकृतस्य ब्रह्मण स्सन्निहिततमत्वात्सइत्यनेन तत्परामर्श  
इति । तदयुक्तम् । कूटस्थव्याख्यानविरोधात् । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्या  
त्मा एष य आनन्दमय इति तैर्व्याख्यातत्वात् । यदि पूर्वस्य विज्ञानमयस्य  
यश्शारीर आत्मा, एष एव तस्यानन्दमयस्य शारीरआत्मेत्येवं प्रकारेण  
व्याख्यांगीक्रियते, तदात्यानन्दमयानन्यात्मत्वपरत्वमेवास्येति न पुच्छब्रह्म-  
ग्रहणसंभवः ।

एतदुक्तंभवति—तस्यैषएवेत्यत्र योजनाभेदेन षट् पक्षास्संभवन्ति ।  
तत्र नैकस्मिन्नपिपक्ष आत्मशब्दस्य पुच्छब्रह्मपरत्वं सिद्ध्यति । तथाहि—:

प्राणमयपर्यायस्थशरीरात्मशब्दो मनोमयपरः, मनोमयपर्यायस्थोविज्ञानमय-  
परः एवमुपर्यपि । एष इतिपदं वच्यमाणपरम् । तच्छब्द एव यच्छब्दप्रतिसंबन्धी ।  
तथा चायं वाच्यार्थः, यः पूर्वस्यान्नमयस्य शरीर आत्मा प्राणमयस्तस्येषवक्ष्य-  
माणो मनोमयशरीर आत्मेति । एवं पर्यायान्तरेपि । अयमेकःपक्षः ॥  
अन्यस्नु योयंप्राणमय एतत्तस्यपूर्वस्यान्नमयस्यशरीरात्मेति । परस्तु य एष एव  
प्राणमयस्तस्यान्नमयस्य शरीरआत्मेत्येकमेववाक्यमिति । नच यच्छब्दप्रति-  
संबन्धिनिर्देशाभावाद्वाक्यापरिसमाप्तिरिति शक्यम् । यच्छब्दस्य पूर्वप्रस्तुत-  
परत्वे प्रनिसंबन्ध्यनपेक्षत्वात् । यथा—अथानोब्रह्मजिज्ञासा, जन्माद्यस्ययत इति।  
इहापि तस्माद्वा—प्राणमयः, तस्यप्राणएवशिरः, तदप्येष श्लोको भवतीति  
प्रस्तुतएव श्लोकममाप्तौ 'य.पूर्वस्ये'ति निर्दिश्यत इति । अपरस्तुपूर्वस्यान्नम  
यस्यान्तरात्मतयामंबन्धी यः एष तस्यान्नमयस्य शरीरात्मापीति । एवकारो  
ऽप्यर्थः । अपिशब्दाध्याहारोवा । तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादित्यनेनान्नमयं-  
प्रत्यन्तरात्मतयावगतः प्राणमयस्तंप्रतिशरीरात्मापीति स एव परमात्मा, धर्म-  
द्वयस्यास्य परमात्मत्वमाधकत्वादिति तात्पर्यम् । अत्रपक्षेन्तरात्मत्वेनेव  
शरीरात्मत्वेनापि ब्रह्म लिलक्षयिषितमिति । इतरस्तु यः पूर्वस्यान्नमयस्य  
शरीर आत्मा परमात्मा तस्माद्वा एतस्मादित्यादिना निश्चितः एष  
एतस्य प्राणमयस्य शरीरात्मेति । पक्षान्तरमपि, यच्छब्दो न पूर्वोक्ताकाशा  
दिकारणपरामर्शकः, अतश्च सामान्यतो यः पूर्वस्यात्मा एष एवैतत्पर्यायस्थ-  
म्यापीति । तथाचोभयमेकात्मकमिति ।

तत्राद्ये तावत्—यच्छब्दप्रतिनिर्देशरूपत्वमेवकारसमभिव्याहृत-  
प्रथमान्तैतच्छब्दस्यैव स्वरसमिति तत्त्यागोनुपपन्नः । एवमर्थवर्णनेनैव प्राणमयं  
प्रति मनोमयस्यात्मत्वे सिद्धे 'तस्माद्वा—मनोमय' इत्यस्य वैयर्थ्यच ।

उक्तरीत्यानन्दमयपर्यायेऽर्थवर्णनमपि न संभवति, वक्ष्यमाणाभावात्, अनन्तरं प्रश्नोपक्षेपात् । द्वितीयेऽपि यच्छब्दपूर्वशब्दवैयर्थ्यं, अयमित्यध्याहारः, भिन्नवाक्यस्थयोस्तच्छब्दपूर्वशब्दयोरन्वयास्वारस्यं चेति दोषत्रयम् । एवं तृतीयेऽप्युह्यम् । चतुर्थे च पूर्वमन्योन्तरआत्मेति अन्यत्वविशिष्टात्मत्वस्य शरीरप्रतिसंबन्धित्वरूपतायाः प्रतिपन्नत्वेनात्मत्वशरीरात्मत्वयोरभिन्नत्वेन 'योन्तरात्मासशरीरआत्मापीत्यर्थवर्णनमसंभवल्लभ्यते । केवलं शरीर इतिसंज्ञान्तरेण पूर्ववैशद्यमात्र मिति । इदं पक्षचतुष्टयमपि त्वदननुकूलमेवेतिस्पष्टम् । अत्र तस्यैष एव शरीरआत्मेति आत्मशब्देनानन्दमयस्यैव ग्रहणात् । प्रथमपक्षेप्यात्मान्तरस्य वक्ष्यमाणस्याभोवेनानन्दमयस्यैव ग्राह्यत्वात् ।

पञ्चमे च पक्षे प्रागयमर्थो विज्ञेयः । तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशसंसंभूतइत्यादिनाऽन्नात्पुरुषइत्यन्तेनाकाशादिशरीरान्तविकारजातं प्रति आत्मनइत्यत्रात्मशब्दवाच्यस्य शरीरप्रतिसंबन्धित्वरूपमात्मत्वंविकारजातस्य शरीरत्वमाकाशादिकारणत्वोक्त्या जीवसामान्यविलक्षणत्वं च सिद्धम् ।

अथोत्तरवाक्यानां योजनाविषये— : अन्नमयान्तस्य परमात्मविकारत्वकीर्तनात्तदात्मकत्वं सिद्धं, प्राणमयादौ तु तदसिद्धमितियथान्नमयान्तस्य स आत्मा तद्वत्प्राणमयादेरपीति तस्यैषएवेति वाक्येनोच्यते । अन्योन्तरआत्मेत्यादिकं दृष्टान्तार्थम् । तत्रान्नमयाद्यन्तरात्मत्वं प्राणमयादेः कल्प्यते । यथान्नमयात्प्राणमयोऽन्यः यथाच तस्मान्मनोमयः यथाच ततो विज्ञानमय एव मस्मादानन्दमयोपीतिवाक्यार्थः । परमात्मनो जीवभेदबोधनायैव कोशावतार इत्यभ्युपगमादित्येकं मतम् । अन्यत्तु— : उक्तविकारजातानन्तर्गतानामुत्तरोत्तरं सूक्ष्माणां प्राणमयमनोमयविज्ञानमयानां लोक आत्मत्वभ्रान्तिविषयाणां सत्त्वेन तेष्वन्यतम एवात्मा भवतु, चेतनत्वेन संकल्पादेरुपचित-

पुण्यविशेषत्वेसत्याकाशादिकारणत्वानुगुणशक्तेश्च संभवेन सएववा सर्वान्तरात्मा भवत्विति शंकायां नेप्यन्नमयादिकारणत्वेनोक्तस्यात्मनश्शरीरभूताएवेति न तेषां सर्वान्तरत्वात्मत्वेद्वैर्नाममर्थं प्रदर्शयितुमुपरितनसंदर्भः प्रवर्तते । 'तस्माद्द्वे—प्राणमयः' । अयंच तस्यैषएवेतिवक्ष्यमाणनिषेधार्थं प्राणमयस्य भ्रान्तिमिद्वात्मत्वानुवादः । उपरितनवाक्यजातं तत्स्तावकम् । "तस्यैषएव — यः पूर्वम्य" । पूर्वम्यान्नमयस्य यश्शरीर आत्मा आत्मन आकाशइत्यत्रोक्तः । एषएव तस्य प्राणमयस्यात्मेत्यर्थः । प्राणमयस्यापि सएवात्मेति प्राणमयो-प्यन्नमयवत्तच्छरीरेव । तस्मान्न स सर्वान्तरात्मा भवितुमर्हतीति भावः । तर्हि न भवत्वयमात्मा, अस्मादपिसूक्ष्मो मनोमय एव स भविष्यतीत्यत्र तस्यापि तच्छरीरत्वाद्ब्रह्ममयादिवदात्मत्वं नेति निषेधितु मनुवदति तस्माद्वा— मनोमयइति । एवं विज्ञानमयेपि । तस्मात्सर्वापेक्षयाऽन्तरत्वादानन्दमय-एवाकाशादिकारणभूतआत्मैत्याह तस्माद्वा—आनन्दमयइति । नास्मिन्पर्याये पूर्ववदनुवादोनिषेधश्चेति वर्णयितुं शक्यं । अनन्तरमात्मोपदेशादर्शनादिति । अस्मिन्मदद्वयेपि न स्थूलरुन्धतीन्यायः । यदापुनरिस्थमर्थो वर्ण्यते— आत्मन आकाशमभूतइत्युक्तोन्नमयान्तविकारजातान्तरात्मा क इति जिज्ञासायां आनन्दमयोयमिति प्रदर्शयितुं क्रमेणप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानात्मत्वेन प्रदर्श्य तत्रतत्र तद्बुद्धिचारोहे पुनस्तत्र तद्बुद्धिं निषिद्धय प्रक्रान्तात्मत्व-बुद्धिरानन्दमये स्थाप्यते । 'तस्माद्वा—प्राणमयः' देहादन्यस्तदन्तरः प्राणमय एव पूर्वोक्तः परमात्मेत्यर्थः । एवमुक्तं परमात्मत्वं निवर्तयति तस्यैषएवेति । अन्नमयस्य प्राणमयस्य चैकएवान्य आत्मा, नत्वन्नमयस्य प्राणमयइत्युक्तं भवति । स क इत्यत्राह तस्माद्वा—आनन्दमयइति । जीवादन्यस्तदन्तरआनन्दमयएव पूर्वोक्तआत्मेत्यर्थइति ; तदास्थूलरुन्धती-

न्यायः । एवमुक्तेष्वन्येष्वपि पक्षेषु यत्र प्रथमतः प्राणमयादावात्मत्वारोपः पश्चाच्च तन्निवर्तनं तत्र सर्वत्र स्पूलारुन्धनीन्यायः । तत्रतु क्वचित् पक्षे 'तस्माद्वाएतस्मात्—प्राणमय' इति वाक्येनात्मत्वारोपः, तस्यैष एव शारीर इति यथोक्तस्यानुवादः, तस्माद्वाएतस्मादित्युत्तरवाक्यात्तन्निवर्तनम् । क्वचित्तु तस्यैषएवेति वाक्येनैव तन्निवर्तनमिति भेदः । यत्र तु नारोपनिवर्तने भवतस्तत्र नैष न्याय इति स्थितिः । एवंच शांकरव्याख्यान-रीत्यनुसारे आनन्दमयेऽवतारितस्यात्मत्वस्य उपरि 'तस्माद्वाएतस्मादन्योन्तर-आत्मेति निर्देशाभावादानन्दमय एव प्रतिष्ठितत्वं मिद्वद्यति । तन्माभूदिति यदि तारीतिमुत्सृज्यायं पञ्चमः पक्षोगृह्यते, तदापिनेष्टमिद्धिः । अन्नमयाद्यन्तरात्माऽऽधस्तादुक्तः कइत्याकांक्षायां तच्छमनाय हि प्राणमयादिनिरूपणम् । ततश्च यथा तत्रतत्रपर्याये पूर्वोक्तपरमात्मन आत्मत्वनिरूपणे तदनन्तरं कोसाविति पुनराकांक्षायां पर्यायान्तरारंभः तथात्रापि तस्यैषएवेत्यस्यानन्द-मयातिरिक्तात्मतात्पर्यकत्वे पूर्ववत्संभवन्तीं कोसावित्याकांक्षां शमयितुं तस्माद्वाएतस्मादन्यइति वक्तव्यमेव स्यात् । अनुक्त्या च ज्ञायते तत्रैषएवेत्यानन्दमय एव ग्राह्य इति । नन्वत्र पक्षे मदिष्टसिद्धौ न किञ्चिद्दोषकम् । पूर्वस्य विज्ञानमयस्य बुद्धेर्यश्शारीर आत्माऽऽकाशादिकारण-भूतः परमात्मा एषएवानन्दमयस्य जीवस्यात्मेत्यर्थांगीकारे आत्मशब्दस्य ब्रह्मपरत्वानपायोत् । जीवापेक्षया सूक्ष्मस्य परमात्मान्तरिकस्यकस्यचिद-भावेनैव पर्यायान्तरानारम्भोपपत्तेः । सर्वापेक्षया सूक्ष्मस्य जीवस्याप्यात्मा-ऽऽकाशादिकारणभूतः परमात्मेत्यर्थस्य प्रतिपादिततया पुनराकांक्षानुदयादिता-चेन्न । आनन्दमयान्तरात्मनो दुर्वचत्वात् । अन्तःकरणावच्छिन्नात्मा हि जीवः । सचात्मा परमात्माभिन्न इति तदन्तरात्मत्वं परमात्मनो हि न



मंभवति । नचात्मशब्द इह स्वरूपपरः : पर्यायान्तरवैरूप्यात् । तत्र प्राणनयादेरन्नमयादिस्वरूपत्वाभावात् । शारीर आत्मेति शरीरप्रतिमंबन्धित्व-  
रूपान्मन्वस्य मुक्तकण्ठमुक्तत्वाच्च । नचान्तःकरणात्मत्वमेवानन्दमयान्त-  
रन्मन्वसः : आनन्दमयपदे लक्षणाप्रसंगात् । तस्य विज्ञानमयपर्यायेणैव  
मिद्धतया वाक्यानर्थक्यप्रसंगाच्च । नच जीवः परमात्मप्रतिबिम्ब इति  
भेदानदन्तगत्मा परमात्मेति वाच्यम् । प्रतिबिम्बान्तर्बिम्बावस्थानादर्शनात् ।  
प्रतिबिम्बस्थले बिम्बमत्त्वे प्रतिबिम्बाङ्गीकारस्यानावश्यकत्वात् । जीवस्य  
प्रतिबिम्बत्वे जीवब्रह्मैक्यस्यैव त्यागप्रसंगात् । तत्त्वमसीति महावाक्यावगत-  
महनीयार्थवाधप्रसंगात् । त्वंपदस्य प्रतिबिम्बवाचिनो बिम्बपरत्वे च  
लक्षणादोषः । अशक्यवर्णनं च नीरूपस्य परमात्मनः प्रतिबिम्बन  
मित्यन्यत्रविस्तरः । अनोऽयमयुक्तश्चासंमतश्च प्रतिबिम्बपक्षः । तस्मादस्यान-  
न्यात्मकत्वपरत्वमेवेति नास्मिन्पक्षेपि त्वदिष्टसिद्धिः ।

किञ्च विज्ञानमयशब्दस्य प्राचुर्यार्थकमयडन्ततायाः पूर्वमेव सयुक्तिकं  
स्थापितत्वेन तस्मादपि सूक्ष्मत्वस्य परमात्मन्येव संभवेनानन्दमयस्य  
बहुभिर्हेतुभिः परमात्मत्वस्योपपादितत्वेनचाम्य वाक्यस्य तादृशार्थकत्वं न  
युज्यते । अपिच पूर्वमभ्यस्तस्यानन्दस्यानन्दब्रह्मणो विद्वानिति ब्रह्म-  
मंत्रन्धित्वनिर्देशात् ब्रह्मणश्चानन्दशब्दवाच्यत्वादानन्दोब्रह्मेतिव्यजानादि-  
त्यानन्दशब्दस्थान आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्यानन्दमयशब्दनिर्देशेन  
तयोः पर्यायत्वावगमाच्चानन्दमयस्य परमात्मत्वमवश्याङ्गीकार्यमिति नैत-  
द्वाक्यमानन्दमयं प्रत्यात्मान्तरप्रतिपादनसमर्थम् । नच वाच्यं भृगुवल्ल्या-  
मानन्दमयस्य परमात्मत्वमात्रेण कथमत्रत्यानन्दमयस्यतत्त्वमिति । स्थानसाम्येन  
तत्सिद्धेः । उपसंक्रमणस्यानुभवात्मकप्राप्तिरूपतायास्सुष्टूपपादितत्वेन न

तत्र तदुक्तिनिबन्धनावब्रह्मत्वशंकावतारः । नन्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वेन प्राप्तसंभवेऽपि कथमन्नमयादीनां त्याज्यानां तत्संभवः ? अतस्तत्त्वानन्दमयान्तानां सर्वेषामतिक्रमणीयत्वमानन्दमयन्याब्रह्मत्वंचावश्यमेष्टव्यमिति चेन्न । सेविभूतिकब्रह्मण एव प्राप्यत्वाभ्युपगमेन दोषाभावान् । अन्नमयादिशब्दानां तत्तच्छरीरकपरमात्मपरत्वात् । अतएवच पूर्वत्वान्योन्तरआत्माप्राणमयइत्यादिषु प्राणमयादिशब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वमंगीक्रियते । वैरूप्यायोगात् । श्रोतुर्बुद्धिस्तन्मात्रइतित्वन्यत् । यद्वाअन्नमयमात्मानमुपसंक्रामति—उपसंक्रम्येत्युभयत्रापि पूर्वानुरोधादन्नमयादिपदानां तत्तन्मात्रपरत्वमेवांगीक्रियते । विद्वानस्माच्छोकाद्ब्रह्मलोकं प्राप्य ब्रह्मविभूतिभूतमन्नमयाद्युपलक्षितं सर्वमचेतनप्रपञ्चं विज्ञानमयपदवाच्यं सर्वं चेतनजातमानन्दमयं परमात्मानं च मुक्तकर्मबन्धोविश्वव्यापिना धर्मभूतज्ञानेनोपसंक्रामति निरतिशयानुकूलतयानुभवतीत्यर्थसंभवादित्यास्ताम् । तस्मादिह स्थानसाम्येन परमात्मत्वसिद्धिरिति । एवं पञ्चानामपि मयटां प्राचुर्यार्थकत्वस्यैवाम्मदभिमततया तत्त्वानन्दमयस्यान्यथास्थानसाम्यप्राबल्यवर्णनमपि निरस्तं वेदितव्यम् ।

एवं षष्ठेऽपि स्थूलरुन्धतीन्यायादिस्थितिरूहनीया । अत्रच पक्षेऽयः पूर्वस्यान्नमयस्यात्माएषएवप्राणमयस्यापीत्येवं पूर्वपर्यायत्रयेऽप्यर्थइति यच्छब्दस्सामान्यतोबुद्धिस्थपरामर्शकः तथाभ्युपगमएव पुनरात्मान्तरोपदेशसामञ्जस्यात् । अन्तिमपर्याये तु अनन्तरमात्मोपदेशदर्शनेन तथाभ्युपगमायोगादन्योन्तरआत्मानन्दमयइत्यत्रोक्तानन्दमयपरामर्शकः । ततश्चानन्दमयस्यानन्दमय एवात्मेत्युक्तावनन्यात्मत्वसिद्धिः । पूर्वत्रतु नैवमाश्रयितुं शक्यं, तथासतिअनन्यात्मत्वपर्यवसानेनात्मान्तरोपदेशानुपपत्तेः । ततश्च तत्र वक्ष्यमाणत्वेन बुद्धिस्थपरामर्शित्वमेवाङ्गीकार्यम् । पक्षेस्मिन्परमात्मत्वलिगभूतेना-

नन्यात्मत्वेनानन्दमयस्यपरमात्मत्वमितरनिरपेक्षं सिद्धचतीति ध्येयम् ।  
तथाचात्मान्तर्गून्यआनन्दमयएवाकाशादिकारणभृतः परमात्मेतितास्पर्यम् ।

तस्मात् षट्स्वपि पक्षेषु नानन्दमयशब्दो जीवपरः, नवात्मशब्दः  
पुच्छब्रह्मपर इति नैतदनुगोधेन मोकामयनेत्यत्र तेच्छब्दस्य सन्निहिततम-  
पुच्छिगशब्दनिर्दिष्टपुच्छब्रह्मपरामर्शित्ववर्णनं संभवतीति । किञ्चसर्वनाम्ना-  
मुत्तमगतः प्रधानपरामर्शित्वस्यैवगास्त्रस्यैरभ्युपगमादत्रानन्दमयपर्याये प्रधान-  
तयानिर्दिष्टानन्दमयपरामर्शित्वमेव मइत्यस्य युक्तम् । ब्रह्मणः पुच्छत्वेना-  
प्राधान्यात् । यस्माद्वाजपुरुषः प्रस्तावं नीतस्तस्मात्तदुक्तं स्मृत्वा वक्ष्यामीत्यादौ  
लोके तथैवानुभवात् । इत्थंच रमोवैम इत्यस्यानन्दमयविषयत्वं निराबाधमिति  
बोध्यम् ॥

यत्तुक्तं भृगुवल्ल्या मानन्दोब्रह्मेतिव्यजानादित्यत्रानन्दपदवाच्यं  
ब्रह्मेति, तदङ्गीकुर्मः । मयडश्रवणात्प्रियशिरस्त्वाद्यभावाच्चेतिहेतुं तु  
प्रातेषेधामः । मयटः प्राप्चुर्यार्थत्वा त्रियशिरस्त्वादेर्बुद्ध्यारोहार्थकल्पितत्वाच्च  
नयोर्ब्रह्मत्वविरोधित्वायोगात् ।

यदप्युक्तं निगमनारम्भे-तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेपि विकारार्थं  
एव मयडित्यादि—तदपि न । आनन्दमयपदस्य जीववाचित्वे ब्रह्मवाचित्वे  
वा मयटो विकारार्थत्वासंभवात् । नहि जीवस्य ब्रह्मणो वा घटादेरिवमृदादि-  
परिणामरूपत्व मानन्दपरिणामरूपत्वं केनापीप्यते । विकारवाचिनश्च  
मयटः प्रकृत्यर्थान्यथाभावात्मकविकारवाचित्वमेव युक्तम् । तस्यैव  
मुख्यविकारत्वात् । पर्णमयी जुहूः, हिरण्मयं कुण्डलम्, मृन्मयो घट  
इत्यादौ तादृशविकार एव प्रयोगाच्च । तस्माज्जीवस्य वा ब्रह्मणोवाऽऽनन्द-

रूपब्रह्मपरिणामत्वं धर्मभूतज्ञानपरिणामत्वं वा न संभवतीति मयटः  
प्राचुर्यार्थकत्वमेवाऽऽश्रयणीयम् ।

यत्तूक्तं न्यायरक्षामणौ—आनन्दमयइत्यत्र मयड्विकारार्थएव ।  
पूर्वत्र चतुर्षु पर्यायेषु तस्य तदर्थकत्वदर्शनात् । तत्रह्यन्नरसशब्दो देहपरः ।  
तदवच्छिन्नत्वेन तत्कार्यतया तद्विकारभूतो जीव एवान्नरसमय इत्युच्यते ।  
एवं प्राणमयशब्दः प्राणावच्छिन्नजीववाचो । एवमुत्तरत्रापि । नचवाच्यं  
स्वतः कार्यत्वविशिष्ट एव मयड् भवति, नत्वौपाधिककार्यत्वविशिष्ट इति ।  
एतादृशनियमकल्पने प्रमाणाभावादिति । तदत्यन्तासंबद्धम् । आत्मनो  
देहप्राणादिविशिष्टत्वेपि तत्कार्यत्वायोगात्, तथा प्रामाणिकानां व्यवहारा-  
भावात् । अन्यथा घटावच्छिन्नाकाशस्य घटकार्यत्वप्रसङ्गेन घटमयआकाश  
इतिप्रयोगापत्तेः । किं बहुना परिच्छिन्नविषयेपि गृहमयोघटः, दर्पणमयं,  
जलमयं मुखमित्यादिप्रयोगो दुर्वारः । अत स्वतःकार्य एव मयडित्याश्रयितुं  
युक्तम् । इत्थंच “प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नोह्यात्मा भवतिप्राणादिविकारः,  
घटाकाशमिव घटविकार”इत्यत्रदृष्टान्तोपन्यासोपि स्वमनीषया तत्सिद्ध-  
वत्कारेणेति ध्येयम् । उक्तरीत्या तदवच्छिन्नस्य तत्कार्यत्वासंभवं, अतएव-  
दृष्टान्तदौर्घट्यं चाभिप्रेत्यैव तत्र कल्पतरौ ‘अथवे’त्यादिपक्षान्तरारम्भ इति  
प्रतीमः । तस्यायमर्थः—भृगुवल्ल्यामन्नप्राणमनोविज्ञानशब्दाः क्रमेण  
श्रूयन्ते । तेच विराट्पुरुषहिरण्यगर्भाख्यब्रह्मसंबन्धिसमष्टिशरीरादिपराः ।  
आनन्दवल्ल्यां तएव मयडन्ताश्श्रूयन्तइति तत्कार्यभूतव्यष्टिजावशरीरादिपरा  
इति युक्तम् । व्यष्टिशरीरादे स्सर्माष्टिशरीरादिकार्यत्वेन तद्विकारत्वोपपत्तेः ।  
अतएव तत्रानन्दपदस्य ब्रह्मपरत्ववदत्रानन्दमयपदस्य तद्विकारजीवपरत्वं  
युक्तमिति । नन्वेवमपि सिद्धान्ते विकारार्थकमयट्प्रायपाठः प्रकारान्तरेण

ममायान इति किमम्योत्तरमितिचेत्, इदमेवेत्येवहि । सामान्यतो भृगुबल्ल्याम्नातान्प्रणादिशब्दानां हिरण्यगर्भमंबन्धिशरीरादिपरस्त्वे, जीव-  
 मंबन्धिशरीरप्राणादीनां हिरण्यगर्भमंबन्धिसमष्टिशरीरादिकार्यत्वे च न  
 किञ्चिन्प्रमाणमुपलभ्यत इति । एवंच मामान्यशब्दस्य विना गमकं  
 विशेषपरन्वाश्रयणायोगात्, "महाभूतान्यहंकारो बुद्धिरव्यक्तमेवचे"त्यादिना  
 शरीरादीनां स्वातन्त्र्येण महाभूतकार्यत्वप्रतीनेश्रायुक्तैवसा कल्पना ।  
 विज्ञानमयस्य जीवत्वं पूर्वमेव स्थापितम् । स्वरूपपरिणामरहितस्य जीवस्य  
 ब्रह्मविकारत्वं चासंबवदुक्तिकम् । किञ्च भवद्गीत्या जीवशरीरादे हिरण्यगर्भ-  
 शरीरकार्यत्ववज्जीवस्य हिरण्यगर्भकार्यत्वमेव युक्तम् । तदर्थमानन्दपदमपि-  
 नत्परमेव व्याख्यातव्यम्, न ब्रह्मपरम् । विव्रियते च तत्साक्षाद्ब्रह्मपरं  
 त्वत्कूटस्थैः । अतः प्राणमनोविज्ञानानां सूक्ष्मत्वस्थूलत्वावस्थाद्वयाभ्युपगम  
 स्तन्निबन्धनःपरिणामपरिणामिभावस्वीकारश्च युक्तिप्रमाणविधुर एवेति स्वेच्छा-  
 पग्गिकल्पिनमिदमुपेक्ष्यमेवेति । किञ्चात्मन औपाधिकं विकारत्वमिति वदतः  
 कोभिप्रायः । अन्नरमाद्युपाधिर्बन्धस्य कार्यत्वेन विकारतया संबन्धिनो-  
 प्यात्मनो विकारत्वमितीति चेत् न । संबन्धस्य कादाचित्कत्वेन कार्यत्वेप्युपाधि-  
 विकारत्वाभावेन तद्द्वाराऽऽत्मनि तदुपपादनायोगात् । नहि भूतलसंबन्धस्य  
 भूतलपरिणामत्वव्यवहार स्तन्निबन्धनो भूतलमयोघटइति व्यवहारो वा दृश्यते ।  
 नहि कोपि निरूपको घटेभूतलमयः, भूतलेघटमयः, आकाशेघटमय इत्यादि  
 प्रयुङ्क्ते । संबन्धस्य परिणामत्वाभावेपि संबन्धिनि तदभ्युपगम्यत इति तु  
 न युक्तिम् । स्वतःपरिणामत्वशून्यस्यात्मनस्तद्द्वारैव तस्य वक्तव्यत्वात् ।  
 तस्माद्विकारार्थक्रमयत्प्रायपाठासिद्ध्या तद्धेतुकमानन्दमयइत्यत्रमयट स्तदर्थ-  
 क्वचकथनममंगतमिति सिद्धम् ।

किञ्चानन्दपदाद्विकाराथे “ नित्यंवृद्धशरादिभ्य ” इतिस्मृत्या हि मयड्वक्तव्यः । स न संभवति । तत्र सूत्रे “ मयड्वैतयोर्भाषाया ” मिति सूत्रा द्वाषायामित्यस्यानुवृत्ते शशाब्दिकैरुक्तत्वा छन्दमि तत्प्रवृत्त्ययोगात् । शास्त्रान्तरस्यचानुपलम्भात् ।

यत्तुक्तं परिमले तत्र सूत्रे भाषायामित्यस्यानुवृत्तावपि न किञ्चिद्वाधकम् । आरम्भसामर्थ्यादेव नित्यत्वे मिद्वे नित्यग्रहणं व्यर्थं संद्वाषायामेव नित्यं मयट्, छन्दसि तु दृष्टानुरोधेन भवतीत्यर्थकमित्यङ्गीकारेण प्रकृते तदुपपत्तेः । एकदेशानुमतिद्वारा “ एकाचो नित्य ” मिति व्याकरणान्तरगतसूत्राभ्युपगमपरं तदिति तु न शङ्क्यम् । तथासति शरादिगणे मृच्छब्दपाठवैयर्थ्यापत्तेः । ननु नित्यग्रहणस्योक्तार्थकत्वे व्याकरणान्तरगतस्य तस्य पाणिन्यनभिमतत्वशङ्का स्यादिति चेन्न । मृच्छब्दस्यैकाज्मात्रोपलक्षणत्वाङ्गीकारेणादोषादिति ।

तत् स्वकूटस्थोक्तेस्साधुत्वसमर्थनश्रद्धाविलमितम् । शास्त्रव्याख्यान-प्रवृत्ताभियुक्ताभिमतविरुद्धस्यार्थस्यस्वेच्छयापरिकल्पनेन शास्त्रार्थान्यथाकरण-चेष्टितस्य शब्दशास्त्रेप्यवकाशविधानस्यायुक्तत्वात् । “ मयड्वैतयो ”—रित्यत्र भाषाग्रहणसामर्थ्याद्वेदे बह्वचः प्रातिपदिकात्परस्य मयटः प्राचुर्यार्थ-कत्वमेवेति शाब्दिकैरुपवर्णिततया ‘ नित्य ’ मित्यस्य छन्दसि दृष्टानुरोधो भवतीत्येतत्तात्पर्यकत्वस्य तद्विरुद्धत्वेन हेयत्वात् । यदि वेदे आनन्दादि-बह्वचकप्रातिपदिकेभ्यः परस्य मयटो विकारार्थकत्वमाश्रीयते तदा ‘ मयड्वैत-यो ’ रिति सूत्रे भाषाग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । तद्धि वेदे “ एकाचो नित्यम् ” “ दृचचश्छन्दसा ” त्याभ्या मेकाच्चद्वचकप्रातिपदिकेभ्यः परस्य मयटो विकारार्थत्वाभिमाने ज्ञाततया परिशेषाद्बह्वचकेभ्यः परस्य तस्य तदर्थत्वनिवृत्त्यर्थ-

मित्यङ्गीकार्यमिति तेषामाशयः । अतोभाषाग्रहणं कुर्वतस्सूत्रकारस्य, “भाषायां किम् ? खादिरोयूप इति बह्वचकमुदाहरतोवृत्तिकृतश्चानिष्टमेवेदमानन्दपदोत्तरमयटो विकारार्थकत्ववर्णनमिति । एवं नित्यपदाभावे ‘भाषायां’ वृद्धशरादिभ्यो मयडित्यर्थे सति ‘मयड्वैतयो’रित्यनेनैव सिद्धे किमर्थमिदमिति जिज्ञामायां भक्ष्याच्छादनरूपाथेपि प्राप्त्यर्थमित्यपि तात्पर्यवर्णनंभवेन तद्द्वारेण वृद्धशरादिविषयेपि विकल्पनिवृत्ततात्पर्यबोधनार्थं न्नित्यपदमिति सार्थक्यमपि किं न संभवति । नचैवं नित्यपदवैयर्थ्यं शाब्दिकममतं विरुध्यत इतिवाच्यम्, नित्यपदस्य एकाचोनित्यमित्यर्थगमकत्वस्यापि शब्दवित्तमसंमतत्वेन भवतांताद्विरुद्धतात्पर्यवर्णनस्य तर्हि हेयत्वात् । शरादिषु मृच्छब्दपाठस्य च स्पष्टार्थता एकाचोनित्यमित्यस्यानित्यत्वज्ञापकतावेत्यपि शाब्दिकैरेवोक्तमित्यलम् ।

किंच “विकारशब्दाद्येतिचेन्ने”तिसूत्रेण भगवतैवात्रत्यमयटो विकारार्थकत्वनिरसनपूर्वकं प्राचुर्यार्थकत्वं स्थाप्यत इति नात्र सूत्रकृन्निरस्तार्थकत्वशंकापि शोभते । तस्य सूत्रस्य खबुद्धिपरिकल्पितात्यन्ताखरसार्थकत्वं तु परस्नान्निरमिष्यते । अपिच “सैषानन्दस्यमीमांसाभर्वात, स एको ब्रह्मण आनन्दः, यतो वाचो निवर्तन्ते, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वा”नित्यग्रिमसंदर्भेण ब्रह्मसंबन्धानन्दस्य निरतिशयत्वात्मककाष्ठाप्राप्तप्राचुर्यप्रतिपादने, प्रत्ययस्य तदर्थबोधनसामर्थ्ये च सति तदेवाऽऽश्रयितुं युक्तम्, न प्रकरणसूत्रकृदाशयविरुद्धम् । अत्र हि ब्रह्मविदाप्नोतिपरम् “सोऽश्नुते सर्वान्कामान् सह ब्रह्मणा” इति प्राप्यत्वेन प्रक्रान्तमेव प्राप्यत्वोपपत्तये प्रचुरानन्दमानन्दमयइत्यनेन प्रतिपाद्यत इति, इदमेव प्राचुर्यं “सैषानन्दस्येत्यादिनाऽप्ये प्रपञ्चयत इति च प्रकरणपरामर्शिना मृजुबुद्धीनां सुगमम् । अतः प्राचुर्यार्थकत्वमेव युक्तमिति ।

यत् शिवार्कमणिदीपिकायां पूर्वपक्षग्रन्थाभिप्रायवर्णनप्रवृत्तेनापि तत्रैव हार्दाभिप्रायवता ततएव सिद्धान्तकथनावसर एतदपरिहृतवतोक्तम् । विकारार्थप्रायपाठानुसारादानन्दमयपदस्य जीवपरत्वनिश्चायकप्रमाणानुसाराच्चा-  
नन्दमयइत्यत्र मयइविकारार्थः । पाश्चात्यमानन्दमीमांसादिकं तु ब्रह्मविदा-  
मोतिपरमित्युपक्रान्तब्रह्मविद्याफलरूपमुक्तानुभाव्यब्रह्मानन्दोत्कर्षविषयं भवि-  
ष्यति । अतएव तत्र ब्रह्मानन्दस्याकामहतश्रोत्रियसाधारण्यं 'आनन्दंब्रह्म-  
णोविद्वानिति मुक्तभोग्यत्वं च श्रूयत—इति । तत्र । “नैतद्युक्त” मित्या-  
दिना पूर्वमुपन्यस्तस्यार्थस्यानेनापरिहृतत्वात्, । प्रत्युतास्सोपन्यासस्य पाश्चात्य  
मित्यादेस्तदनुकूलत्वमेव प्रतीमः । तथाहि—अत्र मुक्तानुभाव्य आनन्दो  
ब्रह्मसंबन्धीति त्वयापि ह्यभ्युपगतम्, उत्कर्षपदप्रयोगेणास्य निरतिशयत्वं च ।  
इत्थंच ब्रह्मणोनिरतिशयानन्दवत्त्व एव “एतस्यैवानन्दस्यान्यानिभूतानि-  
मात्रामुपजीवन्तीति त्वदुक्तप्रमाणेन मुक्तस्य निरतिशयानन्दानुभवस्सिद्धयति  
ब्रह्मानन्दसंबन्धिनःकाष्ठाप्राप्तप्राचुर्यरूपस्यनिरतिशयत्वस्य प्रतिपादनपरं प्रकर-  
णमित्यभ्युपगमस्यावश्यकतया पूर्वोपन्यस्तपक्षइवात्रापि पक्षेवाक्यशेषगतानन्द  
मीमांसादिना मयटः प्राचुर्यार्थकत्वनिर्णयो निराबाधएव । एतदुक्तं भवति—  
आनन्दमीमांसादेर्ब्रह्मणोनिरतिशयानन्दवत्त्वतात्पर्यकत्वे मुक्तस्य ब्रह्मसंबन्धि  
तादृशानन्दानुभववत्त्वतात्पर्यकत्वेवा न कोपि विशेषः । पूर्वत्रेवात्रापिपक्षे  
प्रकरणस्थानन्दगतप्राचुर्यविवरणपरत्वसंभवेन त्वदुक्ताकांक्षादेस्सूपपादत्वादिति ।

नन्वानन्दमीमांसाया ब्रह्मानन्दनिरतिशयत्वे न तात्पर्यमृक्न्तु मुक्तानु  
भाव्यानन्दनिरतिशयत्वमात्र इति चेन्न । मुक्तानुभाव्यानन्दनिरतिशयत्व-  
सिद्धयर्थं तस्य तात्पर्यविषयत्वावश्यकत्वात् । प्रमाणान्तरेण तस्य तत्सिद्धिसं-  
भवेन नात्र तद्विवक्षणीर्यामत चे न्मुक्तानन्देऽपि तत्संभवा त्यकरणं निर्विषय



मेव स्यात् । ततश्च पाश्चात्यमित्यादेः पक्षान्तरविरुद्धत्वाभावेन तथोक्तिरयुक्तेव विकारार्थप्रायपाठोपि प्रायपाठामिद्धच्युपपादनेन निरस्तः । यदुक्तमानन्दमय-पदस्य जीवपरन्वनिश्चायकप्रमाणानुसारादिति ; तत्र किं तत्प्रमाणमिति विचार्यते । नह्यानन्दमयो जीवइत्यत्र शब्दोऽस्मिन् : नाप्यनुमानम्, अनुक्तेः । ननुक्तमेवानुमानं. “एवंव्याष्टजीवाहंभावाम्पदेषु । सिद्धेश्चे”त्यनेन । आनन्दमयो जीवः, जीवाहंभावाम्पदोत्तरोत्तरसूक्ष्मार्थचरमार्थरूपत्वात् ; यो यदहंभावाम्पदार्थरूपः स मः, यथाभृगुवल्ल्याम्नातआनन्द इति प्रयोगस्यैव तत्र विवक्षितत्वादिति चेन्न । भृगुवल्ल्यां तत्र सर्माष्टशरीरादिपरत्वे प्रमाणाभावात् । हिरण्यगर्भस्य सर्वज्ञस्य स्वशरीरादिषु कदाचिदप्यात्मत्व-भ्रमपरम्पराया अमंभवेन दृष्टान्तासिद्ध्या व्याप्तिग्रहायोगात् । तत एव तत्र तद्वुद्धयवतरणक्रमो ऽसिद्धः । तस्यापि कर्मवश्यत्वेन कदाचिदभ्रमसंभवेपि न देहात्मभ्रमादिकमुपपद्यते । अत्यन्ताज्ञस्यैव तत्संभवात् । कदाचिदपि कार्यानुत्पादे योग्यतानिवेशस्याप्ययोगात् । हेतुश्चामिद्धः, विज्ञानमयपदस्य जीवपरताया स्थापितत्वेन तस्यैवतद्रूपत्वात् आनन्दमयस्याहंभावास्पदत्वाननु-भावाच्च । किंचात्र भृगुवल्ल्याम्नातानन्दस्य हिरण्यगर्भत्वाभ्युपगमश्चायुक्तः । कूटस्थोक्तिविरोधात् । तैस्तस्यसाक्षात्परब्रह्मपरत्वोक्तेः । मृदं प्रति घटस्यैव हिरण्यगर्भं प्रति जीवस्य विकारत्वं न संभवतीति, तादृशविकार एव मयर्दितिच पूर्वमेवोक्तत्वादप्ययुक्तमिदम् । एवमानन्दमयस्य जीवत्वनिश्चा-यकानन्यथासिद्धप्रमाणविरहे, तस्य ब्रह्मत्वाङ्गीकारे बाधकलेशविरहे च सति ‘आनन्दमयो ब्रह्म शरीरादिपञ्चमपर्यायस्थत्वात् भृगुवल्ल्याम्नातानंदवदि-त्यनुमानमपि तस्यब्रह्मत्वसाधनेनिरङ्कुशप्रसरमेव । त्वत्पक्षे मध्यकायानन्द-पुच्छब्रह्मणोरिवास्मत्पक्ष आनन्दमय-पुच्छब्रह्मणो रभेदाङ्गीकारेण त्वदुद्भावि-

सर्वदोषनिस्तारात् । नचेदमप्रयोजकमिति शङ्क्यम् । यद्यानन्दो ब्रह्म न भवेत् तर्ह्यस्य चरमपर्यायात्मकपञ्चमपर्यायस्थत्वमनुपपन्नं न्यात् । एतदपेक्षयापि सूक्ष्मस्यात्मान्तरस्य सत्त्वे पर्यायान्तरारम्भावश्यकत्वादित्यस्यैवानुकूलतर्कत्व-संभवात् । अत्र भूमविद्यान्यायावतारारम्भवस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तस्माच्छि-  
वार्कमणिदीपिकोक्तिरुपेक्ष्यैवेति सिद्धम् ।

यदप्युक्तं परिमले—“तत्प्रकृतवचने मयडि”ति सूत्रं द्वेधा व्याख्यातं शाब्दिकैः । प्रथमान्तात्प्राचुर्येण प्रस्तुतमिदमित्यर्थे वर्तमानात्त्वार्थे मयट् । प्रकृतशब्दस्य प्रस्तुतमात्रपरत्वेपि वचनग्रहणसामर्थ्या त्प्राचुर्यलाभ इत्येकं व्याख्यानम् । अन्नमयमित्यादि तदुदाहरणम् । प्राचुर्येण प्रस्तुतमन्न-मित्यादिरर्थः । प्रथमान्तात्प्रकृतमुच्यतेऽस्मिन्नित्यर्थे मयडित्यपरम् । अन्नं प्रकृतं प्रस्तुतमुच्यतेऽस्मिन्न्यज्ञइत्यन्नमयोयज्ञइत्यादि तदुदाहरणम् । एतद्वि-विधमपि व्याख्यानं न वृत्तिकाराद्यनुकूलम् । प्रथमपक्षआनन्दमयपदस्य प्राचुर्येणप्रस्तुतानन्दमात्रपरत्वस्य द्वितीये प्रस्तुतानन्दवत्परत्वस्य च सिद्धावपि तदभिमतस्य प्राचुर्येण प्रस्तुतानन्दवत्परत्वस्यालाभात् । प्रथमेन्यपदार्थस्य द्वितीयेप्राचुर्यस्य च लाभोपायाभावात् । प्रकृतमुच्यतेस्मिन्नित्यर्थकतय वचनग्रहणस्य सामर्थ्योपक्षयादिति ।

तदत्यन्तहेयम् । आनन्दइत्यस्य तद्गुणसारत्वादिना आनन्दो ब्रह्मेत्यादाविवानन्दवदर्थकतया तदन्वितेन मयटा महोदारः परमकारुणिक इत्यादौ महत्त्वपारम्यादेरिव विशेषणान्वयिनः प्राचुर्यस्य बोधो निराबाध इति प्रथमव्याख्यानमपि वृत्तिकारानुकूलं भवेदेवेति । वस्तुतः “प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतम्, तस्य वचनं प्रतिपादनम् । भावेऽधिकरणे वा ल्युट् । आद्ये

प्रकृतमन्नमन्नमयम् । द्वितीयेऽन्नमयो यज्ञे " इति सिद्धान्तकौमुद्यां भट्टोजि-  
दीक्षिते स्तन्मूत्रव्याख्याना द्वितीयव्याख्यानरीत्या ऽऽनन्दः प्राचुर्येण प्रस्तुत  
उच्यतेऽस्मिन्नित्यर्थे मयटम्मंभवेन वृत्तिकाराद्यभिमतसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवेति ।  
तत्र प्रथमं प्रस्तुतपदं प्राचुर्येण प्रस्तुतपरतया व्याख्यायानन्तरं वचनपदस्य  
भावेऽधिकरणे वा ल्युडिति द्वेषा व्याख्यानेन प्रकृतपदव्याख्यानस्य  
पक्षद्वयमाधारण्यं हिं स्पष्टं प्रतीयते । अन्यथा 'प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रस्तुतमात्रं  
वा प्रकृतम् । तस्य वचनं प्रतिपादनं भावे धिकरणे वा ल्युडिति हि  
व्याख्यायेत । क्रमान्वयमंभवात् । प्राचुर्यस्य द्वितीयपक्षानन्वयसूचनस्या-  
वश्यकतया तस्य पक्षद्वयमाधारण्यप्रत्ययजनकलेखनस्यानुचितत्वाच्च । अतः  
पक्षद्वयेपि तदन्वयो ग्रन्थकृद्भिमत इति निश्चीयते । अतएव मनोरमायां  
"प्रथमान्नात्प्रकृते द्योत्ये प्रत्यय इति " "अन्नं प्रकृत मुच्यत" इति च  
पक्षद्वयेपि प्रकृतशब्द एव प्रयुक्तः । अन्यथा द्वितीयपक्षे न्नंप्रस्तुतमित्येवो-  
च्येत । अतएव तत्र "यत्तु प्राचोक्त"मिति प्राचीनमतमनूद्य खण्डनावसरे  
"वच्यर्थत्यागान्न्यूनता । अधिकरणस्य क्रियासांकाङ्क्षत्वेन तदध्याहारे  
गौरवं चेति मूलेदोष"इति दोषद्वयमेवोक्तम् न तु प्राचुर्यलाभोपायाभावेपि  
तत्कथनमिति प्रधानंदूषणम् । अतोऽवसीयते प्राचुर्यान्वयः पक्षद्वयेपि  
तदभिमत इति । प्राचुर्येण प्रस्तुतमुच्यते त्रैत्यर्थे प्रथमासमर्थान्मयडिति यदि  
स्यात्प्राचां व्याख्या तदा न कोपि दोष इति ह्येवमुक्तया सूच्यते । अतएव  
"उच्यमानता प्रकृतता च प्रकृत्यर्थविशेषण" मित्येतदीयामुक्तिं मनसि  
निधाय व्याख्यातृभिश्शब्दरत्नकारैः "वस्तुत उच्यमानता प्रकृत्यर्थस्य  
प्रायिकी । अतएव "निजामयोध्यामपि पावनीमयं भवन्मयो ध्यायति  
नावनीपति" रिति सिद्धम् । भवत्या प्रचुर इति हि तत्रार्थ इत्याद्युक्तम् ।

अनेन च ग्रन्थेनोच्यमानतायाः प्रायिकत्वद्योतनाय प्राचां तदकथनमित्युक्तं भवति । अत्र प्रकृत्यर्थविशेषणद्वये प्रकृतत्वमभ्युपगम्योच्यमानत्वस्य प्रायिकत्वं प्रयोगानुसारेण प्रतिपाद्य महाकविप्रयुक्तमवनीपतिविशेषणं भवन्मय-पदं भवतीप्रचुर इति व्याख्यातवतां द्वितीयेप्रकृत्यर्थविशेषणतया प्रत्ययार्थ-विशेषणतया वा प्राचुर्यमस्तीत्यभिप्राय इति सुव्यक्तमवमीयते ।

नन्वेवंसति कथं “ यद्यपि प्रकृतशब्दः प्रस्तुतमात्रे रूढ ” इत्यादिग्रन्थसोमञ्जस्यसंपादनम् ? तत्र प्राचुर्यलाभस्य वचनग्रहणमूलकत्व-वर्णनात्, भावल्युडन्तपक्ष एव तत्संभवात्, पक्षान्तरे ऽन्यपदार्थभूत-प्रकृत्यर्थाधिकरणलाभार्थतया तस्यावश्यकत्वेन तथावर्णनायोगादिति चेन्न— तद्ग्रन्थस्यपक्षद्वयसाधारण्यात् । तत्र रूढइत्येतदनन्तरं वचनशब्दश्च भावल्युडन्तस्वरस इत्यध्याहारः । अयंविशेषः = प्रस्तुतस्यप्राचुर्यवैशिष्ट्यं वचनशब्दस्याधिकरणल्युडन्तत्वं चेत्ययं विशेषः । यादृशस्य प्रकृतस्य = अत्र प्रकृतशब्दः प्रस्तुतमात्रपरः । यादृशस्य = प्राचुर्यविशिष्टस्य, अधिकरण-रूपान्यपदार्थविशेषणस्य सतः प्राचुर्यविशिष्टस्य चेति व्याख्येयम् । ननु सूत्रावृत्तिः क्रियते तत्र प्रथमविषय एवमुच्यत इति चेत् आवृत्तावेव किंमानम् ? अन्नमयोयज्ञइत्यादिप्रयोग एव मानमितिचेत् हन्त तर्हि तत्र मयटाऽधिकरणरूपार्यस्येव प्राचुर्यस्यापि प्रतीत्या द्वितीयपक्षेपि तत एव प्रयोगात् प्राचुर्यान्वयसंभवतीति तावन्मात्रे कः प्रद्वेषः ? अत उभयानुगुण्ये-नैवमेवव्याख्येयम् । अथवा-नाध्याहारः । व्याख्यानद्वयेपि प्रकृतशब्दात् प्राचुर्येण प्रस्तुतमित्यर्थलाभः कथमित्येव शङ्का ; वचनग्रहणादितिच परिहारः । अयंभावः पूर्वव्याख्याने प्रकृतपदस्य प्रस्तुतमात्रपरत्वे वचनग्रहणं व्यर्थम् । द्वितीयेपि यदि प्रकृतपदं प्रस्तुतमात्रपरं स्यात्तर्हि प्रकृतत्वरूपं प्रस्तुतत्वं नाम

प्रमृत्तमानत्वमुच्यमानत्वमेवेति प्रकृतशब्देनैव तद्धाभादधिकरणमात्रबोधनस्या-  
वश्यकत्वेऽपि वचिवातुनिर्देशपुग्मरं वचनग्रहणं व्यर्थम् । अतो यादृशस्य  
प्राचुर्यं—प्रमृत्तत्वरूपोच्यमानत्वोभयविशिष्टस्य प्रकृत्यर्थस्याधिकरणरूपान्य-  
पदार्थविशेषणीभूतस्य मयटा वचनं, तादृशग्रहणार्थमिति । अतएव प्रकृत  
पदेनैवोच्यमानत्वलाभं मनमि निधाय शब्दरत्नकारैः, “ कथं पुनर्वचनशब्दे  
प्रकृत्यर्थस्य तच्छब्दार्थविशेषणत्वं ल्युडर्थस्याधिकरणस्य मयट्प्रत्ययविशेषणत्व  
मित्याक्षिप्य “ प्रकृतइतिलुप्तमतम्यन्तम् । प्राचुर्येण प्रस्तुतत्वविशिष्टे  
वर्तमानात्प्रथमान्ताद्वचनाधिकरणे मयडित्यर्थ” इत्युक्त्वा “ उच्यमानता  
प्रकृतता च प्रकृत्यार्थविशेषण ” मिति ग्रन्थो निरूढः । एवञ्च वचेः-  
प्राचुर्यज्ञापनमेव प्रयोजनमिति सूचनायात्रशब्दरत्नवाक्ये वचनशब्द  
प्रयोग इति अत एवास्वरसादधिकरणस्येतिमूले दोषान्तरोक्तिः । अत  
एव लोके च मयट्प्रत्ययान्तेरन्नमयादिशब्दैः प्रकृतस्य प्राचुर्यमुच्यत इति  
मयडन्नस्य प्राचुर्यविशिष्टेर्णे लोकप्रसिद्धिं न्यासकदुदाजहार । शेखर-  
कारेणु पक्षद्वयेऽपि प्राचुर्यान्वयं, तत्रैव वचनशैलीस्वारस्यं, तस्य वचनग्रहण-  
सामर्थ्यमूलकत्वे पूर्वोक्तरीत्या कथञ्चित् द्वितीयव्याख्याने सामर्थ्योपक्षय-  
संभावनां, सामर्थ्योपवर्णनार्थमप्यन्ततः प्रयोगस्य शरणीकरणीयतां च पर्या-  
लोच्यैव प्राचुर्येणेति प्रतीकं मुपादाय लक्ष्यदर्शनमेव प्रमाणमिति वक्तुं व्याख्या  
नादिति भाव इत्युक्तम् । अन्नमयं, अन्नमयो यज्ञ इत्युभयत्रापि लोके  
प्राचुर्यप्रतीत्या तदनुसारेण प्रस्तुतमात्रपरमपि प्रकृतपदं प्राचुर्यविशिष्टपरं  
व्याख्येयम् व्याकरणस्मृते रतिप्राचीनसुप्रसिद्धतत्तदर्थकशब्दप्रयोगानुगमा-  
यैव प्रवृत्तत्वा दित्याशयः । उपरिच ‘ अधिकरण ’ इति प्रतीकमुपादाय

“ प्राचुर्येण प्रस्तुतान्नादिवचनात्प्रथमासमर्थादधिकरणे प्रत्यय इत्यर्थ ” इति द्वितीयपक्षेर्थाकथनेन कण्ठोक्त्या प्रदर्शित एव तत्पक्षेऽपि तदन्वयः । अत्राधिकरण इत्येव निर्देशाच्छब्दरत्नेवचनाधिकरण इत्यत्र वचनशब्दार्थे तात्पर्याभावो व्यक्तः । इत्थञ्च तत्प्रकृतवचने मयडिति सूत्रस्य सर्वशाब्दिकसंमतं द्वितीयं व्याख्यानं वृत्तिकाराद्युपयोग्येवेति सिद्धम् । अतो भवन्मय इत्यत्रैवानन्दमय इत्यत्राप्यानन्दप्रचुर इत्यर्थाङ्गीकारः सर्वथा निराबाध इति ध्येयम् ।

अतएव रत्नप्रभायामपि द्वितीयव्याख्यानेऽपि प्राचुर्यप्रतीतिननुसृत्य “ विप्रमयोऽग्राम ” इत्युक्तम् । तत्ररत्नप्रभावाक्यार्थस्तु प्रागेव दूषितः । एवञ्च तत्र परिमले “ तदिति प्रथमासमर्थादित्यादिकल्पतरुग्रन्थस्य विकारशब्दादिति सूत्रोपात्तप्राचुर्यप्रतीत्युपयोगिप्रथमव्याख्यानं दर्शयतीत्यवतरणमपि मन्दम् । तथासति तद्ग्रन्थस्य भाष्यग्रन्थप्रतिकूलत्वापातात् । भाष्यस्य प्रथमव्याख्यानानुसारित्वे च प्रचुरानन्द इत्येव वक्तव्यतया आनन्दप्रचुरमित्युक्त्यसंभवः, अन्नमयो यज्ञ इति विशेष्यनिघ्नपुंछिद्भोदाहरणतदर्थवर्णनादिविरोधश्च । भङ्गचन्तरेण वृत्तिकारानुसारि तद्भाष्य मप्यनुपादेयमित्येवास्माभिरुच्यते इति चेन्न ; तथासति तव धाष्टर्यप्रसङ्गात् । ‘ भाष्यकृतोऽपि न तत्र तात्पर्यम् । अतएव योजनान्तरं प्रवर्तयिष्यती ’ ति चेन्न—तथासति प्रथमयोजनानुसारेणैवात्र सूत्रार्थस्य वर्णनीयतया ‘ प्रथमव्याख्यानं दर्शयतीत्युक्तेरसङ्गतत्वापातात् । एतदुक्तं भवति “ प्राचुर्यार्थेऽपि मयटस्मरणात् । तत्प्रकृतवचने मयडिति हि प्रचुरतायामपि मयट् स्मर्यते । यथाऽन्नमयो यज्ञ इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एव मानन्दप्रचुरं ब्रह्म आनन्दमय उच्यते ” इति हि भाष्यम् । अत्र प्रतिपादितोऽंशो भाष्यकृतसंमतोऽस्तु मावा । भाष्यमिदं तत्प्रकृतेऽपि सूत्रद्वितीय-

व्याख्यानानुमार्गित्यत्र न विवादावकाशः । इत्थंचैतद्व्याख्यानप्रवृत्तकल्पतरु  
 ग्रन्थस्य भाष्यानुगुण्येन द्वितीयव्याख्यानप्रदर्शनप्रवृत्तताया एवाश्रयणीयतया  
 प्रथमव्याख्यानप्रदर्शनपरत्वकथनमुपेक्ष्यमेवेति । अपिच सूत्रोपात्तप्राचुर्यप्रती-  
 त्युपयोगीत्यप्यमंगतम् । तत्सूत्रस्य तत्प्रकृतेति सूत्रद्वितीयव्याख्यानानुरोधि-  
 त्वन्वैव न्फुटप्रतीतेः । “तद्धेतुव्यपदेशाच्च” “अस्मिन्नस्य च तद्योगं-  
 शान्ति” इति तच्छब्दपरामृष्टानन्दगतमेव हि प्राचुर्यं प्राचुर्यादित्यत्र स्वरसम् ।  
 मचानन्दो धर्मभूत इति प्रथमव्याख्यानानुसारित्वे आनन्दमयशब्दः प्रचुरा-  
 नन्दरूपब्रह्मनिष्ठगुणपर एव भवताति आनन्दमयोऽभ्यासादित्युक्तार्थविरोध-  
 प्रमंग इति प्रचुरानन्दवदर्थकत्वमंपादनाय द्वितीयव्याख्यानमेव समादृतमिति  
 हि स्वरमत एव प्रतीयते । अपिच ‘आनन्दमय इति प्राचुर्यार्थता मयट  
 उपपादिता’, ‘आनन्दमयपदेपि प्रधानंदुःखानुवृत्तिः,’ ‘नचप्राचुर्यार्थत्व’  
 मित्यादिवाक्यानां पूर्वोक्तभाष्यादेश्च खानभिमतपरकीयपक्षाभिप्रायकत्ववर्णनं नैव  
 स्वरमम् । तस्मात्सूत्रकारभाष्यकारयो र्भाष्यमतीकल्पतरुकारयोश्च तत्प्रकृतसूत्र  
 द्वितीयव्याख्यानेपि प्रकृत्यर्थविशेषणतया तद्विशेष्यतया वा प्राचुर्यान्वयो-  
 ऽस्तीत्येवाशयो ऽवगम्यत इति सिद्धम् ।

अत्रेदमवधेयम् :—तत्प्रकृतेति सूत्रमावर्तते । तत्र प्रथमस्य प्रचु-  
 र्यार्थबोधकात्प्रथमान्तात्त्वार्थे मयडित्यर्थः । द्वितीयस्य तु इदं प्राचु-  
 र्येणविशिष्टमुच्यतेऽस्मिन्नित्यर्थे प्रथमान्तान्मयडिति, प्रथमान्तात्प्राचुर्यविशि-  
 टाधिकरणरूपान्यपदार्थे मयडिति च द्वेधार्थः । तत्र प्रथमे अन्नमय-  
 मित्यस्य प्रचुरमन्नमित्यर्थः । द्वितीयप्रथमे अन्नमयोयज्ञइत्यस्य प्रचुरोच्यमा-  
 नान्नाधिकरणं यज्ञ इति, उच्यमानत्वस्य प्रायिकत्वपक्षे प्रचुरान्नाधिकरणं यज्ञ

इति चार्थः । अत्र पक्षेऽधिकरणमात्रे प्रत्ययः । प्राचुर्यं प्रकृत्यर्थो विशेषणतया द्वितीयद्वितीये त्वन्नवृत्तिप्राचुर्येविशिष्टो न्नाधिकरणं यज्ञ इति । अत्र 'अर्थात्प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थमंबन्धित्वप्रतीतिः । अधिकरणतायां प्रकृत्यर्थस्य निरूपितत्वमंबन्धेनान्वय इत्येकः पक्षः । प्रकृत्यर्थस्याधेयत्वमंबन्धेन प्राचुर्येन्वयः । अर्थादधिकरणतायाः प्रकृत्यर्थनिरूपितत्वप्रतीतिरित्यपरः । उभयत्राप्यन्नं प्रस्तुतमन्न प्राचुर्यविशिष्टेस्तीति तदर्थः । एतत्पक्ष एव स्वारस्यसूत्रभाष्ययोः प्राचुर्यस्य मयडर्थतायाम्नात्प्रतीतिः । यद्वाऽत्र पक्षे प्राचुर्येऽधिकरणेच खण्डशक्तिरभ्युपगम्यते । तत्र प्रथमं प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थं प्राचुर्ये आवेयत्वमंबन्धेनान्वयः । तस्य स्वाश्रयवत्त्वसंबन्धेनाधिकरणेन्वयः । प्रकृत्यर्थस्य पुनरपि निरूपितत्वमंबन्धेनाधिकरणताश्रयवृत्त्यधिकरणतायामन्वयः । तथाच स्वाश्रयवत्त्वसंबन्धेनान्नवृत्तिप्राचुर्यवदन्नाधिकरणं यज्ञ इति बोधः । अथवाधिकरणपदार्थघटकाधिकरणतायां स्वाश्रयनिरूपितत्वसंबन्धेन प्राचुर्यान्वयः । प्राचुर्य एव प्रकृत्यर्थान्वयः । अन्ननिष्ठप्राचुर्याश्रयनिरूपिताधिकरणतावानित्युक्ते न्नाधिकरणत्वं सिद्ध्यत्येवेति । सर्वथा प्रचुरान्नाधिकरणं यज्ञ इति द्वितीयप्रथमद्वितीययोः फलितोऽर्थः ।

इदंत्वत्र सूक्ष्मेक्षिकया द्रष्टव्यम् । भवन्मय इत्येतत् भवत्या प्रचुर इति व्याख्यातवतां शब्दरत्नकाराणां-तत्र प्राचुर्यस्य प्रत्ययार्थत्वप्रतीतिस्वारस्यपरामर्शे पूर्वोक्तरीत्या तस्य प्रत्ययार्थविशेषणत्वसंभवेन मूलकारै रभसकृतत्वेनोक्तं प्रचीनव्याख्यानमपि निर्वोदुं शक्यम् । प्राचुर्यसहितमधिकरणं मयडर्थ इति पक्षे तस्य व्याख्यानस्याधिकरणरूपप्रत्ययार्थं प्रति प्राचुर्यस्य विशेषणतया प्रत्ययार्थत्वमित्यर्थकताया वक्तुं शक्यत्वादित्यभिप्रायोऽस्तीत्यवगम्यत इति ।



एवं प्राचुर्यस्य पूर्णत्वरूपत्वे 'प्रचुर इति मयडर्थः प्राचुर्ये च निरूपितत्वसंबन्धेन प्रकृत्यर्थान्वय इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

इदमप्यत्रावधेयम्—उक्तद्वितीयव्याख्यानरीत्या प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थ-विशेषणत्वे वा विशेष्यत्वे वा सर्वथापि न मात्रयार्पितात्पर्ये वैलक्षण्यप्रतीतिरित्यतएव भट्टोजिदीक्षितानां प्रकृत्यर्थविशेषणत्ववर्णनं अन्यैश्च विशेष्यत्ववर्णनमुपपद्यते । अन्यथा मतिवैलक्षण्ये एकतर एव पक्षस्सर्वैराश्रितस्त्यात् । अनश्च 'विशेषणत्वे समानाधिकरणसजातीयाल्पत्वापेक्षा, अन्यथा पुनरन्यर्थान्' रत्नप्रभाकल्पनमप्यदीक्षितवर्णनञ्च श्रद्धामात्रविजृम्भितं शब्दविदसंमततममिति ।

यदप्युक्तं निगमनावसरे आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्विशेषब्रह्मप्रकरणविरुद्धप्रियशिरस्त्वादिगोगस्यापरिहार्यतया पुच्छब्रह्मण एव परमामत्वमङ्गीकार्यमिति ; तदपि न ; तस्य प्रकरणस्य स्वाभाविकबहुविधधर्मप्रतिपादनपरत्वदर्शनेन निर्विशेषपरत्वाम्भवस्य प्रागेवोक्तत्वात् । यस्त्वयं वाक्यशेषो "यतो वाचोऽनवर्तन्त " इति, स तावद्ब्रह्मणो निरतिशयानन्दवत्त्वमेव प्रतिपादयतीति न ततो निर्विशेषप्रतीतिः ।

यत्तुक्तं न्यायरक्षामणौ भेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रे—प्रकरणमिदं निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादनपरमेव । ब्रह्मविदानोतिपरमित्युपक्रमेपि ब्रह्मभावापत्तिरेवोच्यते, नभेदगर्भा ब्रह्मवित्कर्तृकपरकर्मकपाप्तिः । वृहदारण्यके "स यदाह असतो मा सद्गमयेति ; मृत्युर्वा जसत्, सदमृतं, मृत्योमऽमृतं गमय, अमृतं मा कुर्वित्येवैतदाह" इत्यत्र मृत्योस्संकाशान्माममृतं गमयेत्यर्थकस्यामृतंगमयेत्यन्तस्यामृतंमाकुर्विति सत्पदबोध्यामृताभेदाभिव्यक्त्यर्थकतया श्रुत्यैव व्याख्यानदर्शनेन मोक्षप्रतिपादकप्रकरणेषु सर्वत्र ब्रह्मभावापत्ति

रूपमुक्तिप्रतिपादनपरताया एव निर्णयात् । एवं ब्रह्माविदस्तद्वावापत्तिमुक्त्वा सत्यं ज्ञान मित्यादिना स्वरूपलक्षणतस्वरूपं निर्धार्य योवेदेत्यादिना हृदय-गुहायां जीवरूपेण निहितं ब्रह्म यो जीवाभिन्नं वेदेति वेदनं जीवाभेदविषयं प्रदर्श्य तत्फलभूतब्रह्मभावापत्तेर्निरतिशयपुरुषार्थरूपत्वं सोऽश्नुत इत्यादिना प्रतिपाद्यते । अत्र निर्विशेषप्रतिपादनोपक्रमानुसारात्, “सोऽश्नुतेसकला-न्कामानक्रमेण सुरर्षभाः । विदितब्रह्मरूपेण जीवन्मुक्तो न संशय” इत्युप-बृंहणानुसाराच्च सोऽश्नुतइत्यादेरयमेवार्थः । सः ब्रह्मवित्, ब्रह्मणा ब्रह्मरूपेण, सह युगपत्, कामानश्नुत इति कामशब्दस्त्वक्चन्दनादिमन्धाभिव्यङ्ग्य, सुखवाची । ब्रह्मरूपेण स्वाभिन्नमखण्डानन्दमनुभवन् तत्कणिकायमानानि सर्वाण्यपि तानि तानि सुखान्यनुभवत्येवेति सर्वान्कामानश्नुत इत्युच्यते । अत्र ब्रह्मणासहेत्यन्वयस्य ‘सोऽश्नुते+सहेत्यध्येतृसंप्रदायागतवाक्यविच्छेद-विरुद्धत्वाद्ब्रह्मणोऽप्राधान्यप्रसंगाच्च हेयतयोक्तएवार्थो वक्तव्यः । तदनन्तरं पूर्वोक्तब्रह्मलक्षणानन्त्यान्तर्गतं वस्तुपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्त्यं प्रपञ्चस्य प्रतिपन्नोपाधिगतनिषेधप्रतियोगित्वरूपमिथ्यात्वेनोपपादयितुं मात्मनआकाश-इत्यादिना ब्रह्मणो जगदुपादानत्वप्रतिपादनेन तत्र प्रपञ्चाध्यारोपः क्रियते । एवमारोपितस्य प्रपञ्चस्य यतोवाचोनिवर्तन्तइत्यपवाद उपदिश्यते । अस्य-चायमर्थः । ब्रह्मण्यध्यस्तप्रपञ्चतादात्म्योल्लेखितया सन्घट सस्रपट इत्यादि-प्रकारेण प्रवृत्तेनान्तःकरणेन सह तत्र प्रवृत्ता घटपटादिशब्दा अप्यखण्डाकार-पर्यन्तमप्राप्य अथातआदेशो नेति नेतीत्यादिश्रौतबाधे सति निवर्तन्ते, यथाशुक्तिकायामध्यस्तरजततादात्म्योल्लेखितयाप्रवृत्तेन मनसा सह रजतमिद-मितिव्यवहारश्शुक्तित्वमप्राप्य नेदं रजतमिति बाधे सति निवर्तते, तद्वदिति । आनन्देयत्तारूपपरिच्छेदविषयवाङ्मनसनिवृत्तिपरत्वन्त्वस्य न शक्यते

वक्तुम् । अप्राप्य निवर्तन्ने इत्युक्त्या प्रवृत्तयोस्तयो निवृत्तिरभिधीयते,  
 नन्वप्रवृत्तिरेवेति प्रतीनेः । ततश्चानन्देयताविषयकस्य लौकिकस्य वैदिकस्य  
 वा कस्यचिद्वाक्यान्तरस्य प्रवृत्तस्यादर्शनात्प्रकृतस्य च शतगुणितोत्तरत्व-  
 प्रतिपादकस्य प्रवृत्तत्वादेव निवृत्त्यमंभवाच्च तद्विषयकस्य तत्र प्रवृत्तस्यार्धपथे  
 निवृत्तिप्रतिपादनपरताया दुर्घटत्वात् । मम तु घटस्सन्नित्यादिव्यवहारव्यक्तेः  
 प्रवृत्ताया निवृत्त्यमंभवेपि तत्सजातीयव्यवहारप्रवाहस्याऽऽमंभृत्यावर्तमानस्य  
 श्रौतवाधे मति निवृत्तिमंभवान्नायं दोषः । अपिच वाच इत्यस्यामंकोचा  
 त्मर्वाविषयकत्वे मंभवत्यानन्देयताविषयवाङ्मात्रपरत्वेन संकोचोपि न युक्तः ।  
 तस्मादस्य वाक्यस्य ब्रह्मानन्देयताविषयकवाङ्मनसनिवृत्तिप्रतिपादनमुखेन  
 ब्रह्मणोऽनवर्धिकातिगयानन्दवृत्त्वप्रतिपादनपरत्वासंभवा दुक्तरीत्या ब्रह्मणि  
 तस्माद्वाङ्मनसादित्यादिनाव्यस्तमपञ्चापवादोपदेशरूपत्वमास्थेयमिति,  
 अस्य प्रकरणस्य निर्विशेषपरत्वमविचाल्यमिति ।

तदिदमत्यन्तहेयम् । आमूलार्थं तस्य प्रकरणस्य बहुविधविशेष-  
 प्रतिपादनपरत्वमेव प्रतीनेः । प्रपञ्चाव्यारोपापवादगन्धस्यानाघ्रातत्वाच्च ।  
 तथाहिः—उपक्रमे तावद् ब्रह्मविदाप्नोतिपरमिति ब्रह्मोपासकस्य परप्राप्ति-  
 श्श्रयते । तत्र ब्रह्मविदित्यनेनोपास्योपासकयोः परमाप्नोतीत्यनेन प्राप्य-  
 प्रापकयोश्च परम्परं भेदः प्रतीयते । नचायं भेदः काल्पनिक इति युक्तं  
 वक्तुम् । तस्य तथात्वमूचकशेषाभावात् । यत्तु बृहदारण्यकवाक्यानुसरणम् ;  
 तदयुक्तम् । “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति,” “यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं  
 तादृगेव भवति एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम” “यथा  
 नद्यः+उपैति दिव्यम्” “सायुज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः” “इच्छाम्यहं  
 महाबाहो सायुज्यं तव सुव्रत” “सामरस्यं हि सायुज्यं वदन्ति

ब्रह्मवादिनः” “मम साधर्म्यमागताः” “परेण परधर्मा च भवत्येष समेत्यैव ।  
 विशुद्धधर्मा शुद्धेन—” “जगद्वापारवर्जं” “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्चे”ति  
 श्रुतिस्मृतिसूत्रे मुक्तिदशायां मुक्तस्य ब्रह्मणात्यन्तमादृश्यमात्रस्य बोधनेनोक्त-  
 बृहदारण्यकवाक्यस्य तद्विरुद्धब्रह्माभेदबोधकत्ववर्णनस्य हेयत्वान् ।  
 अनन्यथासिद्धवचनजातमनादृत्यान्यथासिद्धचर्हकतिपयवचनानुसारस्य न्याय-  
 विरुद्धत्वाच्च । नहि पूर्वोक्ताश्रुतयो न्यथा नेतुं शक्यन्ते । माम्यसामरस्य-  
 सायुज्यशब्दानामैक्यार्थकतायाः कथमप्ययोगात् । अनोऽस्यवाक्यस्यान्यार्थक-  
 त्वमेव वक्तव्यम् । असतो मा सद्गमय मृत्योर्माऽमृतंगमयेत्यनेन  
 मृत्योस्संसारान्माममृतं ब्रह्म गमय प्रापयेत्युक्ते, यदि वैदिकपुत्राणां  
 संसारमण्डलातिक्रमणपूर्वकं देशविशेषवर्तिब्रह्मसमीपप्राप्तवदियमपिप्राप्ति  
 ब्रह्मसमीपगमनरूपा, तदा तेषामिवास्यापि स्वाभाविकगुणाष्टकाविर्भावो न  
 स्यात् पुनरावृतिश्च स्यादिति शङ्का जायत इति तन्निरासायोक्तमर्थविवृणोति  
 अमृतंमाकुर्विति । माममृतं-मुक्तंकुर्वित्यर्थः । इत्थंचामतोमासद्गमयेत्यस्य  
 मृत्योर्माऽमृतंगमयेत्यर्थः माममृतंमुक्तंकुर्वितियावदित्युक्तंभवति । तथाचात्रा-  
 स्मच्छब्दसमानाधिकरणममृतपदं न ब्रह्मवाचि । अपितु मुक्तवाचि ।  
 येनाहं नामृतास्यां किमहंतेनकुर्या मित्यादाविव तदर्थकताया उचितत्वात् ।  
 नहि तत्र ब्रह्मपरत्वं शक्यशङ्कम्, अमृतेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशात् । किञ्चात्रा-  
 मृतपदस्य ब्रह्मपरत्वे प्रार्थयमानस्य पुरुषस्य ब्रह्माभेदस्य नित्यसिद्धतया  
 कुर्विति तस्य कर्तव्यत्वप्रार्थना न घटते । लक्षणयाऽविद्यानिवृत्त्यभेदाभिव्य-  
 त्तयादिप्रार्थनापरत्वं तु लक्षणांविनैव निर्वाहसंभवादयुक्तम् । अमृतंगमयामृतं-  
 कुर्वित्यमृतपदयोरर्थवैरूप्यन्तु अर्थान्तरे लक्षणाप्रसंगात्प्रमाणान्तरविरोध-  
 प्रसंगाच्च सहायम् । अथवाऽसतोमासद्गमयेत्यत्र सच्छब्द “सद्भावे साधुभावे-

चेत्युक्तरात्र्योत्कृष्टवाचीस न्यकृते सर्वकर्षाविनिर्माणपरः । तद्विरोधिवाचको-  
 ऽमच्छब्दश्च कर्ममन्धपरः । अतएव मृत्युर्वाअमन् सदमृतमिति विव्रियते ।  
 मृत्युशब्दो हि कर्ममन्धरूपमंमारपरत्वेन प्रसिद्धः । अमृतशब्दश्च  
 मरणोपलक्षितमवमांमारिकदुःखनिवृत्तिरूपमुक्तिपरो भवितुमर्हति । ततश्च  
 कर्ममन्धरूपमंमारान्मासुद्धृत्य सर्वकर्षनिवृत्तिरूपमुक्तिं प्रापयेतिप्रथमयजुषोर्थ  
 इति मयदाहेतिविवरणवाक्यार्थः । इयमेवप्रार्थनोत्तराभ्यामपियजुष्यां पुनः-  
 पुनरादगतिशयेन क्रियते । तत्र सदमच्छब्दाभ्यां ज्योतिस्तमश्शब्दाभ्या  
 ममृतमृत्युशब्दाभ्यां च प्राप्यनिवर्त्ययोरुक्त्योत्तरोत्तरमर्थप्रतिपत्तेस्स्पष्टता च  
 संपाद्यते । अत्र च पक्षे नार्थवैरूप्यमप्यमृतशब्दस्य । अमृतं गमयेत्यत्रा-  
 मृतस्यैषमेतुरित्यत्रेव धर्मप्रधाननिर्देशो वा भावप्रत्ययान्तत्वं वा । माअमृत-  
 मित्यत्र कर्तृप्रत्ययान्तत्व मितायानेव भेदः । सोपि समभिव्याहृततत्त्वपद-  
 महिन्नेति न कोपि दोषः । यद्वा प्रथमद्वितीयमन्तौ देहात्मभ्रमस्वतन्त्रात्म-  
 भ्रमनिवृत्तिप्रार्थनापरौ । तृतीयस्तु तयोर्निवृत्तयोस्संसारनिवृत्तिपूर्वकब्रह्म-  
 प्राप्तिप्रार्थनापरः । तत्रामत्तमश्शब्दौ देहात्मभ्रमस्वतन्त्रात्मभ्रमपरौ ।  
 सज्ज्योतिश्शब्दौ देहातिरिक्तात्मास्तित्वज्ञानजीवातिरिक्तपरमात्मास्तित्वज्ञान-  
 परौ । अत्र पक्षे ऽमृतंमाकुर्वित्यत्रामृतपदस्यतादृशज्ञानवत्परत्वं द्रष्टव्यम् ।  
 अथवा निषिद्धकर्मनिवृत्तिपूर्वकविहितकर्मप्रार्थनापरः प्रथममन्तः । फलान्तर-  
 माधनकर्मनिवृत्तिपूर्वकमोक्षमाधनकर्मप्रार्थनापरौ द्वितीयः । तृतीयस्तु  
 संसारनिवृत्तिपूर्वकमोक्षप्रार्थनापरस्स्पष्टएव । अत्र पक्षे यथायथं पदार्था उह्याः ।  
 एवं बहुधावर्णनमंभवेनान्यथासिद्धवाक्यलेशगतममृतशब्दास्मच्छब्दसामा-  
 नाधिकरण्यमात्रमादाय बहुप्रमाणविरुद्धस्य लक्षणादिदोषग्रस्तस्यैतद्वाक्येष्वपूर्वैः-  
 कैश्चिदप्यनाश्रितस्य जीवब्रह्माभेदपरत्वस्य वर्णनं श्रद्धातिशयवजृम्भितमेवेति ।

अपिच तद्वाख्यायामेदम्पयेण प्रवृत्तैश्श्रीशङ्कराचार्यैरपि तद्वाक्यमन्यथैव व्याख्यातमित्यतोपि तस्य त्वदुक्तार्थः परिहरणीयः । तत्र तैरसच्छब्दमच्छब्दतमशब्दज्योतिशब्दानां क्रमेण स्वाभाविककर्मविज्ञानशास्त्रीयकर्म-विज्ञानाज्ञानज्ञानपरत्वंह्युक्तम्, “स्वाभाविककर्मविज्ञाने मृत्युरित्युच्यते”-इत्यादिना । तृतीयो मन्त्रस्समुच्चयेनोक्तार्थद्वयप्रतिपादक इतिचोक्तं पूर्वयोरेवेत्यादिना । तत्र ब्रह्माभेदगन्धो नाघ्रातोपि । तत्र सदादिपदवाच्यतया पूर्वं योर्थ उक्त स्नद्वत्परस्वस्यैवास्मच्छब्दममानाधिकरणामृतशब्दस्य विवक्षणीय-तया ऽमृतपदयोरर्थवैरूप्यं च स्फुटम् । किञ्च तत्रत्यामृतशब्दस्य ब्रह्मपरत्व-मंगीकृत्ये मां ब्रह्माभिन्नं कुर्वित्यर्थवर्णनेपि न त्वदभिमतमिद्धिः । “तस्मिन्नेव यजमानास्सैन्धवघनइव लीयन्ति । एषावै ब्रह्मैकता नाम । अत्रहि सर्वे कामा स्समाहिताः” इति मैत्रायणीयोपनिषद्वाक्येन ब्रह्मणा जीवस्यैक्यप्रतिपादकानां मोक्षप्रकरणगतश्रुतीनां तेन तस्य परमसाम्यप्रति-पादकताया एव निर्णयात् । यजमाना एव यज्ञेनदानेनेत्युक्तरीत्योपासनाङ्ग-भूतयज्ञादिकं कुर्वाणा एव । सैन्धवघन इव—उदके प्रास्तसैन्धवखण्ड इव । “स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्रास्त” इतिवाक्यान्तरानुसारात् । तस्मिन् परमात्मनि लीयन्ति—लीयन्ते । पदव्यत्ययश्छान्दसः । ब्रह्मैकता नाम ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिषु या ब्रह्मैकता प्रसिद्धा सा तावत् । एषावै—इयमेव, उदके सैन्धवखण्डलयसमानो योऽयं ब्रह्मणि जीवलय स्तद्रूपैव । हि यस्मात्कारणा दत्र परमात्मनि सर्वेकामाः कल्याणगुणास्समाहिताः सम्यगाहिताः नित्यतयास्थिताः, तस्मादुक्तरूपैव जीवस्य ब्रह्मैकतेत्यन्वयः । अयं भावः ब्रह्मणस्स्वाभाविकनिरतिशयसार्वज्ञादिकल्याणगुणसागरतया जीवस्य च मुक्त-स्यापि दोषसंबन्धाहृतया सार्वज्ञादीनामपितत्संकल्पायत्तत्वेन सातिशयतया

निगतिशयगुणवदभेदस्य तत्रामंभवेन जीवब्रह्मणोरभेदबोधकतयाऽऽपाततः-  
 प्रतीयमानवाक्यानां न तत्र तात्पर्यमाश्रयितुं शक्यम् । अपित्वबाधितार्थक-  
 प्रमाणान्नगनुमागतपरममाम्य एवेति । अत्र मोक्षप्रकरणे प्रतीयमानं  
 ब्रह्मेक्यमनूद्य लयाविशेषरूपत्वं विधीयत इति वचनव्यक्त्यैव स्फुटम् ।  
 मेन्द्रवग्वण्डम्योदकेलयश्च न स्वरूपैक्यरूपः । तथा मत्याचमने लवणोपलम्भ-  
 विरोधात् । तोलने परिमाणाधिक्योपलम्भविरोधाच्च । अपितु विभागानर्ह-  
 मयोगविशेषरूपः परममाम्यपर्यवसन्नः । इत्थञ्चोक्तश्रुतिबलेन त्वदुपात्त-  
 बृहदारण्यकवाक्यस्यापि परममाम्यपरत्वम्यैवाभ्युपगन्तव्यतया तदनुरोधेन  
 ब्रह्मविदानोतीत्यम्यैक्यपरत्ववर्णनमसंगतमेव । तस्माद्बृहदारण्यकवाक्यस्या-  
 न्यार्थकत्वेन ऐक्यपरत्वेप्युक्तीत्या भेदेऽस्त्येव लयाविशेषात्मकैक्यपरत्वस्यैवा-  
 वश्यकत्वेन च तदादाय ब्रह्मविदानोतिपरमित्यत्र स्वाभिमतार्थसाधनप्रत्याशा  
 मृन्मयीं नावमारुह्य सागरतरणप्रत्याशैव । तदनुगुणोपक्रमानुसारेण तदुत्तर-  
 प्रकरणार्थवर्णनमपि तथा मागरमनिलङ्घ्य परत्रतीरे द्व्यव्यर्जनमेवेति सिद्धम् ॥

अथापि तदुक्तं प्रकरणार्थं प्रत्येकमपि दूषयामः । यदुक्तं यो वेद  
 निर्हितमिन्धनेन ब्रह्मज्ञानं जीवाभेदविषयमुपदिश्यत इति तदसंगतम् ।  
 अभेदविषयकत्वं हीदं किं न्वस्वारम्या दुत प्रमाणान्तरस्वारस्यात् ? नाद्यः  
 ब्रह्मविदितिमन्त्रोक्तवेदनविवरणाय प्रवृत्ते योवेदेतिब्राह्मणे यत्पदेन मुमुक्षो-  
 र्ब्रह्मविदग्व जीवस्य परामर्शनीयतया तस्मात्तत्कर्तृकवेदनकर्मत्वेन निर्दिष्ट-  
 प्रक्रान्तपरपदवाच्याभिन्ननिहितपदार्थस्य सुस्पष्टं स्वाभाविकभेदप्रतीत्या  
 तयोरेक्यामंभवेन ज्ञानस्य जीवाभेदविषयकत्वायोगात् । नान्त्यः, जीवब्रह्म-  
 भेदस्य स्वाभाविकस्यैव “नित्यो नित्यानां” “ज्ञाज्ञौ द्वावज्ञौ” इत्यादि-  
 प्रमाणसहस्रसिद्धत्वात् । तत्र स्वारस्यादुपाधिकथनाभावाच्च भेदस्य तत्त्वसिद्धेः ।

प्रमाणान्तरविरोधं स्वारमिकभेदप्रतीतिविरोधञ्चानादृत्य म्वेच्छयातद्विषयकत्व-  
कल्पनं न प्रामाणिकहृदयमावर्जयितुमलम् ।

यदप्युक्तं ब्रह्मरूपेण ब्रह्मभूतस्मनयुगपदम्बण्डानन्दमनुभवन्मकलचेतन-  
सुखान्यनुभवतीति सर्वाङ्कामानश्नुत इत्युच्यते उपक्रमवशादुपबृंहणवशाच्चैति,  
तत्रोपक्रमरहस्यं पूर्वमेवोद्धाटितम् । उपबृंहणं तु विचार्यते । मोक्षनुमेक-  
लानिति वचनं तावत्पूर्वैस्मंप्रतिपन्नैः कुत्राप्यनुदाहरणादविश्वमनीयमेव ।  
यदि विश्वसनीयमित्याग्रहः, तदापि नास्य मोक्षनुतइति श्रुत्युपबृंहणत्वमंभवः ।  
परमेवोपमान्निवृत्तिवशात्ब्रह्मणासह सर्वाङ्कामानश्नुत इत्यन्वयान्परमव्योमश-  
ब्दिताप्राकृतदेशविशेष एव ब्रह्मणा सह तद्गुणानुभवस्यात्रफलत्वप्रतिपादना-  
वगमेन भवद्वीत्यात्रैव तदनुभवप्रतिपादकजीवन्मुक्तपदघटितवचनस्यैतच्छ्रुत्युप-  
बृंहणत्वदौर्ध्व्यात् । नन्वौपनिषदेशाङ्करे परमेव्योमन्नित्यस्य पूर्वोपान्वयमङ्गी-  
कृत्य योजनालयमुक्तम् । तत्र निगूढज्ञानजेयज्ञानावृत्तत्वेन गुहापदवाच्यायां  
बुद्धौ यदनुगतं परमव्योमाव्याकृताकाश स्तस्मिन्निहितं योवेदेत्येका योजना ।  
निगूढसर्वपदार्थकत्वेन गुहापदवाच्येऽव्याकृताकाशे निहितमिति सामानाधिक-  
रण्येन द्वितीया । हृदयावच्छिन्ने भूताकाशे या गुहा बुद्धि स्तस्यां साक्षि-  
तया निहितमिति तृतीया । इत्थंच परमेव्योमन्नित्यस्योत्तरत्रान्वयानङ्गी-  
कारेण न तद्वचनस्यैतच्छ्रुत्युपबृंहणत्वानुपपत्ति रिति चेन्न । “सोध्वनःपारमा-  
णोति—तद्विष्णोःपरमंपदं सदापश्यन्तिमूरयः” “त्रिपादस्यामृतं दिवि”  
इत्यादिश्रुतिभि स्तदुपबृंहणभूताभिः “ब्रह्मणासदनादूर्ध्वं तद्विष्णोःपरमंपदं”  
मित्यादिस्मृतिभिश्चाप्राकृतदेशविशेषस्य, दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टत्वेन ब्रह्मण  
स्तद्वर्तित्वस्य, तादृशदेशविशेषवर्तिसकलमंगलगुणविशिष्टब्रह्मप्राप्तेर्मुक्तिरूप-  
त्वस्य, तत्रतत्र प्रमाणवचनेषु प्रयोगवशात्परमव्योमशब्दस्याप्राकृतदेशविशेष-



वाचिच्चन्य च निगवाधं मिद्धा वुक्तगीत्यार्थवर्गनस्येवोपादेयतया तस्य पूर्वेणा-  
 न्वयनङ्गीकृत्यार्थवर्णनस्य हेयत्वात् । किञ्च गुहापदस्य बुद्धिपरत्वमत्यन्ता-  
 न्वग्मम् । “गुहाहितं गहरेष्ठं पुराणम्” “दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरो-  
 ऽन्मिन्नन्तर आकाशः” “गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शना” दिव्यादिभिः  
 परमान्मनो हृदयगुहावर्तित्वोक्ते स्तद्वैककण्ठ्यादत्रापि तदर्थकत्वमेव युक्तमिति  
 तत्परित्यागो न युक्तः । अपिच प्रथमपक्षेऽव्याकृताकाशस्य बुद्ध्यनुगतत्व-  
 विशेषणं व्यर्थम् । एवमनन्तरपक्षयोरपि दूषणमूह्यम् । एवं हार्दाकाशपरत्वे  
 व्योमनः परम इति विशेषणमपि न मंगच्छने । अनस्तसर्वथोत्तरवाक्यएव  
 पक्षेव्योमन्नित्यस्यान्वयआवश्यक इति न भवत्परिकल्पितवचनस्य प्रकृत-  
 श्रुत्युपबृंहणत्वमभवः । किञ्च विदितब्रह्मरूपेणेत्यप्यनन्वितम् । विदितब्रह्म-  
 रूपस्मिन्निति त्वदभिमतार्थं नृनायाया दुर्घटत्वात् । एतादृशस्थलेऽभेदेतृतायाया  
 अनुशामनाभावात् । नहि तन्त्वः पटेन शरीरमाच्छादयन्तीति प्रयोगो  
 दृष्टचरः । पटरूपेणेतिप्रयोग उच्यते इति चेन्न, ब्रह्मणि रूपपदवाच्याव-  
 स्थानङ्गीकारेण प्रकृते तथार्थवर्णनायोगात् । एतदुपबृंहणीयत्वेन त्वदभि-  
 मतश्रुतौ रूपपदाश्रवणात्तदनुरोधेनोपबृंहणपदस्यापि तदर्थकत्वस्यैवोचित-  
 तथा ‘ब्रह्मणो रूपं तद्वृत्तिधर्मस्नेनेत्यर्थवर्णनसंभवाच्च । एतेन  
 ‘विदितब्रह्मरूपेण’ति विपश्चिता ब्रह्मणेतिचेत्थंभूतलक्षणेतृतीयेत्यप्यपास्तम् ।  
 ‘जटाभिस्तापमः’ ‘श्चेतच्छत्रेणराजा’ इत्यादौ तदुदाहरणेऽभेदबोधा-  
 दर्शनात् । ज्ञाप्यज्ञापकभावस्थले ज्ञापकवाचकादेवोक्तनृनायायाशशास्त्रस्थैरभ्युप-  
 गमाच्च । तस्मात् सहेत्यनेनान्वयाभावेऽपि ब्रह्मणेतिनृतीयाबलेनाशुवानापेक्षया  
 ब्रह्मणो भेद एव व्यक्त इति, उपबृंहणवचनमपि तदनुरोधेनैव  
 नेयम् ।

अपिचाखण्डानन्दरूपब्रह्मतापत्तिर्हि तवमने साक्षान्मुक्तिः । तस्यां च दशायां कम्यचिदपि भेदस्याभावेनाखण्डानन्दरूपब्रह्मणएवानुभवावषयत्वासंभवे कथं कामपदवाच्यबहुविधसुखानां तत्त्वं संभवदुक्तिकम् । ब्रह्मानन्दापेक्षया तेषां कर्णिकात्वात्तदनुभवसद्भावादेव तेषामध्यनुभवोक्तिरिति तु न युक्तम् अखण्डानन्दरूपब्रह्मतापत्तौ तादृशब्रह्मकर्मकानुभवकर्तुः कस्यचिदभावादेव तदसंभवस्योक्तत्वात् । एतेन “सोऽश्नुतइत्यत्र गुणानां पृथक्प्राप्यत्वाङ्गीकारे ब्रह्मविदाप्नोतिपरमित्येतद्विरुद्धचेत । तत्र ब्रह्मण एव प्राप्यत्वोक्तेः । ततश्च हिरण्यगर्भावसानानन्दानां विषयवृत्तिपरिच्छेदोपाधिकब्रह्मानन्दलेश-रूपत्वात्, एतस्यैवानन्दस्यान्यानिभूतानिमात्रामुपजीवन्तीतिश्रुतेः, अतिरेके-मानाभावाच्च ब्रह्मानन्दमश्नुवानस्तदविभक्तस्वभावान् सर्वानेवकामान् युगपद-श्नुत इत्युच्यते, सर्वनदीनदसंभेदमये सरस्वति स्नात इव सर्वत्र स्नातः । निरस्तसमस्तविशेषानन्दप्रकाशसत्तामात्रकैवल्येपि मोक्षे सहसर्वान्कामानश्नुत-इत्युपन्यासस्तु मोक्षे सर्वानन्दराशिरूपपरमानन्दसामान्यलाभात्कामेषु मनो न कार्यमित्येवंपर”इति सिद्धान्तसिद्धाञ्जनोक्तं निरस्तं वेदितव्यम् । सोऽश्नुतइत्यादेराप्नोतीत्युक्तप्राप्तिविवरणरूपत्वेन तदपेक्षयाधिकार्थकत्वाभावे ताद्विवरणरूपत्वायोगेन सूत्रस्थानापन्नवाक्यानुक्तप्रमाणान्तरसिद्धयत्किञ्चिदर्थ-विषयकतायास्तस्यावश्यकत्वेन कामपदवाच्यब्रह्मगुणानां प्राप्यत्वाभ्युपगमे सूत्राविरोधइत्युक्तेरुपेक्ष्यत्वात् । ब्रह्मणा सह तद्गुणानश्नुते सकलकल्याण-गुणविशिष्टब्रह्मानुभवतीत्यर्थे ब्रह्मणो गुणापेक्षयाऽप्राधान्यस्येष्टत्वेन विरोध-गन्धाभावात् । यदुक्तं हिरण्यगर्भावसानानन्दानां लेशरूपत्वादिति, तदसंबद्धम् । अस्मदादिभिस्तरतमभावेन प्रत्यक्षतोनुभूयमानानामानन्दानां विषयवृत्तिपरिच्छेदात्मकोपाध्यवच्छिन्नत्वेनाखण्डैकरूपब्रह्मानन्दैकदेशत्वेऽन -

न्यथामिद्वप्रमाणलेशादर्शनात् । स्वेच्छया तथाभ्युपगमेपि ब्रह्मभूतस्सन्  
 सर्वानक्रामानयुगपदश्नुत इति प्रतीयमानवाक्यार्थसामञ्जस्यसंपादनासंभवाच्च ।  
 नेन वाक्येन त्वद्वीत्यापि ब्रह्मत्वावस्थायां सर्वकामकर्मकप्राप्तेरेव प्रतीतेः ।  
 नहि तत्रतत्तदुपाधिनाशेनानवच्छिन्नोयःपरमानन्दस्तत्प्राप्तेरेव कामानित्यादि-  
 नोच्यतइति कश्चिदपि प्रतिपद्यते । एवमेतस्यैवेत्यादिश्रुतेर्हेतुकरणमप्ययुक्तम् ।  
 वाञ्छनमागोचराखण्डब्रह्मानन्दलेशरूपताया अर्थसामर्थ्येन, स्वरूपतः,  
 प्रमाणाभावादेवोपाधितोवाम्मदाद्यानन्देष्वसंभवेन तच्छ्रुतेर्ब्रह्मानन्दैकदेशं भूता-  
 न्युपजीवन्तीत्यर्थे तात्पर्यवर्णनायोगात्, सर्वेपि लौकिका आनन्दा ब्रह्मानन्दा-  
 पेक्षयात्यल्पतरा इत्यर्थस्यैव विवक्षणीयतया त्वदभिमतसाधकत्वासंभवात् ।  
 नह्यस्यां वा श्रुतावुपाधिश्श्रुतः, येनेयमेवौपाधिकभेदे प्रमाणं स्यात् ।  
 तस्माद्यथा रैकस्य साधुकर्म सर्वप्रजासाधुकर्मपेक्षयाऽधिकतरमिति बोधनाय  
 'लोके सर्वं साधुकर्म रैकस्य साधुकर्मण्यन्तर्भवती'त्यर्थकं, "एवमेनं सर्वं  
 तदभिसमेति यत्किञ्च प्रजास्साधुकुर्वन्ती"ति श्रूयते, एवमिहापि सर्व-  
 वैषयिकानन्दापेक्षयाधिकतरो ब्रह्मानन्द इति बोधनाय सर्वाण्यपि भूतानि  
 ब्रह्मानन्दस्य मात्रां लेशमुपजीवन्तीति श्रूयत इति युक्तं प्रतिपत्तुम् ।  
 लोकेपि देवदत्तस्य ज्ञानैकदेशमुपजीवन्त्यन्येज्ञानिनः, सर्वमन्यदीयज्ञानं  
 देवदत्तज्ञानेन्तर्गतमित्यनयोस्समानतात्पर्यकतायाःप्रतीत्या अन्यदीयज्ञानापेक्षया  
 देवदत्तज्ञानाधिक्यमेव यथा तत्र तात्पर्यविषय आश्रीयते तथा पूर्वोक्तश्रुतौ  
 रैकज्ञानाधिक्यमिति मात्रामुपजीवन्तीतिश्रुतावपि ब्रह्मानन्दाधिक्यमेव विवेके  
 विवक्षणायता मर्हति । तत्र च श्रुतौ तादृशोक्त्या रैकसाधुकर्मणो  
 महत्त्वमेव विवक्षितमित्येतद्वीकाकारेणैव प्रदर्शितम् "तद्धर्मस्य महत्त्वादन्वेषां  
 च धर्मजातस्याल्पत्वात्तस्येतरस्मिन्नन्तर्भावस्संभवतीति । नहि महत्त्वेपि

सागरसलिलस्य तस्मिन्नल्पस्यापि सरम्मलिलम्यान्तर्भावो वर्णयितुं शक्यः,  
स्वरूपभेदात्, एवमिहापीति वाक्यस्य प्रकृतार्थमहत्त्व एव तात्पर्यमिति ।  
इत्थञ्च तच्छ्रुतेरन्यार्थकतया प्रकृतमध्ये तस्या हेतूकरणमसंबद्धमेवेति ।  
एवमतिरेके मानाभावश्चासिद्धः । ब्रह्मसंबन्ध्यानन्दस्य वैषयिकानन्दातिरेके  
यतोवाचोनिवर्तन्त इत्यस्यैव सुदृढप्रमाणत्वात् । नह्यवाञ्छनसगोचरानन्दे  
परिच्छिन्नात्मदाद्यानन्दाभेदसंभवः, बाधादेव । एवं हेतुद्वयस्याप्यसुन्दरत्वेन  
तेन साध्यसिद्धिप्रत्याशा दुराशेव । ब्रह्मानन्दमश्रुवान इत्यप्यसाधु । तस्यां  
दशायां परमानन्दरूपब्रह्मातिरेकेण तत्प्राप्तुः कस्यचिदभावात् । सर्वानदीनदे-  
त्यादिदृष्टान्तश्च विषमः, सावयवस्य सरसतम्पर्वनदीनदमलिलसमुदायरूपतया  
तत्र स्नाते तादृशव्यवहारोपपत्तावपि द्वाष्टान्तिके निरवयवस्वप्नानन्दरूपस्य  
ब्रह्मणस्सकललौकिकविषयानन्दसमुदायरूपत्वसंभवेन तत्प्रातरि तादृशव्य-  
वहारयोगात् । लौकिकानन्दानां ब्रह्मानन्दत्वे च तेषां हेयतैव न स्यात् ।  
ब्रह्मानन्दलिप्सया च सर्वमप्यकृत्यं श्लाघनीयं स्यात् । ईदृशब्रह्मानन्दलाभाय  
घटमानस्य नरकादिघटनमपि न संघटते । एवंहेयत्वेनाभिसंहितानां प्राप्यत्वेन  
सर्वान्कामानित्यभिधानं च न साम्प्रतम् । ततश्च त्वत्पक्षे सर्वान् कामानश्रुतं  
इत्यस्य सर्वथा बाध एव प्रसज्यते । यदपि सर्वानित्याद्युपन्याससमर्थनम्  
तदपि मन्दम् ; मोक्षदशायां ब्रह्मभेदेन जीवमद्भावानभ्युपगमाद्ब्रह्मणश्च  
निर्विशेषत्वा न्मुमुक्षुंप्रति 'त्वया मोक्षदशायां महानानन्दो लप्स्यते'  
इत्याद्याश्वासनासंभवेन, तादृशोक्तेः 'पयःपिव, शिखा ते वर्धिष्यते'  
इत्युपच्छन्दनवाक्यसगर्भ्यत्वात् । परमानन्दस्य सर्वानन्दराशिरूपत्वोक्तिरप्य-  
संगता । ब्रह्मानन्द औपाधिकभेदासंभवस्योपपादितत्वात् । स्वाभाविक-  
भेदाभ्युपगमे सावयवत्वप्रसङ्गेनास्वप्नानन्दरूपत्वव्याघाताच्च । तस्मात्सिद्धान्त-  
सिद्धाञ्जनोक्तं दुरुक्तमेवेत्यलम् ॥

इत्थंच सोऽनुतइत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मतापतेर्निरतिशयपुरुषार्थप्रतिपादनपरत्वं  
निरुक्तवचनस्य तदुपवृंहणरूपत्वं चासंभवदुक्तिकमेवेति ।

यदप्युक्तं ब्रह्मणामहेत्यन्वयस्मंप्रज्ञायाऽऽगतवाक्यविच्छेदाननुगुणइति ।  
तदपि न । अन्यथावाक्यविच्छेदेऽप्यर्थवशेन तथान्वये बाधकाभावात् ।  
तथान्वये ब्रह्मणेति तृतायाया स्त्वदभिमतार्थकत्वासंभवस्योक्ततया  
ऽऽग्नेवाङ्गीकार्यत्वाच्च । अपिच “तेषामृग्यत्रार्थवशेनपादव्यवस्थे”तिजैमिन्युक्त-  
ग्लक्षणविरोधस्तथान्वय इति हि भवदभिप्रायः । स न संभवति ।  
तस्योपलक्षणत्वमभिप्रेत्यार्थवशेन वृत्तवशेन वा पादव्यवस्थेति व्याख्यातृभि-  
र्व्याख्यातत्वेन विरोधाभावात् । किञ्च सहेत्यस्य यौगपद्यार्थकत्वेपि  
अर्थवशेनेत्येतदनुमरणमशक्यमेव ; ब्रह्मभूतस्सन् कामान्युगपदश्नुतइत्येव  
त्वदभिमततया महशब्दान्तभागेऽर्थसमाप्त्यभावात् । एवं ब्रह्मणेत्यादि-  
भागान्तरस्यापि यत्किञ्चिद्वान्तरार्थबोधकत्वाभावेन तत्राप्यर्थवशेन पादव्य-  
वस्था दुर्घटैव । तस्माद्धेत्वन्तरेण तद्व्यवस्थैव त्वया प्यास्थेयेति सहेत्यस्य  
स्वारस्याद्ब्रह्मणेत्यनेनान्वये न किमपि बाधकं पश्यामः । तदुक्तं  
मयूखमालिकायाम् “इदंच पादव्यवस्थाहेतूनां वृत्तवशादीनामुपलक्षण”-  
मित्यादि । अपिच तान्त्विकैरेव कैश्चित् “अग्निमीले पुरोहितम्—  
रत्नधातमम् । अग्निः पूर्वेभिर्ऋषिभि”रिति समुदायस्याष्टाक्षरचतुष्पादक-  
त्वप्राप्तानुष्टुप्छन्दस्कृत्ववारणार्थवशेनेतिविशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वेसतीत्यर्थकं  
मत् विशिष्टलक्षणशरीरानुप्रविष्टविशेषणांशपरमित्यङ्गीकृततया प्रकृते नेत-  
च्छङ्कावकाशशेशोपि । तत्र पक्षेयममाप्त्यधीनपादव्यवस्थाया अविवक्षणा-  
दिति ॥ नाप्येवमन्वयेब्रह्मणोऽप्राधान्यं दोषः । गुणापेक्षया तस्येष्टत्वात् ।  
भोग्यमाहित्यस्यैव विवक्षितत्वात् । गुणप्राधान्यं हि गुण्यतिशये पर्यवस्यतीति ।

यदुक्तं सिद्धान्तसिद्धाञ्जने “मोश्नुत इत्यत्र ब्रह्मणा सहेति नान्वयः । तथासति पुत्रेण सहाऽऽगतः पितेत्यादाविव ब्रह्मणोश्नुवानापेक्षयाऽप्राधान्यप्रसंगात् । नचवाच्यं कामपदं जीवगुणेश्चर्यपरम् ; जीवस्वप्रयत्नेन स्वकीयं गुणादिकमनुभवतीत्यर्थ इति तस्यैव प्राधान्यस्य विवक्षणीयतया ब्रह्मणोऽप्राधान्यं न दोष इति । तथासति ब्रह्मणम्महत्ववचनस्यानर्थक्यप्रसंगात् । नचशङ्क्यं ब्रह्मणस्समभिव्याहृतक्रियान्वयाभावेऽपि सहभावमात्रविवक्षया “अग्रा इ पत्नीवा स्मजूर्देवेनत्वष्ट्रा सोमं पिव स्वाहा” “सहैव दशभिः पुत्रैः भारं वहति गर्दभी”त्यादाविव ब्रह्मणासहेति प्रयोगोपपत्तिरिति । सर्वेषां सर्वदा ब्रह्मसहभावस्य नियततया मुक्तविषये तस्य विशिष्याभिधानवैयर्थ्यात् । मुक्तावभेदभ्रमनिरासाय तदाभिधानमित्यप्ययुक्तम्, प्रत्यक्षादिना तदसंभवात् । अभेदस्य ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतात्यादिस्वतुल्यप्रमाणकशास्त्रसिद्धत्वेन तज्ज्ञानस्य भ्रमत्वायोगेन तथोक्तेरयुक्तत्वाच्च । तादृशशास्त्रसिद्धाभेदाविरोधेनैव सहत्वान्वयस्वारस्यसंभवाच्च । पत्न्या सह प्राणानायम्येत्यादाविव मुक्तस्य कामप्राप्तौ ब्रह्मणोऽनुमन्तृत्वेनान्वयात्सहत्वोक्तिरित्यप्यसुन्दरम् । तस्य सर्वदा सर्वानुमन्तृत्वेन मुक्तविषये तस्य विशिष्योक्तेरनतिप्रयोजनकत्वात् । स्वतस्साहित्यपरस्य सहशब्दस्य राज्ञा सह भोगानमात्यो भुङ्क्त इत्यादाविव तुल्यत्वपरत्वाश्रयणं तु लक्षणाप्रसंगाद्भेदम् । किञ्च मुक्तो ब्रह्मणासह कामानश्नुत इत्यस्य भोगतौल्यपरत्वे ब्रह्म कामानश्नुते मुक्तोऽपि तत्तुल्यं कामानश्नुतइत्यर्थपर्यवसानेन कामपदेन कामचारसांकल्पिकपित्रादिभोगग्रहणे तस्य ब्रह्मण्यसंभवात्तेन जगन्नियमनादिभोगग्रहणे तस्य मुक्तेऽसंभवाच्च वाक्यार्थासंगतिर्दुर्वारा । नचवाच्यं मुक्तस्य ब्रह्मगुणविभवाद्यनुभवाङ्गीकारादुभयोस्तुल्यभोगोपपत्तिरिति । तुल्यगथायेन ब्रह्मणो

जीवगुणाद्यनुभवाभ्युपगमप्रसंगात् । नन्वनुकूलतया विषयानुभवो भोगः  
 ब्रह्मणोनुकूलतया कस्यचिदनुभवाभावादेव न भोगप्रसंग इति चेन्न ; तथासति  
 मुक्तस्य तेतुल्यभोगत्वानुपपत्तेः । अपिचानुकूलतया विषयानुभवस्यैव  
 भोगत्वाङ्गीकारे आनन्दातिरिक्तस्यानुकूलतया वेदनीयत्वामंभवात् गुणान्तराणां  
 ब्रह्मण आनन्द इत्याद्येकवचनेनानन्दत्वायोगादानन्दस्य नित्यत्वादेव तद्धेतुतया  
 ब्रह्मणोनुकूलतया वेदनीयत्वामंभवाच्च मुक्तस्य त्वदभिमतगुणान्तरानुभवात्मक-  
 भोगो दत्तजलाञ्जलिस्स्यात् । नन्वेवंसति कथं भोगमात्रसाम्यं सूत्रितमिति-  
 चेन्न । तस्योपासनमुक्तविषयत्वेन परममुक्तविषयत्वाभावात् । नन्वन्नेन सह  
 सूपमतीत्यत्रेव भोग्यसाहित्यमत्र विवक्ष्यते । तत्रान्नस्येव प्रकृतेब्रह्मणार्थ-  
 प्राधान्याविरोधात् । किञ्चानन्दव्यतिरिक्तस्यापिकाम्यमानत्वेनानुकूलवेदनीयत्व-  
 मभ्युपगम्यते । इत्थंच ब्रह्मणोपि कामपदेनैव ग्रहणसंभवे ब्रह्मणेति  
 पृथगुपादानं तत्प्राधान्यविवक्षार्थं भविष्यति । अपिच गुणप्राधान्येपि न  
 किञ्चिद्बाधकम्, यथोपासनमेव फलाभ्युपगमाद्गुणप्राधान्येनोपासनायां कृतायां  
 तथैव फलप्राप्त्या मुक्तिदशायां तन्मात्रप्राधान्योपपत्तेरिति चेन्न । ब्रह्म-  
 विदाप्नोतीत्युपक्रमे ब्रह्मण एव स्वप्रधानतया प्राप्यत्वाभिधानविरोधात् ।  
 परशब्दकामशब्दयोर्वचनभेदेनैकार्थकत्वासंभवात् । ममत्वानन्दरूपं ब्रह्मैव  
 बहुविधविषयोपाधिभेदावच्छेदेन कामा इत्युच्यत इति न विरोधः । ब्रह्मणा  
 हेतुना कामान् मह युगपदश्नुत इत्यर्थवर्णनमंभवाद्धेतुतृतीयेत्यपि न युक्तम्  
 पूर्वोक्तविरोधादेव । तस्माद्ब्रह्मणेत्यत्रेत्यंभूतलक्षणे तृतीयेत्येव युक्तमाश्र-  
 यितुम् । “ सोश्नुते सकलान् —न संशय ” इत्युपबृंहणानुसाराच्च । आप्नोति  
 परमितिभेदव्यपदेशस्तु प्राचीनभेदव्यपाश्रयो नेयः । ब्रह्मवित्प्रागनाप्त-  
 मिवाप्नोतीति तात्पर्याङ्गीकारात् । परिशुद्धं स्वस्वरूपमपि प्राप्यत्वाद्यनु-

संवेद्यमिति वदतस्तवापि पञ्चे प्रत्यगात्मनि प्राप्यत्वप्राप्तृत्वयोरेवमेव नेयत्वा "दिति ।

तदेतत्सर्वमसंगतम् । ब्रह्मणा महेत्यत्र सहयुक्त इतिस्मृत्यैव तृतीया प्रवृत्तमाश्रित्य भोग्यसाहित्यविवक्षया सकलकल्याणगुणविशिष्टं ब्रह्मानुभवतीत्यर्थाङ्गीकारे दोषगन्धाभावात् । पुत्रेण सहान्नं भुङ्क्त इत्यत्रेव भोक्तृसाहित्यविवक्षायां मुक्तापेक्षया ब्रह्मणो भोक्तृत्वांशेऽप्राधान्यात्मकस्यदोषस्य प्रसंगेऽपि पयसासहौदनंभुङ्क्त इत्यत्रेव भोग्यसाहित्यस्य विवक्षायां तदभावात् ।

वस्तुतो गृहिणोतिथ्यपेक्षया प्राधान्येऽपि तद्विषये गृहिणा क्रियमाणमादरातिशयं तन्निबन्धनमतिथिनाक्रियमाणं गृहिकृत्यं सहभोक्तृविचाराणादिकं च पर्यालोच्यातिथिप्राधान्यद्योतनाय गृहिणासहातिथिर्भुङ्क्ते इति यथा व्यवह्रियते, तद्वत्प्रकृतेऽपि मुक्तविषयब्रह्मकर्तृकादरातिशय-तन्निबन्धनतदभिमतगुणानुभवस्वातन्त्र्यादिद्योतनाय ब्रह्मणा भोक्ता सह मुक्तो गुणाननुभवतात्यर्थविवक्षया भोक्तृसाहित्याश्रयणेऽपि न काप्यनुपपत्तिः । एवं ब्रह्मणस्सर्वकामभोक्तृत्वस्य सार्वकालिकतया मुक्तस्यैव स भोगस्साम्प्रतिकोऽपूर्व इति अत्र प्राधान्यविवक्षया नित्यभोक्ता तेन सहाऽयमुपासकोऽपि कामानश्नुते इति भोक्तृसाहित्यं वर्ण्यमानं न ब्रह्मणस्साहजिकं प्राधान्यं व्याहन्तीति ध्येयम् ।

पयसा सहेत्यत्रेव भोग्यसाहित्यविवक्षायां च भोग्यत्वांशे गुणापेक्षया ब्रह्मणोऽप्राधान्यप्रतीतावपि गुणगतभोग्यतातिशयस्यगुण्यतिशयपर्यवसायितया तस्य गुणत्वमेवेति नदोषत्वशङ्कावकाशः ।

अत्रेदमवधेयम्—नहि सहयुक्तइतिशास्त्रविहिततृतीयाङ्गीकारमात्रेण वस्तुस्वभावविरुद्धप्राधान्याप्राधान्यनिर्णयस्सुकरः । अपितु तदविरोधेनैवाप्राधान्यविवक्षाधीनप्रवृत्तिकताद्दशतृतीयाप्रकृत्यर्थाप्राधान्यविवक्षायाः प्रयोजन-



विशेषो वर्गनीयः । यत्किञ्चित्प्रयोजनसिद्धयेविवक्षितं च तदप्राधान्यं न वन्नुमत्प्राधान्यं प्रतिरोद्धुमलम् । सेनया सह राजा समागच्छतीतिवत् राज्ञा सह सेना समागच्छतीत्यपि हि प्रयोगस्सुयोजः । राजापेक्षयापि युद्धोत्साह-शालिनी सेनेति समागमनप्रकारेणैव ज्ञायत इत्यर्थविवक्षासंभवात् । एवं विवक्षावशादोदनमपि कदाचित्प्रधानं भवति, कदाचित्पयोपि । यदा तु क्षुद्रभावेपि पयोर्थमोदनंभुङ्क्ते, तदा ओदनेन सह पयो भुङ्क्त इत्यपि प्रयोगसंभवात् । नह्योदनगतमेतावताप्राधान्यमपगमयितुं शक्यम् । अतएवात्र “अप्राधान्यं नाम शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभावः” “शाब्दत्वं च विवक्षान्वन्धन”मित्युक्तं शब्दरत्ने । एवमुक्त्या ‘वस्तुतः प्रधानाप्रधानयोरपि विवक्षावशादप्राधान्यप्राधान्ये उपपद्येते । एते च न वस्तुसत्प्राधान्याप्राधान्ये बाधेने । प्रयोजनविशेषसिद्धये परं विवक्ष्येते इति हि बोध्यते । अतएव “शाब्दत्वंचे”त्येतन्, “नन्वेवं पित्रा सहाऽऽगत स्सुत इत्यादि न स्यात्, अत आहे”त्यत्रतारितं भावप्रकाशे । “तथाच सहागतौ पितापुत्रौ इत्याद्यपि सिद्ध”मित्तोक्तम् । कस्यापि प्राधान्याविवक्षायांसूत्राप्रवृत्तिरिति तत्तात्पर्यम् । अन्यत्राप्युक्तम् “न प्रधानत्वं मुख्यत्वं, तदभावोऽप्रधानत्वम्”, “राज्ञासह मेनाममागच्छतीत्यादौ तृतीयानापते”रिति । किं बहुना ? अन्नेन सह सूपमतीति प्रयोगमुपाददानेन परेणाप्यप्राधान्यविवक्षाधीनप्रवृत्तिकत्वमस्यास्मृतीयायाअभ्युपगतमिति हि सूच्यते । एवं गुणापेक्षया ब्रह्मणस्सर्वदा प्राधान्येपि यत्किञ्चित्प्रयोजनकविवक्षावशेनाश्रीयमाणमप्राधान्यं न ब्रह्मणि कञ्चन दोषमापादयेत् । ब्रह्मापेक्षयापि तद्गुणा भोग्यतमा इति द्योतनाय तथा प्रयोगे तादृशभोग्यतमगुणविशिष्टत्वेन ब्रह्मण उत्कर्ष एव सिद्धयतीति । यथा पतिरेव गुणनिधिः, तदपेक्षयापि तत्पत्नी । आदित्यमण्यादि द्योतते,

तत्प्रभा तु विद्योतते इत्याद्युक्तिः पत्यादित्याद्यतिशयपर्यवसायिनीत्याश्रीयत इत्यलम् ।

एवमित्येतेव तत्कृतमर्थविचारनेप्फल्यद्योतनेपि प्रत्येकमपि तान् प्रकारान्तरेण परिहरामः । यदुक्तं, कामपदं जीवगुणेश्वर्यपरमित्यादिः तन्न । अस्मिन्कामास्समाहिताःसत्यकामइत्यादिश्रुतिप्रमिद्ध्या ब्रह्मगुणपरताया एव झटिति प्रतीत्या ब्रह्मप्रकरणे जीवगुणपरत्वस्य शंकावसरेपि हेयत्वात् । तस्य तत्परत्वेपि सर्वस्य परमात्ममंकलपायत्त्वज्ञास्त्रानुमारेण जीवस्य स्वकीयगुणानुभवेपि त्वदभिमतप्राधान्यासंभवाच्च । एवं ममाधानग्रन्थे महत्त्ववचनानर्थक्योक्तिरप्ययुक्ता । अचिज्जीवतत्संबन्धिगुणादिरूपसकलप्रकारविशिष्टस्य ब्रह्मण एव ब्रह्मजीवोभयानुभाव्यत्वोपगमेन तदानर्थक्यासंभवात् ।

यदापि ब्रह्मणः क्रियान्वयाभावेपि सहभावविवक्षायां 'सह'प्रयोग उपपद्यत इतिशंकायासुक्तं सर्वेषां सर्वदेत्यादिः; तदपि न । सर्वशासनसमर्थेन राज्ञा सहितो युवराज एव सर्वं शास्ति इत्यादाविव विग्रहविशेषविशिष्टतत्सान्निध्य-तन्निरतिशयप्रियत्व तच्छन्दप्रत्यक्ष तदनुवर्तित्व तदभिनन्दनादिद्योतनाय ब्रह्मसाहित्यविशेषविवक्षया ब्रह्मणासहितो गुणानश्नुतइति विशिष्याभिधानोपपत्तेः । किञ्च विशिष्याभिधानस्य मुक्तावभेदभ्रमनिरासार्थत्वमपि वर्णयितुं शक्यम्, ब्रह्मणा सहितस्सन्नेवाश्नुते, न तु ब्रह्माभिन्न इति । ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादेस्तुल्यप्रमाणत्वेपि मुक्तिदशायामपि जीवब्रह्मभेदबोधकश्रुतिस्मृत्यविरोधाय तस्य "विष्णुरेव भूत्वा" "रामसुग्रीवयोरैक्य"मित्यादेरिवात्यन्तसाम्यपरत्वस्यैवाङ्गीकार्यतयाऽऽपाततः-प्रतीयमानार्थविषयकं ज्ञानं भ्रम एवेति तादृशार्थो नोपादेय इति ज्ञापनार्थं विशिष्याभिधानोपपत्तेः । ब्रह्मणासहेत्यस्य स्वरसतो भेदगर्भ-

साहित्यपरत्वस्य निरावायतया निरुक्तप्रयोजनकृत्योपपत्तेः । त्वदभिमत-  
सहस्रान्वयस्य निरभिव्यमानत्वाच्च । पत्न्यामह प्राणानायम्पेत्यादाधिवानु-  
मन्वृत्वद्योतनार्थत्वमपि तस्य वगैथिनुं शक्यम् । ब्रह्मणस्पर्वदामर्शानुमन्वृत्तेषु  
लोकेन्यकर्तृकस्य स्वकीयमर्थविषयकस्यानुभवस्य स्वानभिमतत्वदर्शनेन तन्न्या-  
यशङ्कितस्य मुक्तकर्तृकप्रज्ञसंबन्धिकमपदवाच्यगुणानुभवे तदनभिमतत्वस्य  
निरासाय विशिष्यानुमन्वृत्त्योक्तिरित्यभ्युपगमसंभवात् । यदप्युक्तं साहित्य-  
परस्य सहस्रवृत्तस्य तुल्यपरत्वे लक्षणेत्यादि । तदपि न । अर्धसौन्दर्ये  
भोगतौल्यस्य प्रमाणभिद्वये च सति लक्षणामात्रस्याद्वोषत्वात् । वाक्यस्य  
भोगतौल्यपरत्वे वाक्यार्थसंगत्यनुपपत्त्युक्तिरपि दुर्लभः । कामपदेन  
काम्यमानव्रक्षसंबन्धित्वगुणजातग्रहणे दोषलेशाभावात् । जीवस्य सर्वगुणानु-  
भवितायाः प्रामाणिकत्वात् । कामपदेन ब्रह्मजीवोभयकाम्यमानोभयसंबन्धि-  
गुणजातग्रहणेपि न किञ्चिद्भाषकम् उभयसंबन्धिगुणजातस्योभयानुभाव्यत्वा-  
भ्युपगमात् । एतेन तुल्यन्यायेनेत्यादि दत्तोत्तरं वेदितव्यम्, इष्टापत्तेः ।  
यदप्युक्तमनुकूलतयाविषयानुभवस्यैव भोगत्वाङ्गीकार इत्यादि ; तदपि न ।  
तथाङ्गीकारेपि धर्मभूतज्ञानपरिणामात्मकानन्दातिरिक्तानामपि सर्वेषां प्राकृता-  
प्राकृतानां पदार्थानां निरतिशयानुकूलतया ब्रह्मनित्यमुक्तानुभाव्यतायाः  
प्रमाणानुगुण्येनाभ्युपगमान्मुक्तस्याजलाञ्जलिप्रसंगमस्मदभिमतभोगस्य जीव-  
नोपपत्तेः । यदपि भोगमात्रेतिमूत्रस्यान्यविषयतया नयनम् तदपि तुच्छम् ।  
निर्गुणसगुणभेदेन ब्रह्मद्वैविध्यस्य तदनुसारेणोपासनाद्वैविध्यस्य तदानुगुण्येन  
मुक्तिद्वैविध्यस्य चोपपत्तिवैधुर्यप्रमाणाभावतद्विरोधादिभिस्सूदूरनिरस्तत्वात् ।  
यदप्युक्तमनेनसह सूपमतीत्यादाविव भोग्यसाहित्यविवक्षायां ब्रह्मविदाप्नोति  
परमित्युपक्रमविरोध इति तदतिस्थवीयः । गुणसामान्यरहितस्य ब्रह्मणश्श-

शविपाणसोदरतया प्राप्यत्वामंभनेन तद्विशिष्टमेव तत्त्वस्याभ्युपगन्तव्यतया तदनुरोधान्प्रमाणान्तरानुपराच्च मोक्षुत इत्यत्रापि गुणविशिष्टब्रह्मणः प्राप्यत्वमभिधीयत इदमिच्छन्तपि स्वीकार्यत्वान् । अन्यथोपक्रमवगत-  
 बृहत्त्वत्रैवत्वाऽऽप्यत्वपरत्वानामपि प्रहाणप्रसंगात् । तेनापि प्रज्ञाणे वाक्यनैरर्थस्यापत्तेः । नेवामभ्युपगमे तुल्यन्यायेन प्रमणत्रनिप्रवक्तव्यभ्युपगमे प्रज्ञेययोगान् । यत्तूक्तं ब्रह्मणेति पृथगुपदानं प्राधान्यविवक्षार्थमिति : तत्र न नो विद्वेषः । तन्निरामहेतुस्तु निरम्नएव । येयमुक्तिश्चङ्गावगरे यथोपासनमेव फलमिति गुणप्राधान्येपि न दोष इति साप्ययुक्ता । सर्वत्र गुणविशिष्टब्रह्मणएवोपास्यत्वाभ्युपगमात् । तदनुरोधेन फलदशायामपि तथैव प्राप्यभ्युपगमाच्च । कामानिति गुणप्राधान्यनिर्देशस्तु गुण्यतिशय-  
 सिद्धार्थः, न प्रातिदशायां तन्प्राधान्यप्रदर्शनपर इत्युक्तपेव । परशब्द-  
 कामशब्दयोरेकार्थत्वनिरासोप्यस्माकमिष्ट एव । परशब्दस्य ब्रह्मपरतायाः कामशब्दस्य परत्वोपयोगिकल्याणगुणपरतायाश्चाभ्युपगमात् । यदपि स्वमनेत्रा-  
 विरोधोपपादनं, तदपि विरोधोपहतमेव । ब्रह्मपरस्यैकवचनान्तपरपदस्य बहुवचनान्तव्यधिकरणब्रह्मपदसमभिव्याहृतकामपदस्य चैकार्थकत्ववर्णनस्याऽऽ-  
 पण्डितपामरमुपहास्यत्वात् । एतमपि भक्षितेपि लशुन इति न्यायेनोप-  
 क्रमेऽखण्डानन्दरूपब्रह्मणो वाक्यैर्भिमन् बहुविधोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मणश्च प्राप्यत्वाभिधानेनार्थैवेरूप्यस्यापरिहारात् । फलदशायामुपाध्यवच्छिन्नस्य त्वया प्राप्यत्वानभ्युपगमेन वाक्यार्थाभांगत्यप्रसंगात् । ब्रह्मभूतो भवनीत्येतावत् एव वक्तव्यत्वेन ब्रह्मभूतः कामानश्नुत इत्यविकोक्तेरसामञ्जस्यात् ;  
 सर्वातिविशेषणस्यासुन्दरत्वाच्च । हेतुनृतीयेयमित्यपि युक्तं प्रतिपत्तुम् । परमात्मसंकल्पादेव मुक्तस्य सर्वकामानुभव इत्यस्य श्रुतिस्मृतिमूत्रभिद्धतया

वाक्यार्थोपपत्तेः । उपक्रमस्य परमात्रप्रातिप्रतिपादकत्वामंभववर्णनेन तद्विरोधा-  
भावात् । परंत्वत्र पक्षे विनागुणिनं गुणमात्रप्राप्तेरसंभवेन ब्रह्मप्राप्तिरप्यर्था-  
दुक्तेति स्वीकर्तव्यम् । ब्रह्मणा परमात्मना हेतुना परमात्मसंकर्यरूपहेतुनेति  
यावत् । सर्वान् कामान् सकलगुणविशिष्टं ब्रह्म महाश्नुत इति वाक्यार्थः ।

एवं मो—विपश्चिनेति वाक्यस्य निरसनायत्वेन त्वदभिमततत्तदर्थ-  
मायुत्ववर्णनसंभवेपि ब्रह्मणा सह मुक्तम्वर्नाकामानश्नुत इति वाक्यस्वारम्य-  
पर्यालोचनया महयुक्त इति शास्त्रविहितनृनीयां तत्राप्युपक्रमे कण्ठोक्त-  
परब्रह्मप्राप्तेस्तद्विवरणवाक्येपि कण्ठोक्तत्वलाभाय भोग्यसाहित्यविवक्षां  
चाश्रित्य फलतस्मर्वकामविशिष्टं ब्रह्माश्नुत इत्यर्थ एवोपवर्णित इति ध्येयम् ।

यदुक्तमन्तत इत्थंभूतलक्षणे तृतीयेत्यादि ; तदत्यन्तायुक्तम् ।  
श्वेतच्छत्रेण राजा, जटाभिस्तापस इत्यादिषु ज्ञाप्यज्ञापकार्यद्वयवाचकपद-  
समभिव्याहारे ज्ञापकवाचकात्प्रवृत्तेरेव सर्वशाब्दिकसंमतत्वात् । प्रकृते च  
सर्वकामप्राप्तेर्ब्रह्मज्ञाप्यत्वामंभवादनभ्युपगमाच्च । इत्थंभूतस्य कंचन प्रकार-  
विशेषमापन्नस्य किंचिन्नष्टप्रकारस्येतियावत् । लक्षणं ज्ञापकं यतद्वाचका-  
च्छब्दात्तृतीयेति सूत्रार्थात् । अतो नेतत्तृतीयाप्रसक्तिः । ननु संभवत्येव  
ज्ञाप्यज्ञापकभावः । ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नानन्दानुभवात्मकतया तज्ज्ञाने 'एतस्यै-  
वानन्दस्येति प्रमाणवशात्तदेकदेशतयावश्याभ्युपगन्तव्यानां बहुवैषयिक-  
सुखविशेषाणां शनेपञ्चाशन्न्यायेन तदन्तर्गततया लब्धत्वस्यावर्जनीयत्वेन  
शनेपञ्चाशद्विस्तृतत्वज्ञापकत्ववत् तादृशब्रह्मणः कामानुभवात्मकतत्प्राप्तिज्ञापक-  
तायास्सुर्घाटितत्वादितिचेन्न । ब्रह्मणो निरतिशयानन्दादिगुणविशिष्टत्वे-  
नानन्दानुभवरूपत्वाभावात् । हेयतया शास्त्रसिद्धसुखविशेषाणामखण्डा-  
नन्दात्मकब्रह्मलेशत्वस्यासंभवात् । ब्रह्मणो वैषयिकसुखसमुदायरूपत्वे-

चावयवसमुदायातिरिक्तावयव्यभावेनोभयोर्भेदाभावेन ज्ञाप्यज्ञापकभावायोगात् ।  
सर्गसखगडानन्दानामखण्डानन्दस्य च क्रमिकत्वेन योगपद्यायोगात्,  
अखण्डानन्दलाभदशायां जगतो वाधितत्वेन ब्रह्मव्यातिरिक्तविषयोभावाच्च  
व्याप्यव्यापकभावाभावेन ज्ञापक्यानुपपत्तेः । ज्ञाप्याभिमतानां तेषां तदानीम-  
भावेनाश्नुतइत्युक्तिविरोधाच्च । ब्रह्मणोपि सांशत्ववाधितत्वप्रसंगाच्च । ननु  
सर्वकामानुभवस्य ब्रह्मानुभवांशत्वं बुद्ध्या परिकल्प्य सागरे गोप्पदस्यैव  
तत्र तस्यान्तर्भूततया ब्रह्मज्ञानेन सर्वकामज्ञानमिद्धिर्वर्णनीयेति चेन्न ;  
अस्याप्यसंभवात् । किमेतद्वाक्यप्रवृत्तेः प्रागेवास्य ब्रह्मानुभवैकदेशत्वं ज्ञातं,  
उत न ? नचेदंशत्वज्ञानाभावे ब्रह्मानुभवज्ञापितत्वस्यामिद्ध्या प्रकृत-  
तृतायायास्तादृशार्थकत्वनिश्चयासंभवः, ज्ञातं चेत्, तर्हि तेनैव प्रमाणेन  
तत्सिद्धौ तत्परप्रकृतवाक्यवैयर्थ्यमिति । अतः, अश्नुतेसर्वान्कामान्महेति  
कृत्स्नस्य ब्रह्मानुभवांशप्राप्त्यर्थकत्वे श्रोतावाधितार्थत्यागप्रसंगाच्च ज्ञापक-  
तृतीया दुर्घटेत्यलम् ।

उपबृंहणरहस्यं तु पूर्वमेवोद्धाटितम् । किंच स्कान्दपुराणान्तर्गत-  
सूतसंहितागतास्सुस्पष्टार्थकानन्यथामिद्धतत्तच्छ्रुतिगीताभारतरामायणादिसंप्रति-  
पन्नोपबृंहणविरुद्धा ईदृशा बहवश्श्लोकाः केनचित्पुरुषाधमेन श्रीमन्नारायणपा-  
रम्यजगत्सत्यत्वादिप्रामाणिकार्थविद्वेषशीलेनानीदृशं शिवाद्भैतमेव बहुमन्य-  
मानेन प्रक्षेपात्मकप्रमाणान्यथाकरणनिबन्धनं निरयपातमपि स्वाभिमतसिद्धान्त-  
स्थापनश्रद्धया पुरुषार्थमन्यमानेन सत्यं प्रक्षिता एवेति न तदनुरोधेन  
श्रुत्यर्थवर्णनं प्रमाणिकमनो मनागपि विनोदयेत् ।

तथाहि तत्रतत्र तस्यां संहितायामिदानीं परिदृश्यमाना :—

“ अस्मिन् ब्रह्मपुरे वेश्म दहरं यदिदं सुराः ।

पुण्डरीकं तु तन्मध्य आकाशो दहरोस्ति तु ॥

म शिवस्मच्चिदानन्दस्मोन्वेष्टव्यो सुसुक्ष्मिः ।  
 म विजिज्ञामितव्यश्च त्रिना संकोचगास्त्रिकाः ॥  
 यागान्वा अक्षमाकाशस्नावानाकाश आन्तरः ।  
 द्यावापृथिवी उभे अधिनन्नन्नेरेव गमाहिते ॥  
 उभावत्रिंश्र—वश्चास्त्येन भग्ने ।  
 यच्च नास्ति—शम्भुस्पर्शवापी स्वभावतः ॥  
 एत्र आत्मा—विशोको—वधाकर्मजिताः— ।  
 अयं हृदि स्थितस्साक्षी सर्वेषामविशेषतः ।  
 तेनायं हृदयं प्रोक्तं शिवस्मंभारमोचकः ॥ ”

इत्यादिश्लोका यदि प्रनाणभावमनुभवेयुः, किमिति तर्हि सर्वज्ञेश्रीशङ्कराचार्यै-  
 र्दहरार्थाधिकरणेषु नोपाता इति विचारणीयम् । अतोवभीयते ईदृशाश्लोकाः  
 केनचिद्दुर्भगेन प्रक्षिप्ता इति । नयेवलमनुपादानमात्रम् । तत्प्रामाण्या-  
 भ्युपगमे तर्हिरोवोपि शङ्करस्य दुष्परिहरः । तत्र हि स्मृत्यधिकरणे  
 “अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्वम् । नारायणस्मर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले  
 च करोति सर्वं मंहारकाले च तदति भूयः” इति भाषितम् । अनेन स्वेन  
 तत्रतत्र जन्माद्यधिकरणादौ मंगयमिद्वान्तप्रदर्शनावसरे प्रयुक्ताः परमात्मपरब्रह्म-  
 परमेश्वरादिशब्दा नारायणवोक्तत्वात्पर्येणैव प्रयुक्ता इति सुस्पष्टमवगम्यते ।  
 जगतोनानाकारणकनाया अकारणदेवतोपामनस्य च केनाप्यनभ्युपगमात् ।  
 कुत्रापि कोणे शङ्करे शिवादिकारणत्वस्यानाघ्रातत्वाच्च । स्पष्टंचेदमनभि-  
 निधिष्टमनस्कानामदसीयंग्रन्थमवीयानानाम् । अत्रपुनस्मंहितायां कारणत्वो-  
 पास्यत्वे निर्विगङ्गमुपापनेरेव प्रतिपादिने ।

“मोपि नारायणश्श्रीमान्— ।

देव्यामेन कैलामसगमत्परमर्षयः ।”

“जगतः कारणं बुध्वा भजध्वं सर्वकारणम् ।”

इत्यादिप्रवृत्ति । किञ्च श्लोकशैल्यपि प्रक्षिप्तत्वमेषामवगमयति । नहि  
संप्रतिपक्षेषु तत्तच्छ्रुतिभागव्याख्यानप्रवृत्तेषु स्मृतिपुराणाद्युपबृंहणेप्वेतादृशी  
पदशक्यलेशापरित्यागेन सर्वाश्व्याख्यानपरा नियमेन शम्भुशिवाद्यद्वैतादि-  
शब्दमात्रवती संशयलेशराहित्येन जीवपारम्यजगन्मध्यात्वादिपरपक्षैकान्तार्थ-  
ज्ञानप्रतिपादनव्यग्रा केनापि कुत्राप्युपलभ्यते । व्याख्यातृगौरवेण मूलप्रामाण्यं  
तु न शङ्कनीयम् । प्रबलेन हेतुना तदप्रामाण्यसिद्धौ दीक्षितादिवत्तस्या-  
प्यनाप्तकोटौ निर्विशङ्कं निक्षेपसंभवात्, यः खलु नारायणनिष्कर्षप्रतिपादने-  
दम्पर्येणैव प्रवृत्ते प्रकरणे विद्यमानमपि 'तेजसा भासयन्सर्वं चतुर्वर्गफलप्रद'  
मित्यत्र भासयन्नितिपदं 'द्वितीयार्थे प्रथमा । तेजसा सर्वभासयन्त्यश्चतुर्वर्गफल-  
प्रदस्तीमिति प्रकृत्यर्थविशेषणंवा, शोभनं पठतीति क्रियाविशेषणवत्' इति  
प्रथमं व्याख्याय मध्यस्थजनपरीवादपरिजिहीर्षया पुनरपि सानुशयमनाइव  
'विष्णुर्वा भासयन्नस्तु' इति व्याचख्यौ । तस्मादीदृशाश्लोकासंपूर्णसंहितैव  
वा पूर्वोक्तविशेषणशालिना केनाचिन्निर्मिता एवेत्यलमधिकेन पुनरप्युपबृंहण-  
रहस्योद्घाटनेन ।

यदपि भेदव्यपदेशनयनं, तदपि छिद्यत्वादेव हेयम् । मुक्तावभेद-  
बोधकानन्यथासिद्धप्रमाणाभावाच्च । स्वस्वरूपविषये नास्माकं दोषः,  
तदातनभेदस्यैव सत्त्वात् । एतदुक्तं भवति :—नास्मत्पक्षे परिशुद्धस्वरूप-  
स्यैकस्यैव प्राप्यत्वप्राप्तत्वाभ्युपगमे विरोधगन्धः । मुक्तौ सर्वकर्मनिवृत्त्या  
गुणाष्टकाविर्भावाभ्युपगमेन तद्विशिष्टस्य स्वात्मनः प्राप्यत्वं केवलस्य प्राप्तृत्वमिति  
शुद्धाद्विशिष्टस्य विशेषणभेदेन भेदसौलभ्यात् । एवमात्मगतानुकूल्यातिशय-  
भानं ज्ञानविकासं चादायापि भेद उपपादनीयः । दशमोहमित्यत्रैकस्यैव  
दशमत्वप्रकारकज्ञानाश्रयत्वतद्विषयत्वयोरिव स्वस्य स्वात्मानुभवबोधकप्रमाण-  
बलेन स्वात्मन एवानुभवाश्रयत्वतद्विषयत्वयोरभ्युपगमे बाधकाभावाच्च । परस्य



तु ब्रह्मविषये नैतस्मिन्मपि शक्यम् । मुक्तिदशायां प्रागनाप्तस्य कस्य-  
चिदाप्यनभ्युपगमान्, निर्विशेषस्यैकस्यैवावस्थानं मुक्तिरिति स्वीकारात्,  
तदाप्राप्यप्राप्त्राकारभेदानङ्गीकारात् । मुक्तिदशायां क्रियाकर्तृकर्मणां त्रयाणामपि  
भेदानङ्गीकारेण मुक्तो ब्रह्मानुभवतीत्युक्त्यसंभवाच्च । पुक्तावपि जीवब्रह्मभेद-  
बोधकवहुप्रमाणविरोधाच्च कर्तृत्वकर्मत्वयोरेकनिष्ठत्वे प्रमाणादर्शनाच्च । परमा-  
प्नोतीतिनिर्देशस्य स्वरमार्थवाधेनान्यथानयनंतु तादात्मिकप्रामाणिकभेदलाभेन  
निरस्तम् । इत्थञ्च परस्यापि परिशुद्धविषयइत्याद्युक्तिर्नयुक्तेति ।

तस्मान्निर्दधान्तसिद्ध्याञ्जनोक्तं सर्वं प्रमाणोपपत्तिविधुरं ग्रन्थ-  
विस्तरपामरवञ्चनादिफलकमेवेति मिद्धम् ।

इत्थञ्च प्रमाणान्तरानुगुणोपवर्णितस्वरसार्थिकायाः अस्याः श्रुतेः,  
यथाश्रुतेऽनन्वयादिपराहतस्य सोऽनुतेमकलानितिश्लोकस्य चोपबृंहणीयोपबृंहण-  
भावाभावे, पूर्वैरनुदाहरणादविश्वमनीयत्वेच मिद्धेऽपि विश्वसनीयत्वाऽऽग्रहे  
प्रमाणान्तराविरुद्धो यःकश्चिदर्थो वक्तव्यः । सोऽयमुच्यते ।

स ब्रह्मोपामको जीवन्नपि एतद्देहविशिष्टोपि मुक्तस्सर्वं ब्रह्मशरारत्वेन  
ब्रह्मात्मकमित्यनुमंदधानस्ततएव कस्यापि वस्तुनस्स्वनिष्ठत्वानुसंधानाभावेन  
कस्मिन्नपि रागद्वेषरहितस्मकलकल्याणगुणाकरब्रह्मानुभवैकपरस्ततएव मुक्त-  
तुल्यः, विदितब्रह्मरूपेण विदितमहरहयोगकालेव्युत्थानकाले च निव्यातं  
यद्ब्रह्मणो रूपं दिव्यमङ्गलविग्रहस्नेन हेतुना दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्ट-  
ब्रह्मवेदनेनेतियावत् । सकलान् पशुपुत्रदीनैहिकान् शास्त्राविरुद्धान् स्वस्ये-  
च्छाऽभावेपि “भोगांश्चैवानुषङ्गिकान् । ददाति ध्यायिनां पुंसामपवर्गप्रदो  
हरिः” इत्युक्तीत्या भगवतैव प्रीतिपरवशेन दत्तानक्रमेण युगपदश्नुते  
तत्र नमंशयः कार्यइति ; मुक्त्यनुभवदृढीकरणे वाक्यतात्पर्यम् । यद्वा

मुक्तस्त्यक्तसांसारिकजीवनो विदितब्रह्मरूपेण जीवन् ब्रह्मरूपदर्शनलब्धात्म-  
जीवनःनिध्यातब्रह्मरूपसलक्षणाप्राकृतरूपलाभेन कैङ्कर्यवृत्त्या जीवन् सर्वान्  
कामान् युगपदश्नुतइत्यत्र नसंशय इति । अत्राप्राकृतदेशविशेषतत्प्रापकार्चि-  
रादिमार्गमुक्तकर्तृकतत्रत्यपरिपूर्णब्रह्मानुभवाप्राकृतदेहप्राप्तितदधीनवहुविधकैङ्क-  
र्यदेशविशेषापादानकपुनरावृत्त्यभावादिप्रतिपादकवहुप्रमाणविरुद्धार्थवर्णनापेक्ष-  
योक्तएवार्थस्तदनुगुणो ग्राह्य इति ध्येयम् । नच पूर्वोक्तंसगुणोपासनफलमिति  
शङ्कचम् । ब्रह्मद्वैविध्ये प्रमाणाभावस्य शतशः पूर्वैरुक्तत्वादिति ।

यदप्युक्तं तस्माद्वाएतस्मादित्यादिना वस्तुपरिच्छेदराहित्यरूपान-  
न्त्योपपादनाय ब्रह्मणि प्रपञ्चाध्यारोपः क्रियत इति । तत्तुच्छम् ।  
अध्यारोपस्यापवादस्य वाऽत्र प्रकरणे मात्रयाप्यप्रतीतेः । स्वेच्छया तथाङ्गीकारे  
माध्यमिकेन स्वाभिमतसर्वशून्यत्वोपपादनपरतया प्रकरणनयने निवारकाभावात् ।  
न तत्पक्षानुगुणं प्रकरणमितिचेत् त्वत्पक्षेपि तथैवेति विभावय । नह्यत्र  
वस्तुतश्शुक्तिकामुद्दिश्येदंरजतमितवद्दस्तुतो निर्विवेधंब्रह्मोद्दिश्ययं प्रपञ्च-  
इत्यध्यारोप उक्त उपलभ्यते । नवा नेदंरजत मपितुशुक्तिकेतिवन्नायं-  
प्रपञ्चोपितुब्रह्मेति । एवमेवाध्यारोपापवादस्थलेषु सर्वत्र दर्शनात् । तयोरत्र  
विवाक्षितत्वे तथैव निर्देष्टव्यत्वात् । अत्रत्वात्मन आकाशस्संभूत आकाशा-  
द्वायुस्संभूतइत्येवंरीत्या निर्देशादाकाशाद्युपादानत्वमुक्तमिति प्रतीयते ।  
मृत्पिण्डात् कपालमुत्पद्यते, कपालाद्धट उत्पद्यत इतिवत् । नह्यध्यारोपस्थले  
शुक्तिकायारजतमुत्पद्यते रज्ज्वास्सर्पउत्पद्यतइति निर्देशः कुत्रापि केनापि  
कदाप्युपलब्धचरः । त्वयाप्यत्रोपादानत्वमुच्यत इत्यभ्युपगम्यते । तस्मिन्नि  
तस्योपादानत्वं च तन्निष्ठावस्थाविशेषपूर्वभाव्यवस्थाविशेषवत्त्वमिति लोक-  
सिद्धम् । मृत्पिण्डादहिरण्यलोहादिषु तथैव दर्शनात् । तत्र घटत्वकटकत्व-

कदाहत्वाद्यवस्थाविशेषपूर्वमाविपिण्डत्वहिरण्यलोहस्वण्डत्वाद्यवस्थाविशेषवत्त्वं हि पिण्डहिरण्यलोहस्वण्डादीनामुपलभ्यते । तदेवोपादानत्वमिति च व्यवह्रियते । नहि रजनमर्पादिकंप्रति शुक्तिरज्ज्वादीनागुपादानत्वं त्वदन्योऽनुमन्येत । तद्व्यङ्ग्याभावात् । अव्यामाधिष्ठानत्वमुपादानत्वमितितु स्वाभिमतार्थसाधन-प्रत्यागत्या निर्मितमपूर्वलक्षणम् । मृत्पिण्डादिषु तदभावात् ।

ननु कार्याधारत्वेसति कार्यजनिहेतुत्वरूपं स्वात्मनि कार्यजनिहेतुत्वं, स्वाभिन्नकार्यजनकत्वं वा तद्व्यङ्ग्यम् । इदं च घटापेक्षया मृदइव रजतापेक्षया शुक्तेः प्रपञ्चापेक्षया ब्रह्मणश्च संभवत्येव । अत्र निमित्तकारणवारणाय विशेषणम् । भूतलादिवारणाय विशेष्यम् । स्वपदं जगत्परिणाम्युपादानभूता-ज्ञानपरं, जगद्विवर्तोपादानभूतब्रह्मपरंच । जडो घट इत्याद्यनुभवेन घटादेर-ज्ञानाभेदस्य, मनुष्योपादानभूतप्रतीत्या सद्रूपब्रह्माभेदस्य च सिद्ध्या लक्षणोपपत्ति-रिति चेन्न । अभंभवात् । तथाहिः—प्रथमलक्षणं तावत्कालेऽतिव्याप्तम्, तस्य ब्रह्मणइव कार्यमामान्यकारणात्वादाधारत्वाच्च । तथा देशस्यापि कार्यप्रति-कारणतया, अपत्यंप्रति मातुस्तद्गर्भाशयादेर्मत्स्यादिकंप्रति जलस्य घटादिकंप्रति चक्रादेश्चोपादानत्वापत्तिः । विलक्षणाधारत्वविवक्षणे च विशेष्यदलवैयर्थ्यम् । एवमतिरिक्तावयव्यनङ्गीकारान्मृदादेर्घटादिकार्याधारत्वाभावादव्याप्तंच । अव-स्थामात्रस्य कार्यत्वाङ्गीकारेण धर्मिणि कार्याधारत्ववर्णने तुल्ययुक्त्यावस्था-मात्रस्यैव कारणत्वापत्त्या धर्मिणि कार्यजनिहेतुत्वमसंभवि । भूतलादेर्घटाद्य-वस्थाधारत्वाभावात्तद्वारकद्वितीयदलवैयर्थ्यञ्च । अज्ञानपरिणामभूतजगदवस्था-धारत्वस्य ब्रह्मण्यसंभवश्च । किंच असत्यस्य सत्यकार्यतायास्सत्याभेदस्य चा-संभवात्, लोके वेदयोस्तथाव्यवहाराभावाच्चानयोर्लक्षणयोश्शुक्तिब्रह्मणोस्संगमनं दुष्करम् । नहि रजतं शुक्तिकार्यं शुक्त्यभिन्नमिति लोके प्रतीनिव्यवहारौ ।

किंच विवर्तोपादानत्वस्य कस्यचिदन्यादृशस्य श्रुतिस्मृतिसूत्रेषु क्वचिदपि कोणेऽनाघ्राततयोपादानद्वैविध्यस्यैव सगुणनिगुणब्रह्मद्वैविध्यवत्त्वेच्छामात्रपरि-  
कल्पितत्वेनाप्रसिद्धिनया लक्षणघटकस्वपदेन तदभिमतब्रह्मग्रहणामंभवात्मूष्म-  
प्रपञ्चविशिष्टस्यब्रह्मणस्तादृशप्रपञ्चमात्रम्यवा कारणत्वेन प्रमाणप्रतिपन्नस्यैव  
ग्राह्यत्वावश्यंभावइति न त्वदिष्टसिद्धिः । अपिच घटादेरेकस्याज्ञानब्रह्मो-  
भयाभेदाभ्युपगमे तदभिन्नाभिन्नं तदभिन्नमितिन्यायेनाज्ञानब्रह्मणोरभेदप्रमंगः ।  
एवं सन्घट इत्यादौ सत्पदार्थस्य स्वरूपात्मकब्रह्मरूपत्वं केनोपदिष्टं तव ?

रज्जुवत्तस्यानुवृत्तेस्सत्यत्वावगमादितिचेदसन्घटोऽसन्घटइत्यसताप्यनुवृत्त्या  
तस्यापि तत्त्वं कुतो नेप्यते ? अतस्सन्घट इत्यादौ सत्पदार्थस्य स्वरूपरूपत्वे  
प्रमाणयुक्त्योर्लेशस्याप्यसंभवेन घटपदेन घटत्वरूपधर्मस्यैव तत्समानाधिकरण-  
सत्पदेन प्रमाणसंबन्धाहृत्वादिरूपसत्त्वात्मकधर्मस्यैव वाच्यतायाअवश्याङ्गीकार्य-  
तया तथैव लोके व्युत्पत्तेश्च न तादृशव्यवहारमादाय लक्षणसंगमनं  
शक्यशङ्कम् । एनेन सदेवसोम्येदमासीदितिश्रुत्या ब्रह्मणस्सद्रूपत्वावगतेस्तदेव  
सन्घटइत्यादौ घटेप्रतीयतइत्यभ्युपगन्तुं युक्तम् । मृदघट इत्यादौ घटे  
कारणगतमृत्त्वमिवेति निरस्तम् । परिणामे दृष्टस्य विवर्ते वर्णनासंभवात्,  
सच्छब्दस्य ब्रह्मार्थकत्वे ब्रह्म घटइति प्रतीनेरिव सन्घट इतिप्रतीतेरसंभव-  
प्रसंगाच्च । नहि रजतमध्यस्थतः पुंस इदंरजतमितिवत् शुक्तीरजतमिति  
प्रतीतिस्संभवति । यदि शुक्तीरजतमिति बाधार्थसामानाधिकरण्यं दृष्टमिति  
शङ्क्यते, तर्हि तुल्यनयात् सन्घटइति प्रतीतिरपि बाधज्ञानमेव स्यादिति  
नास्याःप्रतीतेस्सद्रूपतागमकत्वम् । नच सच्छब्दार्थे घटःकल्पितइत्येवमर्थं  
सन्घटइत्यतो जगति कश्चिदपि प्रत्येति । अतस्सत्त्वं ब्रह्मघटपटादिसर्वानुगतः  
पूर्वोक्तःकश्चिद्धर्म इत्येवानुभविक् त्वयापि स्वीकर्तव्यमिति सर्वथा न  
ब्रह्माभेदसंभावनेति ।

किञ्चात्मन आकाशस्संभूतइति वचनव्यक्तौकेनोपायेनात्मन्याकाशो-  
 ध्यस्त इत्यर्थसंपाद्यते । नकेनापि, अध्यासवाचकपदाभावात्, तदनुगुण-  
 सप्तम्यश्रवणाच्च । ननु नाध्यासो वाच्यार्थः अपितूत्तरत्र यतोवाचइत्यादिना  
 प्रपञ्चनिषेधदर्शनात् तन्निषेधकप्रमाणान्तरानुसाराच्च तस्यात्र विवक्षितत्वंगम्यत  
 इत्येतावदुच्यत इतिचेन्न । प्रथमप्रतीतयथाश्रुतार्थाविरोधेनैव यतोवाच  
 इत्यादेस्सुखनिर्वाहसंभवात्तदनुरोधेनैतदन्यथाकरणस्यान्याय्यत्वात् । तस्यवचनस्य  
 त्वदभिमतप्रमाणान्तरस्यच तन्निषेधकत्वासंभवस्य सुष्टूपपादयिष्यमाणत्वाच्च ।  
 अपिचात्राकाशाद्वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरापः, अद्भ्यःपृथिवी, पृथिव्या  
 ओषधयः, ओषधीभ्योन्नम्, अन्नात्पुरुष इत्युच्यमाने ब्रह्मणि सर्वप्रपञ्चाध्यासो  
 भवदिष्टः कथं सिद्धयेत् ? किं प्रथमान्ताः पञ्चम्यन्ताश्चाकाशवाग्वादिशब्दा  
 अव्यस्ताकाशादिमात्रबोधकाः उताकाशादिभावापन्नब्रह्मबोधकाः ? आद्ये ब्रह्मण  
 आकाशाधिष्ठानत्वमात्रं सिद्धयति, न वाग्वाद्यधिष्ठानत्वम्, तस्याकाशादावेव  
 प्रतीतेः । अन्त्येऽपि किं ब्रह्मण आकाशभावापत्तिराकाशरूपेण परिणामः ?  
 उत तदात्मतयाऽवस्थानम् ? अथवा तदनुगतत्वमात्रमेव ? न प्रथमः ;  
 “सत्यं ज्ञान”मिति निर्विकारत्वश्रुतिविरोधात् ; तथाङ्गीकारे मृत्परिणाम-  
 भूतघटादेरिवाऽऽकाशादीनां सत्यत्वापत्तेश्च । न द्वितीयः ; त्वत्पक्षे शुक्तिकायां  
 रजतस्येव ब्रह्मण्याकाशादीनामध्यस्तत्वाङ्गीकारेण तत्प्रति तस्या इवाकाशादिकं-  
 प्रति ब्रह्मण आत्मत्वायोगात् । नहि रजतस्यात्मभूता शुक्तिकेति  
 कश्चित्प्रत्येति । अपितु सादृश्याच्छुक्तिं रजततया भ्राम्यतीति । एतेन  
 “वायोरात्मभूताद्ब्रह्मण”इति, “वायोरात्मभूतं ब्रह्म”ति च शास्त्रदर्पणोक्ति-  
 निरस्ता । नच शङ्क्यं शुक्तेरचेतनत्वेन रजतं प्रत्यात्मत्वानुपपत्तावापि  
 ब्रह्मणश्चेतनस्य प्रपञ्चप्रति तत्त्वे को दोष इति ; त्वत्पक्षे ब्रह्मणोप्यचेतनत्वेन

शुक्त्यविशेषात् । नहि चैतन्यविशिष्टं ब्रह्मेत्यभ्युपगम्यते, अपितु चैतन्य-  
रूपमिति । अपिचाध्यासाधिष्ठानत्वातिरिक्तस्यान्तःप्रविश्यानिन्यन्तृत्वादि-  
रूपस्यात्मत्वस्य शुद्धब्रह्मण्यसंभवात्तस्य तत्त्वमेवात्मत्वमेष्टव्यमिति चैतन्या-  
चैतन्यविचारोऽनर्थकः । तर्हि तदेवात्मत्वमस्त्वितिचेत् शुक्तिकादिप्वदर्शनात्तस्य  
तत्त्वव्यवहारो न संभवतांत्युक्तम् । अत एव न तृतीयः । अतो यदुक्तं  
तेजोधिकरणकल्पतरौ ब्रह्मवाय्वोरभेदाभिदानं वायौ कारणत्वेनानुगतं यद्ब्रह्म-  
रूपं तदभिप्रायम्, न तु विकारांशाभिप्रायम्, अव्यस्तस्य तस्य तात्त्विक-  
ब्रह्माभेदायोगादिति ; तदप्यनेन परास्तम् । अध्यासपक्षे घटादौ मृद्रूपस्येव  
वाय्वादौ ब्रह्मरूपस्यानुवृत्तिरूपानुगमायोगात् । नहि रजते शुक्तिकानुगमः  
केनापि दृष्टः । तथा सति मृदयं घट इतिवत् शुक्तिकेदं रजतमिति  
तात्त्विकव्यवहारप्रसङ्गात् । एतेन तदभिध्यानाधिकरणपरिमले सकलचेतना-  
चेतनप्रपञ्चविवर्तीधिष्ठानं सर्वविकारानुगतं यन्निर्विशेषं तेन रूपेणाकाशानुगतेन  
सता वायूपादानत्वमित्युक्तमप्यपास्तम् ।

किञ्चाकाशात्मकविकाररूपस्य तादृशविकारावच्छिन्नस्य वा ब्रह्मणो  
न वायूपादानत्वम्, तयोः कल्पितत्वेनाध्यासाधिष्ठानत्वायोगादिति वदता  
कथमाकाशानुगतस्याधिष्ठानत्वमभ्युपगम्यते ब्रह्मणोप्यसत्यविकारसंबन्धादेव  
हि कल्पितत्वमभिमत्तम् । स इदानीमप्यवर्जनीयः । विकारसंबन्धस्याप्रहाणात् ।  
अवच्छिन्नानुगतपदवैषम्यमात्रेण तदपलापायोगात् । विकारानुगतत्वं  
तदनुवृत्तत्वमेव खल्वभिप्रेतम् । अत एव हि परस्परव्यावृत्तेनाकाशादिविका-  
रावच्छिन्नेन रूपेण नोपादानत्वमित्यत्रैवोक्तम् । एवञ्च तदनुवृत्तस्य  
तत्संबन्धाभावं कस्साधयेत् । यद्यसंबन्ध इष्यते तर्ह्यकाशानुगतब्रह्मणो  
वाय्वाद्यनुगतब्रह्मणश्च मात्रयापि भेदाभावेन निर्विशेषस्यैकरूपस्यैव ब्रह्मण

आकाशादिसर्वविकाराध्यासाधिष्ठानत्वस्य फलिततयाऽऽत्मनस्सर्वमित्येकोक्त्यैव सर्वसामञ्जस्येन “आकाशाद्वायुः वायोरग्नि”रित्येवंरीत्या वचनप्रवृत्तिर्व्यर्थैव स्यात् ।

किञ्च सर्वथासंबन्धाभावे वाय्वाद्यनुगतब्रह्मणोऽप्याकाशोत्पत्तिर्वक्तव्या स्यात्, अमंबन्धसाम्यात् । ननु ब्रह्मण्याकाशाध्यासानन्तरं वाय्वध्यास इति श्रुत्यर्थ इति चेन्न । प्रतिपुरुषं जायमानस्य वाय्वध्यासस्याकाशाध्यासानन्तर्यनियमाभावात् । वाय्वध्यासानन्तरमध्याकाशाध्याससंभवात् । एकाध्यामस्यापराध्यासंप्रत्यहेतुत्वात् । किञ्चैवंश्रुतेरानन्तर्यप्रतिपादनैदम्पर्याङ्गीकारेण ब्रह्मण एव सर्वाध्यासाधिष्ठानत्वोक्तौ तेजोधिकरणविरोधः । तत्र हि वायोरूध्वमग्निरुत्पद्यत इत्यर्थपरत्वं पूर्वपक्षयित्वा तत्परिहारेण केवलब्रह्मणस्सर्वोपादानत्वानङ्गीकारेणोपादानोपादेयभावपरत्वं श्रुतेर्मापितम् । परिमले चोक्तम्, ‘तच्च वायुरूपविकारानुगतस्य ब्रह्मणोऽधिष्ठानत्व एवोपपद्यते, न विकारान्तरानुगतस्य केवलस्य वेति । इत्थञ्च विकारावच्छिन्नस्येव तदनुगतस्यापि तत्संबन्धाभ्युपगमस्यावश्यकनया त्वद्वीत्या तस्य कालपनिकत्वावश्यम्भावादध्यस्तस्याधिष्ठानत्वायोग इति त्वदीयोक्तेश्चाधिष्ठानत्वासंभव एव ।

अपिच प्रथमान्तपञ्चम्यन्तयोस्सेमानार्थकतया, आकाशाद्वायुरित्यत्राकाशपदम्याऽऽकाशभावापन्नब्रह्मपरत्वं न संभवति ; अस्याकाशपदार्थस्याकाशसंभृत इत्यत्रात्मन्यध्यस्तत्वेनाधिष्ठानत्वायोगात् । ब्रह्मण्येव ब्रह्मणोऽध्यस्तत्वामंभवेनात्मनआकाश इति वाक्यार्थासामञ्जस्यं च । नचवाच्यं प्रथमान्तेमाकाशपदमाकाशमात्रपरमिति ; पूर्वपूर्वस्यैवोत्तरोत्तरोपादानत्वप्रतीतिस्वारस्ये तद्वाधायोगात् । अथोच्येत परिमले, ‘पञ्चम्यन्ताकाशादिपदानामाकाशाद्यनुगतब्रह्मपरत्वे लक्षणा, प्रथमान्ताकाशादिपदार्थवैरूप्यञ्च ;

तेषां विकारमात्रपरत्वा 'दित्याशङ्क्य "आकाशाद्वायु"रित्यादौ केवलाकाशा-  
 द्वायुरूपत्र इत्येव वाच्यार्थाङ्गीकारात् । आकाशादिविकारानुगतं ब्रह्म  
 वाय्वाद्यधिष्ठानमितितु सच्चत्यच्चाभवदित्यादिश्रुत्या ब्रह्मणस्सर्वप्रपञ्चाध्यासाधि-  
 ष्ठानत्वबोधनेन फलतस्मिद्ब्रह्मती"त्युक्तम् । अतो न दोष इति ।  
 तदप्यत्यन्तानुपपन्नम् । सच्च त्यच्चाभवदिति वाक्यस्याध्यासपरत्वेऽपि ब्रह्मण-  
 स्सर्वाध्यासाधिष्ठानत्वमात्रस्यैव लाभेनाकाशाद्यनुगतब्रह्मणो वाय्वाद्यध्या-  
 साधिष्ठानत्वरूपविशेषालाभात् । वस्तुतस्तस्यान्यार्थकत्वाच्च । तत्सृष्ट्वा  
 तदनुप्रविश्य तदभवदित्युक्ते केनपदेन कया वृत्त्या ब्रह्म चेतनाचेतनात्म-  
 प्रपञ्चाध्यासाधिष्ठानमभवदित्यर्थो वाक्यात्प्रतीयते ? अनुप्रविशतिना शक्येति-  
 चेन्न, नह्ययमध्यासवचनं । सत्यच्छब्दाभ्यामितिचेत् किं तौ चेतनाचेतन-  
 रूपविकारमात्रवाचकौ, उत तदनुगतब्रह्मवाचकौ ? नाद्यः सत्यासत्ययोरभेदा-  
 योगादेव, अध्यस्तस्य तात्त्विकब्रह्माभेदायोगादिति त्वयैवोक्तत्वाच्च अवाच-  
 कत्वाच्च न द्वितीयः । एतेन सदादिपदं तदधिष्ठानपरम् । अतस्सामानाधि-  
 करण्योपपत्तिरित्यपि प्रत्युक्तम् । लक्षणया प्रतीयत इतिचेन्न ; आकाशा-  
 द्वायुरित्यादावाकाशानुगतब्रह्मण एव वाय्वाद्युपादानत्वं फलतस्मिद्ब्रह्मतीति  
 प्रतिज्ञाय तत्साधकतयाऽवष्टब्धस्य वाक्यस्य लक्षणादिना स्वाभिमतार्थकत्व-  
 वर्णनस्य परिहास्यत्वात् । स्पष्टार्थकं खल्वन्वेषणीयम् । नह्याप्रलयमन्विष्यन्नपि  
 तादृशं वाक्यमुपलप्स्यसे, यल्लक्षणादिकं विनैव ब्रह्मणस्सर्वप्रपञ्चाध्या-  
 साधिष्ठानत्वबोधनसमर्थम् । अपिच वाच्यार्थे कोवा बाधः ? प्रपञ्चाभेदो  
 ब्रह्मणि बाधित इतिचेत्, "तत्सृष्ट्वातदेवानुप्राविशत्तदनुप्रविश्ये"त्युक्ताभ्यां  
 सृष्टिकर्मत्वप्रवेशकर्मत्वाभ्यां प्रपञ्चस्य सत्यत्वावगमेन त्वदुक्तलक्ष्यार्थोऽपि  
 बाधित एव । नहि शुक्तिका रजतं सृष्ट्वा रजतमनुप्रविश्य रजतमभवदिति



व्यवहरस्त्वयापि कुत्रचिददृष्टचरः । इत्थञ्चाबाधितार्थेन्विष्यमाणे सर्वप्रमाण-  
लौकिकव्यवहारानुगुणार्थलाभे स एव वक्तव्यः । सोऽयमुच्यते । अत्र  
तदनुप्रविश्य तदभवदित्युक्त्या तद्भावापत्तिं प्रति तदनुप्रवेशस्य हेतुत्वं  
प्रनीयते, सत्त्वा शुद्धोभवत्, अमृतं पीत्वाऽजरोभवत्, विषं पीत्वा  
मृतोऽभवदित्यादौ तथा प्रतीनेः । तद्धेतुकाच तद्भावापत्तिर्न तद्वस्तुत्वापत्तिरूपा ।  
कस्यचित्कस्मिंश्चिदनुप्रवेशमात्रेण तत्त्वापत्त्यसंभवात् । इत्थञ्च तयोर्भेदे  
सत्येव तद्भावापत्तौ वर्णनीयायां, 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्न' इत्युक्तरीत्या  
भगवतस्सर्वेषुवस्तुषु नियन्तृतयाऽऽत्मत्वेनावस्थानात्सर्वेषांच भगवन्तंप्रति  
शरीरत्वेनाप्रथक्सिद्धविशेषणत्वादप्रथक्सिद्धवस्तुवाचकशब्दानां विशेष्यपर्यन्त-  
बोधकत्वस्याऽऽकृतिन्यायेन ब्राह्मणोहं जानामीत्यबाधितलौकिकव्यवहारेण  
च सिद्धतया तत्रतत्र तत्तद्वस्तुवाचकशब्दस्य भगवद्वाचकशब्दस्यच  
सामानाधिकरण्यमित्ययमेवार्थइह प्रदर्श्यत ईत तच्छरीरकत्वापत्तिरेव तद्भावा-  
पत्तिरित्युपवर्णयितुं युक्तम् । एतच्छ्रुत्यर्थएव 'अहमात्मा गुडाकेश  
सर्वभूताशयस्थितः । आदित्यानामहं विष्णुर्ज्योतिषां रविरंशुमान् । सर्व  
समाप्नोषि ततोऽसि सर्वः । सर्वगत्वादनन्तस्य संप्रवाहमवस्थितः ।' इत्यादि-  
स्मृतिभिरपि प्रपञ्च्यते । उभयत्र सामानाधिकरण्यव्यवहारस्यात्मत्वेनानु-  
प्रवेशमूलकत्वप्रतीतेः । तस्मात् तत्सृष्टेत्यादिना सृज्यवर्गस्य सत्यत्वावगमात्सर्व-  
समाप्नोषात्यादिना सर्वसामानाधिकरण्यस्य परमात्मव्याप्तिनिबन्धनतायांस्सु-  
स्पष्टमुक्तेस्सर्वेषामपि भगवच्छरीरत्वस्य यस्यात्मशरीरमित्यादिश्रुतिशतसिद्ध-  
त्वाच्चावस्थितेरिति सूत्रोक्तं शरीरात्मभावनिबन्धनं सामानाधिकरण्यमेवात्र मुख्यं  
खहृदयसाक्षिकमङ्गीकार्यम् । नपुनर्बहुस्यांप्रजायेयेत्युपक्रमविरुद्धं वचनलेशदुर्गतं  
सृज्यसत्यत्वविरोधि अनुप्रवेशहेतुकत्वगन्धरहितमध्यासनिबन्धनमस्वरसममुख्य-

मिति । नहि बहुस्यामिति संकल्पो मिथ्यापदार्थरूपेण बहुभवनविषयक-  
स्संभवति, ब्रह्मणि मिथ्यापदार्थाभेदायोगात् । नहि सत्यस्यामत्याभेदसंभवः ।  
तस्मात् सच्चत्यच्चाभवदित्यादेः कथमपि त्वदभिमतार्थबोधकत्वामंभवात्तदनुरोधे-  
नाकाशाद्वायुरित्यत्रार्थवर्णनं सुतरामनुपपन्नमिति सिद्धम् ।

किञ्चाकाशाद्वायुरित्यादेः प्रकरणस्य ब्रह्मणि प्रपञ्चारोपपरत्वाङ्गीकारो  
नोपपद्यते । पारमार्थिकशुक्तिकाद्यधिष्ठानविज्ञानादध्यस्तसमस्तप्रपञ्चविलयो  
युगपज्जायते । सएव समस्तप्रपञ्चराहित्येनाखण्डानन्दरूपेण प्रत्यगात्मनोऽव-  
स्थानात्मिका मुक्तिरिति खलु तव मतम् । तच्चैवंसति नसिद्ध्यति ।  
आकाशाद्वायुः वायोगन्निरित्यादितः क्रमेणैव ब्रह्मणि तत्तत्पदार्थाध्याससिद्ध्य-  
तत्तदधिष्ठानज्ञानस्यापि क्रमिकत्वावश्यम्भावेनावनुगतब्रह्मरूपाधिष्ठानज्ञान-  
त्पृथिवीविनाशः, अग्न्यनुगतब्रह्मज्ञानादव्नाश इत्येवंरीत्या बहूनामधिष्ठान-  
ज्ञानानां क्रमेण वाय्वादिप्रपञ्चविनाशहेतुत्वापत्तेः । नहि शुक्तिकारूपैकाधि-  
ष्ठानज्ञानादेव सर्पादिनिवृत्तिर्दृश्यते । तथाच क्रमिकाध्यासाङ्गीकारे  
'विपर्ययेण तु क्रम'इति सूत्रोक्तोऽप्ययक्रमोप्यध्यस्तनिवृत्तिक्रमरूपएव  
स्वीकार्यः । सर्वाधिष्ठानस्य निर्विशेषब्रह्मण एकस्य ज्ञानादेव सर्वनिवृत्तेस्त्वया  
त्वदीयैश्राम्युपगमान्नात्रेष्टापत्तिस्संभवति । इत्थञ्च ते तत्तदधिकरणविरोधोपि  
दुष्परिहरः । यदि विनाशो निवृत्तेरन्यस्तर्हि तुल्यन्यायेन सृष्टिरप्यध्यासो  
नस्यात् । तस्मादात्मन आकाशास्संभूत इत्यादिप्रकरणस्याध्यासपरत्वमसंभव-  
दुक्तिकमिति ।

यदप्युक्तम्, एवमारोपितस्य प्रपञ्चस्य यतोवाचइत्यादिनापवादः  
क्रियतइति तदप्यसंगतम् । तस्य वाक्यस्यारोपितप्रपञ्चाध्यासपरत्वासंभवात् ।  
मनसासह वाचो यत आनन्दादियत्तारूपं पारमप्राप्यनिवर्तन्ते तं ब्रह्मण

आनन्दं विद्वान्कुनेश्वरं न विभेतीति स्वस्वस्यार्थस्वरसतः प्रतीयते । नकेवलं स्वस्वस्यार्थस्वरसतः अपितूपक्रमानुरोधात्प्रकरणगततद्वाक्यपरामर्शादुपरितनवाक्या-  
नुगुण्याच्छ्रुत्यन्तरेकाथ्यात्प्रमाणान्तेरावाधाच्चायमर्थोवसीयते, नतु त्वदुक्ता  
ब्रह्मण्यारोपितप्रपञ्चापवादपरता ।

योयमेतद्वाक्यस्य महद्व्यन्तमर्थस्त्वयोक्तं स्सतार्वाह्विचारणीयः ।  
यदेदंरजतमितिव्यवहारश्शुक्तित्वपर्यन्तमप्राप्य नेदंरजनमितिबाधान्निवर्ततइति  
त्वदीयवाक्यस्य कोवार्थः ? किवा तात्पर्यम् ? कथंवा त्वदभिमतार्थसाधकनेति ।  
नहि लोक इदं रजनमिति व्यवहारश्शुक्तित्वप्राप्त्यपेक्षया प्रवृत्तो दृश्यते ।  
प्रत्युत म व्यवहारश्शुक्तित्वज्ञानेसति न प्रवर्तते । अधिष्ठानगतासाधारण-  
धर्मज्ञानस्य तद्विरुद्धमर्यापोत्मकभ्रमविरोधित्वात् । एवं दाष्टीन्तिकेपि  
सन्धटइत्यादिव्यवहारो नाखण्डाकारप्राप्त्यपेक्षया प्रवृत्तो दृश्यते । अयमत्रेदानीं  
सन्धट इत्याद्यवाधितपरीक्षकव्यवहारात् देशविशेषे कालविशेषेच सत्त्वस्य  
घटादौ बोधनतात्पर्येणैव तादृशव्यवहारप्रवृत्तेस्सर्वलोकसाक्षिकत्वात् । अत-  
स्सर्वात्मनाऽप्राप्येतत्त्वदभिमतार्थं न संगच्छते ।

एतदुक्तंभवति—लोके देवदत्तस्तटाकपर्यन्तमगत्वा तटाके सलिलं-  
नास्तीति केनचिदुक्ते निवर्ततइत्युक्तौ प्रवृत्तेस्तटाकपर्यन्तगोचरत्वं मध्ये  
तत्रापेक्षिताभावज्ञाने निवृत्तिश्च यथा प्रतीयते, तद्वत्प्रकृते सन्धटइत्यादि-  
व्यवहारप्रवृत्तेरखण्डाकारपर्यन्तगोचरत्वमथातआदेशोनेतिनेतीति निषेधशास्त्रेण  
तदभावज्ञाने तदप्राप्य मध्येनिवृत्तिश्च त्वदुक्तिपरिपाद्या सहृदयहृदयसाक्षिकं  
प्रतीयते । एतच्चासंगतम् । व्यवहारप्रवृत्तेरखण्डाकारपर्यन्तगोचरत्वस्यासंभवात्,  
नेतिनेतीत्यस्य प्रपञ्चनिषेधकत्वस्यैव त्वदभिमतत्वात् । अखण्डाकारनिषेधकत्वे  
माध्यमिकपक्षपातप्रसंगाच्च । तेनाध्यस्तप्रपञ्चनिषेधे सदात्मकतया घटादि-

व्यवहारो निवर्तते व्यवहार्याभावादित्यर्थइतिचेत् तर्ह्यप्राप्येत्येतन्निरर्थकम् । घटपटादिवस्तुस्वरूपमप्राप्येति वा व्याख्येयं स्यात् । प्रपञ्चबाधज्ञानवतस्तद्व्यवहारामंभवात्मनिवर्तने, नपुरुदेतीति तात्पर्यवर्णनमंभवात् । तस्मादप्राप्येत्येतत् त्वत्कृतं तद्वाख्यानंवा सर्वथाऽमंगतमिति ।

किञ्च सन्घटइति व्यवहारस्य ब्रह्मण्यध्यस्तप्रपञ्चतादात्म्योऽस्त्वित्त्व-कथनमसंगतम् । तथामिति ब्रह्मवाचकसत्त्वदप्रयोगामंभवात् । तस्य तद्वाचकत्वं हि त्वदभिमतम् । नचाध्यासस्थले तत्प्रयोगउपपद्यते भ्रमोपमर्दप्रसंगम्योक्तत्वात् । इत्थञ्चसकललौकिकपरीक्षकप्रामाणिकपुरुषरीत्या प्रमाणमन्वित्वादि-रूपसत्ताधर्माश्रयो घट इति सन्घटइत्यत्र बोधः । विलक्षणव्युत्पत्तिशालिरीत्यातु निर्विशेषब्रह्माधिष्ठानको घट इति घटाधिष्ठानं ब्रह्मेति अधिष्ठानतया घटानुगतं ब्रह्मेतिवा बोधो वाच्य इति स्थिते कारीतिमनुमृत्यायमर्थ उच्यते ? किञ्च “ब्रह्मज्ञाने प्रतीयमानस्य ब्रह्मरूपस्यैव सतत्सन्घटइत्यादिप्रतीतिष्वव-भाससंभवे तदतिरिक्तसताजात्यादिकल्पनाऽयोगा”दित्यादि वदता त्वयैवात्र त्वत्कृतार्थवर्णनस्य सूदूरपरिहृततया नास्माकं तत्र भरः । सन्घटइत्यत्र सदात्मना ब्रह्मज्ञानसिद्धिं वदतोऽयं व्यवहारोऽप्राप्यैवाखण्डाकारं निवर्ततइति वचनाय जिह्वाप्रवर्तनस्याप्ययोगात् । नच सन्घटइत्यादौ सतः केनचिदाकारेण ज्ञातत्वेप्याकारान्तरेणाज्ञाततया नैतद्वाक्यार्थानुपपत्तिरिति वाच्यम् । शुक्ति-कायास्सविशेषत्वेनेदन्त्वेन ज्ञानं शुक्तित्वेनाज्ञानमित्यस्य संभवेपि निर्विशेष-ब्रह्मणो ज्ञाताज्ञाताकारद्वयायोगेन तथावर्णनासंभवात् । काल्पनिकाकारमादाय तु नात्र निर्वाहः, त्वया निर्विशेषब्रह्मण एव घटपटाद्यनुगतत्वाङ्गीकारात् । तस्य सतो ज्ञातत्वे कयापि विधयाऽज्ञातत्वोपपादनायोगात् । ‘निर्विशेषेण सता सर्वविकारानुगतेन’ ‘सच्चिदानन्दरूपस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चे तादात्म्य’मिति

हि त्वदुक्तिः । अपिचेदं रजनमिति व्यवहारस्य नेदंरजतमितिबाधेसति व्यवहार्याभावान्निवृत्तिवत् घटादिव्यवहाराणामप्यथातआदेशोनेतिनेतीत्यादि-श्रुत्या बाधे मति व्यवहार्याभावादेव निवृत्तिर्भविष्यताति नास्य वाक्यस्य किञ्चित्प्रयोजनम् ? नहि शुक्तिरजतस्थले इदंरजतमिति व्यवहारो निवर्ततइति कस्यचिद्वाक्यस्य प्रयोगोऽपेक्षावा दृश्यते । किञ्चैवमर्थवर्णने यतहात पञ्चमन्तस्थानन्दं ब्रह्मणोविद्वानित्यस्यच कथमन्वयः ? यस्माद्धेतोर्निवर्तन्ते तस्माद्ब्रह्मण आनन्दं विद्वानित्यस्य, यतोयस्माद्ब्रह्मणो वाचो निवर्तन्ते तस्य ब्रह्मण इत्यस्यचासामञ्जस्यात्, प्रत्युत विरुद्धत्वात् । त्वया निवृत्तेर्बाध-प्रयुक्तत्वाभ्युपगमात् । किंचास्य वाक्यस्य जगदपवदनतात्पर्यकत्वे पूर्वसंदर्भ-स्याध्यामपरत्वानुरोधेन 'न ब्रह्मणि घटादय' इति, न ब्रह्मप्रपञ्चइतिवा श्रुत्येन । न वाचो निवर्तन्त इति वक्रोक्तिः । नहीदंरजतमिति भ्रमे वर्तमाने तन्निषेधाय रजतवाङ्निवर्तने इत्युक्तिर्युक्ता दृष्टा वा । अपिच पूर्वं धर्मभूतज्ञानपरिणामरूपप्रियमोदप्रमोदानन्दादिविधिसुखविशेषाश्रयतयाऽऽ-नन्दप्रचुरस्य कस्यचिदात्मन आनन्दमयपदवाच्यतायास्वरसप्रतीतौ "सैषा-नन्दस्य मीमांसाभवती"ति पूर्वप्रस्तुतानन्दविचारप्रस्तावे प्रतीयमाने शत-गुणितोत्तरक्रमेण कृतमीमांसाया ब्रह्मण आनन्दइति ब्रह्मसंबन्ध्यानन्देपर्यव-सानावगतौ, उपरिचानन्दं ब्रह्मणोविद्वानिति आनन्दस्य ब्रह्मसंबन्धित्वश्रवणे-सति शतगुणितप्राजापत्यानन्दतुल्यत्वश्रवणप्रयुक्ता या ब्रह्मसंबन्ध्यानन्दस्य परिच्छिन्नत्वशंका तन्निवृत्त्यर्थं तस्य वाङ्मनसागोचरत्वकथनेनापरिच्छिन्नत्वं बोधयन्ता श्रुतिस्तादृशानन्दविशिष्टब्रह्मोपासनस्य सर्वभयनिवृत्तिफलकत्वं प्रतिपादयतीत्ययमर्थः कुतो नरोचते तुभ्यम् ?

अत्राप्राप्यनिवर्तन्तइत्युक्त्या प्रवृत्तयोरेव वाङ्मनसयोरर्धपथे निवृत्ति-प्रतीनेरन्थस्य कस्यचिदानन्दपरिच्छेदविषयकस्य वाक्यस्य प्रवृत्तस्यादर्शनात्

प्रवृत्तस्य शतगुणितोत्तरक्रमेणोत्कर्षप्रतिपादकस्य तद्विषयस्यापि प्रवृत्तत्वादेव निवृत्त्यसंभवात्तथाविधार्थकत्वानुपपत्त्या मनुक्तार्थकमेवेदं वाक्यमेष्टव्यमिति चेद्-  
हो तव वाक्यार्थवर्णनकुशलता ! उपक्रमेतावन् ब्रह्मोपासकस्य परंब्रह्म प्राप्य-  
मित्यभिधाय तस्य प्राप्यत्वोपपत्त्यर्थं प्रचुरानन्दवत्त्वमन्योन्तरआत्माऽऽनन्दमय-  
इत्युक्त्वा तत्प्राचुर्यं कीदृशमित्यपेक्षायामपरिच्छिन्नत्वरूपं तदिति व्यङ्ग्यं  
सैषानन्दस्येत्यादिनाऽऽनन्दविचारं प्रस्तुत्य तदानन्दस्य शतगुणितप्राजापत्या-  
नन्दसादृश्यं द्योतयित्वा एतादृशानन्दविशिष्टं योवेदेतद्दृश्यगुहायामुपास्यत-  
योक्तं ब्रह्म कीदृशविग्रहविशिष्टं ? कोवा देवताविशेषइत्याकांक्षायाम्  
हिरण्यवदतिस्पृहणीयदिव्यविग्रहः पुण्डरीकाक्षस्मूर्यमण्डलान्तर्वर्तीश्रीमन्नारा-  
याणएव पूर्वोक्तंब्रह्मेति सयश्चायमित्यादिना प्रतिपाद्य मध्ये पूर्वोपक्षिप्तप्रश्नान्  
सयएवंविदित्यादिना प्रत्युच्यानन्दमीमांसाप्रयोजनं ब्रह्मानन्दप्राचुर्यस्यान-  
वच्छिन्नत्वरूपत्वमेवमपि नसिद्धयति, तस्य शतगुणितप्राजापत्यानन्दसाम्य-  
प्रतीत्या परिच्छिन्नत्वस्यैवसिद्धेरित्याक्षेपे पूर्वं सएको ब्रह्मणानन्द-  
इत्युक्तिर्नशतगुणितप्राजापत्यानन्दानधिकत्वाभिप्राया अपित्विषुवद्गच्छति सवि-  
तेतिवदन्न्यूनत्वनिवृत्तिपरासती ततोप्याधिक्याभिप्राया । अतोऽपरिच्छिन्न-  
त्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहेति स्फोरणाय तस्यानन्दस्य वाङ्मनसागोचरत्वं प्रतिपाद-  
यतीदमिति किमत्र तव नोपपद्यते ।

एतदुक्तंभवति—नात्रश्रुतौ कस्यचिद्धौकिकस्य वैदिकस्यवा ब्रह्मा-  
नन्देयताविषयकस्य प्रवृत्तस्य वचसो निवृत्तिरभिधीयते, येन त्वदीयशुष्क-  
गाधाऽवकाशं लभेत । अपितु यदि यत्किञ्चिद्ब्रह्मचोमनोवा ब्रह्मानन्द  
एतावानिति तदियत्तां वक्तुं स्मर्तुवा प्रवर्तेत, तद्ब्रह्मचोमनोवा वस्तुतस्तस्य  
परिच्छेदाभावात्स्वमनोरथविषमभूतं तदियत्तावचनं स्मरणंवाऽप्राप्यैव निवर्तेनेति

स्वबुद्ध्या तदियत्तालाभायप्रवृत्तत्वेनपरिकल्पितयोरेव वाङ्मनसयोस्तदभावा-  
 न्निवृत्तिः परिकल्प्यतइति । आनन्दविषये स्वबुद्ध्या कस्यचित्परिकल्पनंच  
 नेयेगतम्नेयेगतमिति पूर्वमपि बहुगो दृष्टम् । ततश्च ब्रह्मानन्दपरिच्छेदाय  
 प्रवृत्ताम्मन्तिचेत्ता यस्माद्ब्रह्मसंवाङ्मनसानन्दात्तदभावात्निवर्तन्ते—निवर्तेरन्  
 तादृशमनवच्छिन्नं ब्रह्मण आनन्दं विद्वान्निविभेतीति वाच्योऽर्थ इति ।  
 वस्तुतो वाचइत्यनेन मेषानन्दस्येत्यादेम्मएकोब्रह्मणआनन्दइत्यन्तस्य संदर्भस्य  
 ग्रहणेपि न दोषगन्धः । ब्रह्मानन्दातिशयेयतां वक्तुमुद्यतं यत्पूर्वोक्तं  
 वचनमनमामह यस्मादानन्दादियत्तायाअभावादर्धपथे निवर्तते तमानन्द-  
 मित्याद्यवाधितान्वयसंभवात् । ननु तस्य प्रवृत्तत्वादेव निवृत्तिर्न संभवती-  
 त्युक्तमितिचेन्न तस्य दुरुक्तत्वात् प्रवृत्तांशस्य निवृत्त्यभावेप्यभिलषिताया  
 आनन्दातिशयावधिलाभपर्यन्तायाः पूर्णप्रवृत्तेर्वैफल्यादर्धपथे निवृत्तिकथनस्य  
 निरावाधत्वात् । नहि सैषेत्यादिवाक्यस्य ब्रह्मानन्दस्य शतगुणितप्राजापत्यानन्द-  
 साम्यद्योतनपर्यन्तमेव प्रवृत्तिविवक्षोचिता । अपि तु तस्य चरमावधिप्राप्ति-  
 पर्यन्तम् । तथाविधप्रवृत्तेरेव पूर्णत्वान् । पूर्णप्रवृत्तेरेव लोकन्यायेन  
 विवक्षौचित्यात् । इत्थञ्च ब्रह्मानन्दस्य तादृशानन्दतुल्यत्वं पर्वक्रमेण  
 प्रतिपादयन्ती साश्रुतिस्तदानन्दतत्त्वं पर्यालोच्य, एवमुपर्युपरि शतशः  
 परिकल्पनेपि नातिशय इयत्ता प्राप्येत । अतो त्रैव निवृत्तिर्वरमिति पश्यन्ती  
 निवृत्तइत्येतस्यार्थम्य यतोवांचइत्यादिना वर्णने नदोषलेशं पश्यामः । लकोच  
 खाभीष्टफलप्राप्तये क्रमेण तदुपायपरम्परायां प्रवृत्तस्य पुरुषस्याशक्त्यादिना-  
 वशिष्टपर्वविशेषाप्रवृत्त्या कस्मिंश्चिदुपायपर्वणि स्थितस्य, अयमप्राप्यैव मध्ये  
 निवृत्तइति व्यवहारो दृश्यते । यथा देवदत्तो महाभाष्यपठनपर्यन्तं  
 प्रवृत्तोऽप्राप्यैव तं मनोरथं मध्ये निवृत्त इत्यादि । अतो 'यत्तु तेयेज्ञत-

मित्यादिवचस्तत्प्रवृत्तमेवेति न तस्य कदापि निवृत्तिरिति त्वदीयदुर्वचनस्य सद्भिर्दूरपरिहरणीयतया यतोवाचइत्यादेर्यथोक्त एवार्थः ।

भवतुतावदिदम् । त्वत्पक्षे वा घटम्मन्निति व्यवहारविशेषस्य कथं श्रौतबाधे सति निवृत्तिः ? प्रवृत्तव्यक्तेर्निवृत्त्यभावेषु आमंमारमनुवर्तमानस्य तत्सजातीयस्य निवृत्त्या न दोष इति चेत् । हन्त तर्हि ममापि, ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वाज्ञानदशायां तवेव, ब्रह्मानन्दातिशयेयत्ताज्ञून्यत्वाज्ञानदशायां जानसजातीयव्यवहारस्तदज्ञाने निवर्ततइति तुल्यम् । मम घटम्मन्निति लौकिकव्यवहार आमंमारं प्रवर्ततइति तस्य निवृत्तिर्युक्ता । तवतु तादृशव्यवहारान्तरमत्त्वे क्रिमानभितिचेत् कस्यचिद्ब्रह्मानन्दतत्त्वं जिज्ञासमानस्य, केनचित्प्रमाणाभावेन तेयेशतमितिवाक्यस्य शतगुणितप्राजापत्यानन्दममत्वपरतां भ्राम्यतः कस्यचिद्ब्रह्मचनेन, आनन्दत्वादेव ब्रह्मानन्दोपि सातिशय इत्यनुमानेन वा ब्रह्मानन्दपरिच्छिन्नत्वभ्रमव्यवहारसंभवे बाधकाभावात्तन्निवृत्तेस्तत्त्वज्ञाने सति संभवात्त्वत्पक्षादस्य वैषम्याभावात् । तर्हि मत्पक्षः कथन्न परिगृह्यतामिति चेन्न । तस्योक्तवक्ष्यमाणबहुदोषप्रस्तत्वात् ।

यत्पुनर्वाचइत्यस्यासंकोचसंभवे संकोचो न न्याय्य इति, तत्राप्युच्यते । यत आनन्दाद्वाचो मनसासह निवर्तन्ते तमानन्दं विद्वानित्युक्ते वाचइत्यस्य परिच्छिन्नत्ववाग्विषयकत्वं विद्वानित्यस्यापरिच्छिन्नत्वेन वेदनपरत्वं च न्यायनिरपेक्षं वाक्यार्थाबाधाय स्वरसतएव सिद्धयतीत्येतादृशस्थले संकोचस्य दोषत्वाभावात् । नहि “वचसामपि गोचरो न यस्स तमानन्दमविन्दत द्विज” इत्युक्तौ संकोचं दोषत्वेनाभिमन्यन्ते काव्यज्ञाः । किञ्च तवापि संकोच आवश्यकः, ‘असन्घटः, ब्रह्मणि प्रपञ्चोध्यस्तः, ब्रह्मभिन्नमिथ्या, निर्विशेषं ब्रह्म, अद्वैतमेव तत्त्वमित्यादीनां वाक्यपदेनाग्रहणात् । सन्घटस्सन्घट



इत्यादीनमेवेदंरजतमित्यादितुल्यत्वेन त्वदभिमतानां ग्रहणोक्तेः । वस्तुतोऽ-  
 प्राप्येत्यस्यास्वण्डाकारमप्राप्येत्यर्थो नसंभवति, वाचामस्वण्डाकारप्राप्यपेक्षया  
 प्रवृत्तेरेवादर्शनादित्यवोचामेति नघटपटादिवाग्ग्रहणमपि संभवति । स्यादेतत्—  
 अस्वण्डाकारमप्राप्येत्यर्थस्यासंभवेऽपि यथावस्थितस्वरूपमप्राप्येत्यर्थोऽस्तु । तच्च  
 यथावस्थितस्वरूपं पर्यालोचनेऽस्वण्डाकारएवेतिचेन्नैतदपि । बाञ्जनसयोर्यथा-  
 वस्थितस्वरूपप्राप्यपेक्षानियमस्याप्यसंभवात् । सन्ति ह्यथावस्थितरूपबोध-  
 नाभिमान्धिनेव प्रवर्तमानानि परश्शतान्यनृतवादिनां वचांसि । मनश्च  
 भ्रमप्रमामाधारण्येन सकलज्ञानसमानकारणं न यथावस्थितस्वरूपप्राप्तय एव  
 प्रवर्तते । अतो यथावस्थितस्वरूपमित्यध्याहारेऽप्यनृतवागादेर्यथावस्थितस्वरूप-  
 प्राप्ताये प्रवृत्त्यभावाद्वागादिपदं तद्विषयकत्वाभावात्संकुचितवृत्तिकमेव । एवं  
 यथावस्थितरूपमप्राप्य ब्रह्मतो निवर्तन्तइत्युक्तौ ब्रह्मणोऽयथावस्थितंत्वमपि  
 मिद्धचेत् । एवं लोकयात्रानिर्वाहार्थं प्रयुज्यमानानां सर्वेषामपि वचसां लोके  
 यादृशार्थप्रापणाय प्रवृत्तिर्नततो निवृत्तिः । यादृशब्रह्मविषयकत्वं च  
 तेषान्नास्ति, न तादृशविषये तेषां कदापि प्रवृत्तिरिति तादृशयथावस्थित-  
 स्वरूपविषये तेषां प्रवृत्तिरपि दुरुपपादा, प्रवृत्तिप्रसक्त्यभावादेव निवृत्तिरप्यु-  
 शक्यवर्णनेति नघटपटादिलौकिकव्यवहाराणांवाक्पदेन ग्रहणसंभवः । अत-  
 स्तत्त्वमसि, सत्यंज्ञानमित्यादीनामेव वाक्पदेन ग्रहणं कर्तव्यम्, तेषामेव  
 तत्र प्रवृत्तत्वात् । तथाच तामांततोनिवृत्तिर्दुर्वचा । यदिपुनस्ता यथावस्थित-  
 स्वरूपमप्राप्य ब्रह्मतो निवर्तन्ते, तर्हि केनापि प्रमाणेन ब्रह्मणो दुस्साध-  
 त्वाच्छून्यवादएव स्यादिति महद्वैगसम् । अथ सगुणब्रह्मप्रतिपादिका  
 वाच एव वाक्पदेन गृह्यन्ते इतिचेत् तर्हि तावन्मात्रग्रहणेऽपि संकुचित-  
 वृत्तिकत्वं तस्यापरिहृतमेवेति ।

वन्तुतस्तद्रहणमपि नसंभवति । तामामखण्डाकारपर्यन्ते प्रवृत्तेरेवा-  
 भावात् । नचाखण्डाकारेविशिष्य प्रवृत्त्यभावेपि यथावस्थितस्वरूपविषये  
 प्रवृत्तिरस्त्येवेति वाच्यम्, तर्हि तादृशसगुणवाक्यप्रतिपाद्यानां सकलजग-  
 त्कारणत्वसर्वज्ञत्वादीनां यथावस्थितत्वेन तत्प्रतिपादिकानां वाचां तदप्राप्ति-  
 निवृत्त्युक्त्यसंभवात् । नहि प्रमणभूतपरस्सहस्रवाक्यावगतानां तेषामयथा-  
 वस्थितत्वम् । प्रमाणान्तरबलादयथावस्थितत्वमवगम्यते इतिचेत् किं  
 नेतिनेतीत्यादिवाक्यबलात्, आहोस्विद्यतोवाचर्इति प्रकृतवाक्यबलादेव? नाद्यः  
 प्रकृतैतावत्त्वंहीत्यादिना तदन्यार्थकताया वक्ष्यमाणत्वात् । नान्त्यः विविध-  
 भेदविस्पष्टबोधकोपक्रमगतबहुतरवाक्याप्रामाण्यस्य जघन्यप्रकृतवाक्यशकलबलेन  
 कल्पयितुमशक्यत्वात् ; तादृशशेषवाक्यानुगुणार्थपरतयैव सूपपन्नत्वेन विरोध-  
 प्रसक्तेरेवाभावेन पूर्ववाक्याप्रामाण्यकल्पनाऽयोगाच्च । कथमानुगुण्यमिति-  
 चेदित्यम्—महता प्रपञ्चेन सकलजगत्कारणत्वान्तरात्मत्वादिसकलकल्याण-  
 गुणविभूषितं ब्रह्म प्रतिपाद्य श्रुतिरुक्तमेवार्थं द्रढयति यतइति । अयमर्थः,  
 येपुनरुक्तप्रकारेण प्रमाणतःप्रतिपत्तव्यं ब्रह्म बृहत्त्वबृंहणत्वविशिष्टं सप्रपञ्चं  
 वस्त्वनवबुध्यमानाः युक्त्याभासैश्शब्दाभासैश्च कुत्सितां बुद्धिमवष्टभ्याद्वैतादिक-  
 मेव तत्त्वं प्रतिपन्नाः, तेषामयथावस्थितार्थपरा वाचोऽविशुद्धेन मनसा  
 सहाप्राप्यैव यतः पूर्वाक्ताद्ब्रह्मणो निवर्तन्ते, तस्य ब्रह्मण आनन्दं  
 विद्वान्निभेतीति । तथाचोक्तार्थपरत्वेनानन्दापरिच्छेद्यत्वपरत्वेन वा पूर्व-  
 सकलवाक्याविरोधेनैवैतदर्थवर्णनसंभवेन नैतद्वलेन बहुतरवाक्याप्रामाण्यशङ्का-  
 वकाशलेशोपीति ।

अपिच यतोवाचइत्यादेः पूर्वं ब्रह्मण्यारोपितप्रपञ्चापवादपरत्वे  
 आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीत्युक्त्वा तदप्येषश्चोको भवतीति, वक्ष्यमाणस्य

यतोवाच इति श्लोकस्योक्तार्थविषयकत्वोक्तिस्सर्वथा न संगच्छते । नहि मप्रपञ्चता यतइत्यादिना विव्रियने, अपितु पूर्वमध्यस्तस्यापवादः क्रियते प्रपञ्चो नेति । इत्थञ्च पूर्वोक्तमनुमृत्य तद्विस्तारस्तत्प्रशंसाऽन्यद्वा किञ्चित्तदुपयुक्तं यत्र प्रमनूयने तत्रैव । तद्विषये वक्ष्यमाणश्लोको भवताति पूर्वोक्तस्य निषेधस्थले तदुक्तिरयुक्तेति । अतएव तदप्येष—इत्युक्त्वा पठितानां श्लोकानां साक्षित्वव्यवहारः, उक्तार्थानुमोदकत्वात् । अस्मत्पक्षेत्वभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ मोऽभयगतोभवतीतिव्यवहितपूर्वोक्तस्य, सयएवंविदित्यारभ्य एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीत्यन्तेनाव्यवहितोक्तस्य वोपासनपूर्वकब्रह्मप्राप्तिरूपार्थस्य यतोवाचइतिप्रपञ्चनं क्रियतइति तदप्येषइति सुसंगतम् । प्रतिष्ठांविन्दते, सय एवंविदित्युक्तमुपासनं परिच्छेदविषयकवाङ्मनसागोचरानन्दविशिष्टब्रह्मविषयकम् ; अभयं गतो भवति, आनन्दमय—मुपसंक्रामतीत्पुक्तंच भयहेतूनां सकलपुण्यपापरूपकर्मणां निरवशेषमुन्मूलिततया सकलसांसारिकभयात्यन्तनिवृत्तिपूर्वपरब्रह्मप्राप्तिरूपमिति विवृतमिति । एवंच पूर्वं प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य वा ब्रह्मणो निर्विशेषत्वस्य वाऽनाघ्रातत्वेन प्रत्युत ब्रह्मणि सप्रपञ्चत्वस्यैवोक्तत्वेनच त्वदुक्तार्थत्वे तदप्येषइत्याद्यसंगतमेव स्यात् ।

एतेन 'यतोवाचइत्यस्य ब्रह्मणि प्रवृत्ते वाङ्मनसे सर्वप्रवृत्तिनिमित्तमृषात्वादेव तदेवाप्राप्य निवर्तेते इत्येवार्थः । ब्रह्मानन्दमभिदधाना एव वाचस्तदियत्तामप्राप्य निवर्तन्तइत्यर्थेऽध्याहारप्रसंगात् । प्रवृत्तिनिवृत्त्योरेकनिरूप्यत्वस्वारस्यं परित्यज्य भिन्ननिरूप्यत्वकल्पनाप्रसंगाच्चे'ति सिद्धान्तसिद्धाञ्जनोक्तं निरस्तम् । विशेषमृषात्वस्य प्रकरणानाघ्रातत्वेनानुपस्थिततेयाऽकाण्डे तस्य वाङ्मनसनिवृत्तिहेतुत्वोक्तेरुपहास्यत्वात् । उपवर्णितार्थ-

स्यासामञ्जस्याच्च । अत्र यतइत्येतद्ब्रह्मपरमानन्दपरं वा भवितुमर्हति, आनन्दं ब्रह्मण इति तयोरभिधानात् । तत्र ब्रह्मपरत्वे, ब्रह्मणः प्रवृत्ति-निमित्तधर्माभावात्तन्मृषात्वाद्वा वाङ्मनसागोचरत्वस्येप्यमाणत्वे, पूर्वार्धे यत-इत्यत्र, उत्तरार्धे ब्रह्मणइत्यत्र, तथा श्रुत्यादौ सहस्रशः प्रयुज्यमानेषु ब्रह्मबोधक-पदेषु चासाधुत्व—लक्षणादौर्घ्याद्यसामञ्जस्यप्रसंगेन परिच्छिन्नत्वेन वागादि-विषयत्वाभावस्य विवक्षणीयत्वे सिद्धे, स्वरूपतः परिच्छेदाभावस्य कालादि-साधारणतयाऽन्तत आनन्दादिगुणद्वारा तदभावस्य तत्र विवक्षाऽऽवश्यिकीति प्रथमत एव यतइत्यस्यानन्दपरत्वमङ्गीकृत्यार्थवर्णनमुचिततरम् । आनन्दं ब्रह्मण इत्युपसर्जनतया निर्दिष्टब्रह्मापेक्षया प्रधानतया निर्दिष्टस्यानन्दस्य यतइत्यादिनोत्कर्षवर्णनस्य युक्तत्वाच्च । अपरिच्छिन्नत्वरूपप्राचुर्योपक्रमानु-साराच्च । इत्थंच यतआनन्दाद्वाचो निवर्तन्ते तमानन्दमित्यर्थएव स्वरस-प्रतीतिको ग्राह्यो, नतु त्वदुक्तः । तत्रहि 'तदेवाप्राप्ये'त्यत्र तदा ब्रह्मग्रहणे वाक्यार्थासामञ्जस्यम् । ग्राममप्राप्य ग्रामान्निवर्तत इत्यव्यवहारात्, ग्रामं गतंस्तत्रेप्सितमप्राप्य तस्मान्निवर्तत इत्येव व्यवहारात् । नहि तस्याप्राप्तत्वे निवर्तनीयत्वपर्यवसायिनिवृत्त्युपादानत्वसंभवः, प्राप्तस्यैव निवर्तनीयत्वात् ग्राममप्राप्य निवर्तत इति व्यवहारसत्त्वे मार्गमध्यादित्यध्याहार एव । एवं तदा निमित्तग्रहणेऽपि वाक्यार्थासामञ्जस्यमेव । ब्रह्मणि निमित्तालाभे वाचां प्रवृत्तेरसंभवेन तत्र तासां प्रवृत्त्युक्त्यैव तच्छाभस्यावर्जनीयतायां निमित्तमप्राप्येत्युक्तेरनन्वयप्रसंगात् । किंच विषयप्राप्त्यतिरिक्तप्रवृत्त्यसंभवं मन्वानेन कथं ब्रह्मण्येव प्रवृत्ते वाङ्मनसे ततएवनिवर्तेते इति व्याख्यायते ? अभिधानापरपर्यायविषयप्राप्तिरूपप्रवृत्तिमत्त्वेऽभिधानस्य निवृत्ततयाऽनभिधान-रूपनिवृत्त्यसंभवात्, परस्परव्याघातात् । नचांशभेदेनोभयोपपत्तिः, ब्रह्मणो

निरंशत्वात् । प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्भिन्ननिरूप्यत्वप्रसंगाच्च । नच वाच्यं ब्रह्मणि प्रवृत्ते इत्यादेर्मृषाविशेषविशिष्टे प्रवृत्तिशुद्धान्निवृत्तिरात्याशय इति । प्रवृत्त्यधिकरणस्य निवृत्त्यपादानताया वक्तव्यतया तयोर्वैयधिकरण्ये वाक्यार्थामामञ्जस्यात् शुद्धे विशेषभावेन विशेषमृषात्वादिति हेतूक्तेरसांगत्यात् । एवं व्याख्यानस्य ब्रह्मणः केनचित्प्रमाणेन निर्विशेषत्वरूपशुद्धत्वं सिद्धवत्कृत्यैव प्रवृत्तेर्वक्तव्यतया वाक्यस्यास्य तन्निर्विशेषत्वे प्रमाणत्वायोगाच्च । विशिष्टशुद्धयोरभेदान्नासामञ्जस्यमित्यपि मन्दम्, तथासति तत्र प्रवृत्तस्य ततो निवृत्तेरयोगात् ।

ननु ब्रह्मण्येव प्रवृत्ते इत्यस्य ब्रह्म वक्तुं स्मर्तुंच प्रवृत्ते इत्यर्थ इतिचेन्न, एवमप्यसंभवात् अशाब्दत्वाच्च । तस्माद्ब्रह्मणि प्रवृत्ता वाचो ब्रह्म निमित्तंवाऽप्राप्य ब्रह्मणो निवर्तन्ते, प्रवृत्तिनिमित्तमृषात्वादित्यर्थवर्णनमममञ्जसमेवेति ।

यदुक्तमस्मत्पक्षेध्याहारसंग इति, तत्किमियत्तापदाध्याहाराभिप्रायेण ? उत प्रवृत्तपदाध्याहाराभिप्रायेण । नाद्यः, तवाप्यप्राप्येत्ये तदाकांक्षितकर्मसमर्पकतया यत्किंचित्पदाध्याहारस्यावश्यकत्वात् । नान्त्यः, तस्मान्निवृत्त्युक्त्यैव तत्र प्रवृत्तेरर्थसिद्धतयाध्याहारानपेक्षणात् । अन्यथा तवापि तत्प्रसंगात् । यदुक्तं प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्भिन्ननिरूपितत्वमस्वरसमिति ; तन्न, तयोरेकनिरूप्यत्वस्यैवाभ्युपगमात् । देवदत्तान्वेषणाय ग्रामे प्रवृत्तो यज्ञदत्तस्तत्र तमलब्ध्वातस्मान्निवृत्त इतिवत् ब्रह्मानन्दावधिलाभायानन्दे प्रवृत्तावाक् तमलब्ध्वातस्मान्निवर्तत इत्यर्थाभ्युपगमे तयोरेकनिरूप्यत्वानपायात् । परंत्वत्रार्थसामञ्जस्यात् वस्तुसामर्थ्यादर्थान्तरारंभवाच्च वाचामानन्दाद्निवृत्ति स्मैषेत्यादिनारब्धायाआनन्दमीमांसाया निवृत्तिरिति ।

तस्माद्देद्व्यपदेशादितिमूत्रे न्यायरक्षामण्युक्तमानन्दवल्लीप्रकरणम्योप-  
क्रमोपमंहारादिना निर्विशेषब्रह्मपरत्वममभवग्रस्तमिति स्थितम् । तस्मादा-  
नन्दमयस्य ब्रह्मत्वे दोषगन्धाभावात्तत्रैवपक्षे सूत्राणां स्वारस्यस्य सहृदय-  
हृदयसाक्षिकं प्रतीनेश्वानन्दमयोब्रह्मेतिपक्षएव सूत्रानुमारिभिः प्रमाण-  
शरणैरास्थेय इति सिद्धम् ।

यत्तुक्तं न्यायरक्षामणौ प्रकरणानुरोधेनानन्दमयब्रह्मणोरभेदवर्णनम-  
युक्तम् । ऋक्मामादीनां मनोभिन्नत्वेनान्नमयेपि शिरःप्रभृतीनां देहस्य-  
चावयवावयविभावभेदसत्त्वेन प्रकरणस्य स्वस्मादनतिरिक्तैश्शिरःपक्षादिमत्त्व-  
रूपणपरत्वासिद्धेः । तस्मात्तस्य पुच्छंब्रह्मेति स्वरसतः प्रतीयमानभेदत्यागो न  
युक्त इति । तन्न । उपक्रमेऽन्नमयपर्याये स्वस्मादनतिरिक्तखावयवानामेव  
पक्षादित्वरूपणदर्शनेन पर्यायान्तरेष्वपि तथैवाभ्युपगन्तुं युक्तत्वात् । एतदुक्तं  
भवति—प्रथमे पर्याये तावत् पुरुषशब्दितदेहावयवभूतपाणिपादस्य पक्षत्व-  
पुच्छत्वरूपणं स्पष्टं प्रतीयते शिरोमध्यकायविषयेपीदमेव शिरः इत्युक्त्यानात्र  
शिरस्त्वशून्यस्य तत्कल्पनम्, अपितु वस्तुतश्शिरस एव पाण्यादेः  
पक्षत्वाद्यनुसंधानवेलायां पक्षिशिरस्त्वेनानुसंधेयत्वमुच्यतइति प्रतीयते ।  
तथाच देहावयवत्वेन देहानतिरिक्तानामेव तेनतेन रूपेणानुसंधेयत्वमुक्तमिति  
सिद्धम् । अवयवावयविनोश्च न घटपटयोरिवात्यन्तंभेदः नापि घटकल-  
शयोरिवात्यन्तमभेदः नापि नैयायिकसंमतस्समवेतसमवायिभावरूपसंबन्धा-  
हो भेदः सूत्रकृतैव तस्य निरस्तत्वात् अपित्ववयविन्यवयवसमुदायरूपे समुदा-  
यिनामवयवानामन्तर्गतत्वलक्षणसंबन्धएवाभ्युपेयते । सचायं धर्मधर्मिणोरप्य-  
विशिष्टः । धर्मिणिधर्मस्यांशत्वेनान्तर्गतत्वात् । अयमेव लोकेप्रतीतव्यवहार-  
सिद्धोऽनतिरेक इह स्वस्मादनतिरिक्तैस्खावयवैरित्यत्र विवक्षितः । एवं

स्वानतिरिक्तावयवविशिष्टमन्मयंशरीरं प्रतिपाद्योपरि प्राणमयादिषु प्रतिपर्यायं “तस्य पुरुषविधताम् । अन्वयं पुरुषविध” इत्युपक्रमेवचना तेष्ट्व्यन्मय इव देहाकारत्वंविवक्षितमिति निश्चितम् । तत्रतत्रच कांश्चिदर्थान् गृहीत्वा तेषु शिरस्त्वादिक् च कल्पितमस्ति । एवञ्च यथा देहस्यशिरःप्रभृत्यवयववत्त्वम् । तथा प्राणमयादेस्तत्पदार्थवत्त्वमित्यर्थस्वरसतः प्रतीयते । नहि प्राणमयाद्य-संबन्धिषु प्राणमयादिरूपदेहावयवशिरःप्रभृतित्वकल्पना संभवति । अतोसंबन्ध-स्यरूपणासंभवात्संबन्धआवश्यकं देहस्य शिरआदिना योऽनतिरेक स्तादृशएव वक्तुमुचितः, तथासत्येव रूपणौचित्यात् । तस्मादनतिरिक्तावयवकान्मयो-पक्रमवलात् प्रतिपर्यायमन्वयंपुरुषविधइतिनिर्देशात् शिरःप्रभृतिकल्पनावलाच्च तत्रतत्रनिर्दिष्टाःपदार्थाः प्राणमयाद्यनतिरिक्ता एव स्वीकार्या इतिसिद्ध्यति । तत्रच प्राणमयपर्याये प्राणव्यानापानानां तत्तद्भूतिरूपाणां तत्तद्भूत्यवच्छिन्न-प्राणरूपाणां वा वृत्तिपञ्चकविशिष्टप्राणनवृत्तिप्रचुरप्राणमयपदवाच्यधर्मत्वेन तदेकदेशत्वेनवाऽनतिरेको निराबाधः । शिष्टयोः पृथिव्याकाशयोरपि संबन्धा-भावे रूपितत्वामंभवात्काश्चित्संबन्धोद्गीकार्य इति शरीरान्तस्संचारिणोपि प्राणस्य सर्वभूतावच्छिन्नतयाऽऽकाशावच्छिन्नप्राणस्यात्मत्वं पृथिव्यवच्छिन्नस्य च तस्य पुच्छत्वं कल्प्य इति नानुपपत्तिः । एवञ्चातिरिक्ततयाप्रतीयमानस्या-प्यवयवत्वेनकल्पितस्य यादृशसंबन्धः प्रामाणिक स्तादृशसंबन्धपर्यन्तस्य तत्पदार्थत्वविवक्षणे ऽ नतिरेकोपेक्षितस्सिद्ध्यताति, तृतीयपर्यायेपि वृत्ति-चतुष्टयविशिष्टमननवृत्तिप्रचुरमनोमयपदवाच्यस्य यजुरादीनाञ्च सुवच एवा-नतिरेकः । तथैव च वर्णितमस्मत्पूर्वाचार्यैः । “यजुरादीपदानि तत्तत्प्रति-पाद्यार्थविषयकज्ञानजनकमनोव्यापारपराणी”ति । अत्र वाङ्मनसात्मकस्य मिथुनस्य श्रुतौ बहुलं निर्देशात् वाचां मनोर्धात्मत्वंमनसिकृत्यांशत्वेनेहनि

देशः । अतएव श्लोकेपि वाच इति वाग्रहणमित्याहुः । मनोमयशब्दोमन-  
 सहितवागिन्द्रियपरः । अतीन्द्रियार्थज्ञापकवाग्धेतुत्वाच्चेन्द्रियेषु तस्य प्राधा-  
 न्यम् । ऋगादयश्च तदंशाः । सर्वेवेदा यत्पदमामनन्तीतिरीत्या कात्स्न्येन-  
 ब्रह्मप्रतिपादने प्रवृत्ता अपि ऋगादयो यत्प्रकर्षेणपूर्णतयानाप्त्वा ईषद्विभव-  
 वर्णनेनैव श्रान्ताभवन्ति तस्यब्रह्मण आनन्दं विद्वान्निभेताति श्लोकेपि  
 वाक्प्रस्तावोस्त्येवेत्यपि केचित् । चतुर्थेपिश्रद्धाऋतसत्ययोगानां ज्ञानविशेष-  
 वाचिनां विज्ञानमयशब्दवाच्यजीवधर्मत्वादनतिरेकसिद्धिः । महःपदमपि सा-  
 मर्थ्यविशेषपरं व्याख्यायते । तस्य तद्वाचकत्वसंभवात् । इत्थञ्च चतुर्ष्वपिप-  
 र्यायेष्वन्नमयादिभ्योनतिरिक्तानामेव शिरस्त्वादिरूपणमुक्तयुक्त्याऽभ्युपेयमिति  
 पञ्चमेपि पर्याये प्रधानानन्दमयसंबद्धानां तदनतिरिक्तानामेव शिरस्त्वादिना  
 रूपणमित्यवश्यमङ्गीकार्यम् । संभवतिचात्र तेषामनतिरेकः प्रसिद्धः । तथाहि  
 अत्रानन्दमय इति मयट् प्राचुर्यार्थं इति हेतूपन्यासपूर्वकमवोचाम । ततश्च  
 ब्रह्मणोबहुविधसुखविशेषसंभवेन तत्तत्सुखविशेषरूपधर्म एव शिरस्त्वादिना  
 रूप्यते । प्रियादिसुखविशेषाश्रयभूतमतएवानन्दमयपदवाच्यं [धर्म्यशभूतं]  
 ब्रह्मैवाधारत्वेन पुच्छमिति रूप्यते । तत्रचानन्दमयत्वविशिष्टवेषेणावयवित्वं  
 स्वरूपतो निरतिशयवृहत्त्वेनपुच्छत्व मिति विवेकः । उपनिषद्भाष्यकाराभि-  
 मतेयंयोजना । अन्यापि योजना श्रीभाष्यारूढा । आनन्दरूपं ब्रह्मैव  
 बुद्ध्या प्रियत्वादिना विभज्य शिरस्त्वादिना व्यपदिश्यते । एवञ्चसति  
 प्रियमोदादीनां निरवयवानन्दरूपब्रह्मावयवत्वं बुद्ध्या परिकल्प्य तेषांच  
 शिरस्त्वादिना तदेकदेशत्वोक्तौ शिरआद्यपेक्षयादेहस्येव प्रियाद्यपेक्षयाब्रह्मणो  
 तिमहत्त्वप्रतीता वनवच्छिन्नानन्दरूपत्वं सिद्धयतीति । योजनाद्वयेष्यानन्द-  
 मयात्प्रियादीनामनतिरेकस्समानः, पूर्वत्र धर्मधर्मिभावनिवन्धनः, उत्तरत्र-



कालपनिकावयवावयविभावनिवन्धन इति । नच ब्रह्मस्वरूपस्यैव प्रियाद्यंश-  
भेदकल्पने तस्यप्रियमेवेत्यादिमंदर्मस्यानन्दमयपदबोध्यानन्दप्राचुर्यापपादनार्थत्वं  
न संभवतीति वाच्यम् । एकस्मिन्पक्षे प्रचुरो य आनन्द स्तस्यापि  
तत्पदबोध्यतया तस्य तदर्थत्वोपपत्तेः । स्वरूपस्य प्रियाद्यनेकांशसमुदाय-  
रूपत्वकल्पन आनन्दात्मकस्य तस्य प्रचुरत्वसिद्धेः । वस्तुतस्तु प्रियादिगुण-  
विशिष्टस्वरूपस्य शिरस्त्वादिकल्पना स्वीक्रियत इति, श्रीभाष्ये 'प्रियमोद-  
प्रमोदानन्दानाम्' 'ब्रह्मैवप्रियमोदादिरूपेण' इत्युभयत्रापि प्रियादिशब्दा-  
स्तदवच्छिन्नब्रह्मपरा इत्यङ्गीकारे योजनैक्यमेवेति बोद्धव्यम् । पक्षेस्मिन्निरवय-  
वस्यब्रह्मणस्मांशत्वकल्पनं नास्तीति लाघवमपीत्यलम् । तस्मात्पर्यायपञ्चकेपि  
शिरस्त्वादिना रूपणं स्वस्मादनतिरिक्तानामेवेतान वैषम्यलेशः । यत्तुक्तं  
तस्येतिषष्ठ्या स्वरमतो भेदः प्रतीयत इति तत्सत्यम् । नहि तावता  
ऽस्मदभिमतविरोधः । पूर्वपर्योक्तपुरुषविधत्वमनुसृत्या नन्दमयोपिपुरुषविध  
इत्युक्तौ, तर्ह्यस्यशिरसादिकंकिमित्यपेक्षायां तस्यशिरःप्रियमेवेत्येवंरीत्या  
समाधानवचने षष्ठ्यर्थव्यवत्वस्य शिरःपदार्थ एवान्वयस्याऽऽवश्यकतया  
तस्यानन्दमयब्रह्मणोर्भेदबोधकत्वासंभवात् । तस्यब्रह्मेत्यन्वयासामञ्जस्यात्  
पुच्छशब्दस्य साकांक्षार्थकत्वेन तत्रैव तदन्वयस्य युक्तत्वाच्च । यद्यपि  
तस्यब्रह्मेत्यन्वयस्यात् तर्थापिनदोषः । घटात्पटस्येवानन्दमयाद्ब्रह्मणोत्यन्त-  
भेदाभावेप्यनतिरेकसाहचर्यो रंशांशिभावनिवन्धनभेदस्याङ्गीकारेणा नन्दमयाव-  
यवभूतंब्रह्मेतिबोधस्या स्मदभिमतत्वादिति द्रष्टव्यम् । अवयवित्वावयवत्वयो-  
र्विरोधेन कथमेकस्मिन्ब्रह्मणि तत्संभव इति त्ववशिष्यते । तच्च परिहृत  
माकारभेदादविरोध इति । दृश्यते हि लोकेष्येकस्यैवदेवदत्तस्य गुरुपुत्रत्वेन  
पूज्यत्वं शिष्यत्वेन नियम्यत्वञ्च । तस्मान्न कोपि विरोधः ।

यदप्युक्तं तत्रैव, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे अन्नमयप्राणमय—  
शुद्धचन्तामिति तस्य शोद्धयत्वकथनमसंगतम् नित्यशुद्धस्य शोद्धयत्वा-  
संभवाद्दित्याश्रेपस्य केनाचिदुपायेनप्रमाद्यत्वरूपं शोद्धयत्वं ब्रह्मण्यपि-  
संभवतीतिसमाधानं न मंगच्छने । एवंसत्यशुद्धस्यैवशुद्धेस्मंपादनीयतया  
ब्रह्मणः पूर्वमप्रमाद्यत्वरूपमशुद्धत्वमस्तीत्यास्थेयम् । तच्च न संभवति ;  
अप्रसादस्याशुद्धिशब्दवाच्यत्वायोगात् तथाकुत्राप्यदर्शनात्, नित्यशुद्धत्व-  
श्रुतीनां मंकोचप्रसंगाच्चेति । तन्मन्दम् । अप्रसादस्याशुद्धिपदेन बोधने  
बाधकाभावात् । भवन्मने हि ब्रह्मणश्शुद्धत्वंनिर्विशेषत्वम् । तत्प्रतिकोटि-  
भूतमशुद्धत्वं च विशेषवत्त्त्त् । ततश्च मामान्यतोविशेषमंबन्धस्यैवाशुद्धि-  
पदवाच्यत्वाभ्युपगमे कः प्रदेषोऽप्रसादात्मकनिग्रहाद्यपरपर्यायिक्रोधमंबन्धस्य  
तत्पदवाच्यत्वे ? किञ्च मनसा तु विशुद्धेनेत्यत्र मनसश्शुद्धत्वं कामक्रोधादि-  
रहितत्वमित्यशुद्धत्वं कामक्रोधवत्त्वमेवेत्येष्टव्यम् । तदेवोच्यतेऽस्माभिरपि-  
ब्रह्मणोजीवापराधजन्याप्रसादनिग्रहाद्यपरपर्यायिक्रोधवत्त्वमशुद्धत्वं, उपायेन-  
प्रसादनीयत्वं शोद्धयत्वमिति । चित्तशुद्धयर्थानि कर्माणीति वदता त्वयापि  
मनसोऽशुद्धिरुक्तरूपेत्यभ्युपगतमेव । लोकेपि सापराधेभृत्येराजा न शुद्धहृदय  
इति व्यवह्रियते । इत्थञ्चतस्यतस्यवस्तुनोऽशुद्धत्वंतत्तदधिकारिणंप्रत्यनिष्टं  
यत्तत्संबन्धइत्यभ्युपगमेसर्वानुगमोपि : प्रसादविरोधिरूपाप्रसादस्य कालुष्य-  
रूपनया तस्य भक्तंप्रत्यनिष्टत्वेन प्रकृतोपपत्तेः । शुद्धत्वश्रुतीनां मंकोच  
स्त्वधिकारिविशेषविषये भगवतोनिग्रहबोधकप्रमाणाधीन इति स न दोषाय ।

यत्तुक्तं तत्रैव, भूमविद्याप्रकरणे प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामर्थान्तरप्रतिपादन-  
शैल्याः प्राणएव समापनेऽपि तुशब्दश्रुतिप्राणोत्पत्तिलिङ्गाभ्यां सत्यस्य  
प्राणादर्थान्तरत्वपरत्वं, एषतुवेत्यादेर्यथाभ्युपगम्यते ; तथेहापि तस्माद्वाएत-

स्मादिनिर्गैरानन्दमयएवममापनेपि पूर्वोक्तप्रमाणैर्ब्रह्मणस्तस्मादप्यर्थान्तर-  
 त्वपरत्वं ब्रह्मपुच्छमित्यस्याभ्युपगन्तुं युक्तम्, वैषम्याभावादिति । तदयुक्तम्,  
 वैषम्यमत्त्वान् । नत्राहि पूर्वमनुक्तस्यातिशयदिव्यस्य प्राणविषय उक्त्या प्राणएव  
 प्रक्रान्तआत्मेतिमन्वानस्यशिष्यस्य तृष्णीन्भावे तदभिप्रायवेदिनआचार्यस्य-  
 स्वयमेतस्मादप्यर्थान्तरभूतमत्योपश्लेष इति प्रक्रान्तगैलीभङ्गः प्रसक्तो युक्तः ।  
 अत्रन्वात्मनआकाश इत्याकाशकारणस्य वस्तुनो यदुक्तमात्मत्वं, सर्वान्तरत्वेन  
 तदुपपादनाय प्रवृत्तायाम्ब्रह्माएनन्मादन्नरममयादित्यादिरीतेः प्रकरणे  
 मदान्तरत्वेनात्मत्वं यस्य प्रतिपिपादयिषितं तत्रैव समापनीयतया, विना-  
 प्रबलकारण मन्यत्रवस्तुनि तत्त्वमापनमयुक्तमिति । अत आनन्दमयएव  
 तत्त्वमापनदर्शनेन तस्यैव सर्वान्तरत्वेनात्मत्वंप्रतिपिपादयिषितमित्यङ्गीकार्यम् ।  
 नन्वत्रापि प्रस्तुतरीनित्यागत्मकारणएव । ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेत्यनेन तस्य  
 पुच्छवदाधारत्वमुच्यते । ततश्च पर्यायान्तरेष्वनुक्तस्य ब्रह्मणआधारत्वस्या  
 त्रोन्या तस्यैवानन्दमयान्नमदान्तरत्वं तन्नवन्धनमात्मत्वं च सिद्धयतीति  
 वैयर्थ्यादेव पर्यायान्तगानारम्भोपपत्ते रितिचेन्न ; पूर्वपर्यायेषु पुच्छत्वेन-  
 निर्दिष्टानामिवात्रापितथानिर्दिष्टस्य पुच्छवन्तंप्रत्यप्राधान्यप्रतीत्या न स्वप्रधान-  
 ब्रह्मपरत्वं ब्रह्मशब्दस्य युक्तम् किन्तु स्थलान्तरइव तस्य प्रकृतिपरत्वसंभवात्  
 प्रकृतपगिणामभूतस्य शरीरस्यानन्दमयंजीवंप्रत्यप्रधानस्यैव सतः पक्षिणं प्रति  
 पुच्छस्येवाऽऽधारत्व मत्रोच्यते । पुच्छत्वनिर्देशेन प्रतीयमानाप्राधान्यापरि-  
 त्यागेनैवार्थवर्णनमयुक्तत्वात् । तस्य तं प्रति तत्त्वं च तद्विशिष्टस्यैव तस्य  
 फलभाधनभूतलौकिकवैदिकमवेकर्मकर्तृत्वात्, शरीरेवर्ततेजीव इति व्यपदेशा-  
 च्चोपपद्यते । अतो नेदं पुच्छं ब्रह्मविदाप्नोतीतिप्रक्रान्तब्रह्मे त्यादिविमर्शोन्मेषे  
 विवक्षितासिद्धि रिति पर्यायान्तरम्यावश्यारम्भणीयत्वात् । किञ्चात्रब्रह्मणः

पुच्छप्रतिष्ठाशब्दाभ्यामानन्दमयंप्रत्याधारत्वविक्षणेषु न तंप्रत्यन्तरत्वात्मत्वे सिद्धयतः, आधारत्वस्य तद्रूपत्वाभावात् नद्वयाप्यत्वानाद्याच्च । य आत्मनि-  
तिष्ठन्नित्यादिश्रुतौ जीवादीनां परमात्मनिरूपिताधारत्वश्रवणेषु तन्निरूपिता-  
न्तरत्वात्मत्वयोरभावात् । अतश्च पुच्छंप्रतिष्ठेत्यस्य पूर्वोक्तात्मत्वविवरण-  
रूपत्वासंभवेनानन्दमयादप्यन्तरस्य कस्यचिदात्मनोर्विचक्षायां पर्यायान्तरमे-  
वारम्भणीयम्, गत्यन्तराभावान् । एनेन यद्यत्र मर्वान्तरत्वेनात्मत्वविवरणं  
तथोपदिष्ट आनन्दमयएव पर्यवस्यतीत्युच्यते, तदा भूमविद्याप्रकरणेपि  
तरतिशोकमात्मविदिति प्रक्रान्त आत्मोपदेशः, अथातआत्मादेश इत्युपरिभाग  
एव पर्यवस्यतु । एषतुवाजतिवदतीति च प्राणशेषं भवतु । यदि तत्र  
तुशब्दश्रुत्या सत्यपदमर्थान्तरपरमिष्यते, तदाऽत्रापि प्रमाणानुसारेण ब्रह्म-  
पदमानन्दमयस्याप्यन्तरात्मपरमस्त्वि त्यादिशुष्ककथा निरस्ता वेदितव्या ;  
पर्यायान्तरारम्भविना विवक्षितलाभायोगस्य सुष्टूपपादितत्वात् । अपिचात्रा  
नन्दमयोजीवः, पुच्छंब्रह्मतदात्मभूतःपरमात्मे त्यत्र न प्रमाण मनन्यथामिद्ध  
मुपन्यस्तम् ? येनोक्तप्रमाणैरुक्तप्रमाणैरिति शश्वदु रङ्घुप्यते । यत्तूक्तं 'सयश्चायं-  
पुरुष' इति ब्रह्मणो जीवान्तरत्वमुच्यत इति, तन्न । तस्य वाक्यस्य  
त्वत्कूटस्थैरन्यैश्चत्वदीयैरन्यथाव्याख्यातत्वात् । "यो गुहायांनिहितः परमे-  
व्योम्याकाशादिकार्यसृष्टान्नमयान्तंतदेवानुप्रविष्ट स यदिति निर्दिश्यते ।  
कोसावयंपुरुषे यश्चासावादित्ये यःपरमानन्दः श्रोत्रियप्रत्यक्षो निर्दिष्टो  
यस्यैकदेशंब्रह्मादीनिभूतानिसुखाहण्युपजीवन्ति स यश्चासावादित्य इति  
निर्दिश्यते, स एको भिन्नप्रदेशस्थघटाकशैकत्ववत्" इति हि त्वत्कूटस्थोक्तिः ।  
"य एव चिद्धातुर्निरतिशयानन्द उत्कृष्टोपाधौ प्रतिबिंबित स एव  
निकृष्टोपाधौ शिरःपाण्यादिमति पुरुषे प्रतिबिंबित इति परमानन्दमपेक्ष्य

ममत्वं विशिष्टयोस्त्वभावैक्यं विवक्षितमित्यर्थः" इति च तत्प्रकरणटीका । नह्यत्र ब्रह्मणो जीवान्तरत्वगन्ध आघ्रातोपि । ततश्चाविद्यकं वा भेद मादाय न तस्य जीवान्तरत्वं तत्रोक्तमिति न तदनुरोधेनार्थवर्णनसंभवः । किञ्च तत्र ब्रह्मणो जीवान्तरत्वग्रहणेपि न त्वदभिनतसिद्धिः, अस्मद्गीत्यापि तदुपपत्तेः, नहि तत्राऽऽनन्दमयस्य पुच्छं ब्रह्मात्मभूतमिति विविच्योक्तम् । यत्तत्कं पर्यायान्तरारम्भे प्रायपाठात्तस्यामुख्यत्वशङ्का स्यादिति : तत्तुच्छम् । बहुप्रनाणानुरोधेन मुख्यत्वावगमे प्रायपाठस्यार्काञ्चत्करत्वात् । अन्यथान्न-मयादिमाहचर्यादानन्दमयस्याप्यचेतनत्वशङ्का स्यादिति तत्पाठस्यापि परित्याग-प्रसंगः । तस्मादानन्दमयस्याब्रह्मत्वसाधकतयाभिमतानां युक्तीनामाभासत्वात्प्रत्युत तस्य ब्रह्मत्वसाधकमद्युक्तिसद्भावाच्च स एव ब्रह्मेति, स एव बृहत्त्वरूपाकारान्तरेण बुद्धावारोहार्थमवयवविशेषत्वेनापिकल्प्यते इति, आनन्द-मयमंप्रन्धिनोयस्यकस्यचित्पुच्छत्वेनकल्पनं संभवेपि ब्रह्मणस्तत्त्वेनकल्पनं ब्रह्मविदाप्नोतोतिप्रकान्तस्यानन्दमयपर्यायेममापन मितिज्ञापनायेति च सिद्धम् ।

एतावन्तेव प्रवन्देन. "ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म. विकृतं त्वानन्दनयशब्दनः ।—प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितय-लङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरेपक्षे प्रायपाठस्य बाधनम्" इत्यादिभामतीग्रन्थस्य दत्तोत्तरत्वेपि ग्रन्थकारगौरवान्वन्धननन्दमनिव्यामोहशमनाय विशेषतोपि तं प्रत्युत्तरयामः । यदुक्तं ब्रह्मपुच्छमित्यत्र शुद्धब्रह्मप्रतीतिः, 'अन्योन्तर-आत्मानन्दमय' इत्यत्र विकृतप्रतीतिरिति । तत्र : मयटः प्राचुर्यार्थकताया-म्ममार्थिततया विकारार्थकत्वात्संभवेनानन्दभरितत्वलक्षणतत्प्रचुरत्वस्यैवबोधनाद्विकृतत्वगन्धाप्रसक्तेः । ब्रह्मपुच्छमित्यत्रपुच्छरूपावयवत्वाविवक्षणे पुच्छ-पदस्य सर्वात्मना वैयर्थ्यार्पित्या, कल्पितपुच्छरूपावयवत्वविशिष्टस्यैव

बोधनाद्भवदभिमतविशुद्धब्रह्मात्रतीनेश्च । किञ्च पुच्छपदस्याधारलक्षक-  
 त्वेष्यानन्दमयनिरूपिताधारत्वस्यापि भवत्पक्षे विकाररूपतया विशुद्ध-  
 प्रतीतिदुरूपपादः । अपिच भवतापि पूर्वमाकाशादिकारणत्वेन प्रमुत्तम्यैव  
 पुच्छब्रह्मत्वमस्तेषु नोका मयनेत्यादादुत्तरत्र जगद्भ्रूणवहुभवनसंकल्प-  
 रूपकामनाकतृपरतच्छब्दपरामृष्टत्वं चान्युपगम्यत इति पूर्वोत्तरयो-  
 रात्मादिपदानामिव मध्ये ब्रह्मपदस्यापि शुद्धपरत्वं दुस्संपादम्  
 यदप्युक्तं 'ब्रह्मपदं स्वार्थत्यागेनावयवपरं व्याख्यायताम् ? आनन्दमयपदं च  
 ब्रह्मण्यप्रमिदं ब्रह्मणि व्याख्यायताम्, उत्तरत्रानन्दपदेनानन्दमयोलस्यता'-  
 मिति : तदपि न ; ब्रह्मपदे स्वार्थत्यागस्य केनाप्यनुक्तत्वात् । निरतिशय-  
 बृहत्त्वविशिष्टे ब्रह्मपदार्थे कल्पितावयवत्वस्यैवाङ्गीकारात् । तत्कल्पनस्य च  
 स्वतन्त्रिभित्त्वप्राधान्याप्रिरोचित्वस्य प्रागेवोपपादितत्वात् । नहि मुखंचन्द्र  
 इत्यत्र सुखपदमपि चन्द्रपरिम्यने । आनन्दमयपदस्य प्रकरणानुसारेणानन्द-  
 प्रचुरब्रह्मपरत्वस्यात्यन्तयुक्ततया अप्रमिद्वत्त्वकथनस्य स्वेच्छामूलकत्वात् ।  
 आनन्दपदस्य तद्गुणमारत्वादितिन्यायेन प्रकरणान्तरेण च मुख्यवृत्त्या  
 ब्रह्मपरत्वसंभवेन लक्षणाप्रसक्त्यभावाच्च । एतेन 'ब्रह्मपदं स्वार्थस्तु ।  
 पुच्छपदमधिकरणपरतयाव्याक्रियतामित्यादि दत्तोत्तरं ज्ञेयम् । ब्रह्मानन्द-  
 मयानन्दपदानां त्रयाणामपि मुख्यार्थलङ्घनाभावाच्च । बालधौ मुख्यस्य  
 पुच्छपदस्यावयवपरत्व आधारपरत्वे च गौणत्वं तुल्य मित्यपि न ।  
 आनन्दमयसंबन्धिप्रियमोदादिषु शिरस्त्वपक्षत्वादिकल्पनाया अस्माभिरङ्गीकृत-  
 तया पुच्छपदस्य पश्चाद्भागात्मात्मकपुच्छत्वविशिष्टपरत्वसंभवेन गौणत्वा-  
 योगात् । आधारपरत्व एव तत्सत्त्वात् । एतेन लाङ्गूले मुख्यं पुच्छपदं न  
 करचरणाद्यवयवमात्रे । आनन्दमयस्यचात्मनो न मुख्यलाङ्गूलसंभव इति

कल्पनरुक्तनपि प्रत्युक्तम् । पुच्छपदस्य करचरणाद्यवयवपरतायाः केना-  
 प्यनुक्तः । आत्मनः करचरणाद्यवयवस्याप्यमंनवेन 'नमुख्यलाङ्गलेति-  
 विशिन्नोक्तेरसुन्दरत्वाच्च । यत्कृतं परिषले पशुपश्चाद्भाग एव पुच्छपदस्य  
 शक्तिः । पश्चाद्ध्रस्वमानत्वमाम्यात्पक्षिपश्चाद्भागे लक्षणे ति तत्र । पशुपश्चा-  
 द्भाग इव "अथपुच्छोऽर्त्वीपश्चाद्भागोपिवालथा" इति पश्चाद्भागमात्रेपि कोशस्य  
 मत्त्वेन प्रकृते पुच्छपदस्य पक्षिपश्चाद्भागपरतायाः पश्चाद्भागमात्रपरताया-  
 वाऽभ्युपगमेन लक्षणाऽप्रसक्तः । प्रयोगस्तु श्रौतस्त्वयैवोपात्तः । लम्बमानत्व-  
 माम्यादित्यप्युक्तम् पक्षिपुच्छस्यलम्बमानत्वादर्शनात् । अतः पुच्छपदस्य  
 त्वन्वक्ष्येव गौणत्वमिति न तत्र साम्योक्तिर्युक्ता । अवयवप्रायपाठो  
 विकारप्रायपाठेन तुल्य इत्यपि न । अस्माभिः प्राणमयादिष्वपि मयटः  
 प्राप्त्वर्यार्थकत्वमैवाभ्युपगमात् । अतोऽयमपि दोषस्त्वत्पक्षेव । अपिच  
 भवत्पक्षे बहवोदोषाः प्रकरणवाधादय उक्ता वक्ष्यन्तेचेति निर्दुष्टः पूर्वः पक्ष  
 एवोपादेयः । पुच्छपदस्याधारपरस्व एव प्रतिषेद्येतदप्युपपन्नतरमित्यपि न ।  
 तस्य तन्परत्वाभावेपि ब्रह्मणि पुच्छस्वारोपहेतुभूताधारत्वरूपसाधारणधर्मोप-  
 स्थापकतया तन्माफलयोपपत्तेः । प्रत्युत पुच्छपदेनैवाधारत्वलाभेन प्रति-  
 ष्ठापदवैयर्थ्यमेव त्वत्पक्षे । किञ्च शूरोदेवदत्तसिंह इत्यत्र सिंहपदस्य  
 शूरोपरस्वदत्तपुच्छपदस्याधारपरस्वममंनवदुक्तिकम् । ननु न प्रतिष्ठापदस्याधार-  
 परस्वमङ्गीकृत्यैवमुक्तम्, अन्यतरपदवैयर्थ्यात्, किन्तु करणव्युत्पत्त्या  
 प्रतिष्ठितित्हेतुपरस्वमङ्गीकृत्येति चेन्न तन्प्रतिष्ठितहेतुत्वतदाधारत्वयोर्व्याप्य-  
 व्यापकभावाद्यभावेन तस्य तन्परत्वे प्रतिषेद्युपपन्नमित्युक्तेरमंगतस्वप्रमंगात् ।  
 यदप्युक्तं ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादृथाद्भ्यतइति न श्रुत्योक्तमिति  
 तदप्यनुपपन्नम्, अर्थादित्यस्य प्रतिष्ठात्वमामर्थ्यादिति हि व्याख्या । नच

प्रतिष्ठापदात्रेणानन्दमयनिष्कृतिनाधान्तः ब्रह्मणि प्रतीयते । पक्षिणां यथा पुच्छमाधारभूतमेवं पक्षित्वेन रूपिनन्धानन्दमयस्य पुच्छत्वेन रूपितं ब्रह्माधारभूतमित्यभ्युपगमेन पुच्छपदस्य पुच्छत्वकल्पनापरन्वमवर्जनीयम् । एवमप्याधारत्वस्यान्तरत्वात्मन्वव्याप्यत्वाभावस्य पूर्वमुक्ततया भवदभिमतामिद्धिश्च । पुच्छपदन्याधारपरतायाः प्रतिष्ठापदाधीनत्वस्य भवत्वोक्ततया तत्पदस्य केवलाधारत्वावलक्षणनियन्तृत्वसम्मानाधिकरणाधारत्वदन्परन्वं च दुर्वचमिति । यत्तुक्तं परिमले प्रतिष्ठान्वमामर्थ्यादित्यस्यानन्दमयप्रतिष्ठितिहेतुत्वतदाधारत्वसामर्थ्यादित्यर्थः । अतो न प्राणे व्यभिचार इति । नञ् : पृथिवीपुच्छंप्रतिष्ठा, अथर्वाङ्गिरसपुच्छंप्रतिष्ठा महपुच्छंप्रतिष्ठेति तस्य तस्य तंतं प्रति पुच्छत्वप्रतिष्ठात्वोक्तिमात्रेण न तत्तन्निमित्तात्मत्वान्तरात्मत्वे सिद्धयत इति, अत्रापि ताभ्यां मिलिताभ्यामपि तत्तन्निमित्तेदुरुपपादत्वात् । अपिचात्र प्रतिष्ठितिर्नामकार्यकरत्वशक्तिरेव ; अन्यस्यदुर्वचत्वात् । एवञ्च यत्र तदाधारत्वेसति तत्प्रतिष्ठितिहेतुत्वं तत्र तन्निरूपितान्तरत्वात्मत्वे इति हि व्याप्तिरभिमता । सा न भवति । नहि नौकाप्रतिष्ठितिहेतोस्तदाधारस्यसमुद्रस्य तन्निरूपितान्तरत्वात्मत्वे अभ्युपगम्येते । नच खलु जीवप्रतिष्ठितिहेतोस्तदाधारस्यशरीरस्य तन्निरूपितान्तरत्वात्मत्वे । यदपि तत्रैव तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादित्यादिप्रकरणं ब्रह्मणो न्यत्रश्रुतात्मत्वगुहानिहितत्वविवरणार्थं मितिपक्ष एव भूमविद्यासमाधिराश्रयणीयः । यदितु योवेदनिहितंगुहायामित्यस्येश्वरेणगुहायांजीवरूपेणनिवेशितं जीवाभिन्नं योवेदे त्यर्थ इति, अत्रोक्तस्य जीवगुहानिहितत्वस्य विवरणरूपत्वं प्रकरणस्याभ्युपगम्यते ; तदाऽऽनन्दमये जीव एव तत्पर्यवमानं युक्तमिति नानुपपत्तिरिति । तत्तुच्छम् ; जीवब्रह्मणोरभेदस्य श्रुतिशत्रुबाधितत्वादिहापि ब्रह्मविदाप्नोति-



परमिति तयोर्भेदस्य स्फुटं प्रतीतेः । नहि ब्रह्मविदित्यस्य जीवाभिन्नत्वेन वेदनमर्थः । यदनुमारादुत्तरत्रतथाकल्पेनापि । मत्तंज्ञानं—योवेदेत्यनयो-  
 वाक्यभेदेपि वेदेत्यस्य कर्माकांक्षायां ब्रह्मपदस्यैवानुवृत्तेर्युक्ततया द्वितीय-  
 वाक्यस्य त्वदभिमतार्थकत्वायोगात् । “योगिनामधिकारस्यादेकस्मिन्हृदये-  
 श्ये” “गुहाहितं गद्रेष्टुं पुराणम्” इत्यादि हि प्रमाणमुपासकानुग्रहेण  
 परमात्मनोहृदयमन्त्रिधानं दर्शयति । निहितामिति निदानकर्त्रपेक्षायां च  
 प्रमाणानुगुणेनोपासकस्यनत्वाङ्गीकरो युक्त । वन्तुतो निहितमित्यस्य  
 मन्त्रिहितमित्यर्थङ्गीकारे न कर्त्रकांक्षावकाशः । इत्थञ्च जीवस्यगुहानिहि-  
 तत्ववर्णनमुपक्रमन्वन्वारस्यादिनिरुद्ध मिति नद्विवरणरूपत्वं प्रकरणस्य न  
 संभवतीति ।

अथ यात्वियंपुच्छब्रह्मपरत्वेनसूत्रयोजना कृताः तत्र वक्ष्यामः ।  
 आनन्दमय. आनन्दमयपर्यायास्नातंपुच्छब्रह्म. स्वप्राधान्येनप्रतिपाद्यम्. अभ्या-  
 मान् अमन्त्रेवेतिश्लोकस्थब्रह्मशब्दाभ्यामविपयत्वा दिनि हि प्रथमसूत्रार्थाभि-  
 मतः । तत्रैवंसूत्रार्थमुपवर्ग्य सूत्रकृतो वान्तववेदान्तार्थविशदीकरणप्रवृत्त-  
 त्वाभ्युपगममपेक्ष्य कपिलहिरण्यगर्भवुद्धबृहस्पतिप्रमुखानामिव भगवतोबाद्-  
 रायणस्यापि वेदविरुद्धार्थवक्तृत्वमभ्युपगम्याप्रामाणिकनमत्वमज्ञतमत्वंवापरि-  
 कल्प्य तं दूतः परित्यज्य स्वातन्त्र्येण सूत्राग्यभित्रिरचय्य ततएव भवतां  
 स्वाभिमतवेदान्तार्थप्रमाधनं वरमिति भवदीयमाप्यदर्शिनस्सर्वेऽपि मन्येरन्,  
 सुराश्च भवादृशकृतकुमृष्टिनिरीक्षण इति निश्चिनुमः । आनन्दमयपदस्य  
 तावत्पर्यन्तलक्षकत्वे किं मानम् ? कोवा स्वरमार्गपरिग्रहे दुरुद्धरो विरोधः ?  
 कावा तादृशी प्राचीनप्राज्ञव्याख्या ? कथंच तादृशस्य साध्यस्याध्याहारः ?  
 अहो ! भवतां सूत्रप्रामाण्यसमर्थनव्यसनिता । भवतुनाम, एवंव्याख्यानेन

कोऽर्थस्माधितो भवति । सूत्रनिरपेक्षमभ्युपगत आनन्दमयम्याब्रह्मत्वे पुच्छ-  
 ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदश्रुतिप्रतिष्ठात्वोक्तिभ्यां विवक्षितप्राधान्यादिके प्रतिपन्ने कि  
 सूत्रसाध्यमवशिष्यते । स्वप्रधानं वा भवतु तदप्रधानं वा । कुत्रपक्षे  
 क्रोवागुणो दोषो वा ? वस्तुतः प्राधान्यस्य प्रमाणतन्मिद्वावप्राधान्यम्यकार्यार्थ-  
 मारोपितताया निराबाधं भिद्धेः, वात्मवारोपिनयोस्तयोर्विरोधगन्वाभावात्मंगय-  
 पूर्वपक्षानुत्थानात्सूत्रवैयर्थ्यम् । नहि लोकेऽनुजीविनम्मखीनमुद्बोवन्धुनधि  
 पतींश्च पश्यतीतिकार्याथैवविधदर्शनोक्तिमात्रेण तत्तत्प्राधान्याप्राधान्ये  
 अपगच्छतः । अतो निष्प्रयोजनत्वाव्याहारलक्षणापूर्वपक्षानुत्थानादिभि  
 रेवंयोजना हेयैव । अपिचात्रहेतुरप्रयोजकः । पुच्छब्रह्मणोप्राधान्येपि  
 वस्तुमत्प्राधान्यमादाय श्लोकस्थब्रह्मशब्दोपपत्तेः । (तदप्येषइत्यस्यच तस्येष-  
 इतिप्रकृतार्थपरत्वोक्तिपंभवात् ।) अस्मद्गीत्या श्लोकस्थब्रह्मशब्दस्य पच्छ-  
 वदानन्दमयविषयकत्वेन स्वरूपसिद्धेः । अवयववाचित्वस्य श्लोकेऽभ्युपगमेपि  
 पर्यायान्तर इव तस्यावयवविपरताया आवश्यकत्वात् अन्नपदाम्यासेप्यन्नस्येव  
 ब्रह्मणोऽप्राधान्योपपत्तेश्च । यत्तूक्तं परिमले असिद्धिशंकायामपि सूत्र-  
 मेवोत्तरम् । आनन्दमयो न निगमनश्लोकप्रतिपाद्यः ब्रह्मशब्दाम्यासा  
 दित्यावृत्त्यार्थान्तरपरत्वसंभवादिति ; अत्राप्यर्थवर्णनसौन्दर्यं पूर्ववदुल्लेखम् ।  
 स्वमत्या कंचन सिद्धान्तं परिकल्प्य तदत्यन्तविरोधं सूत्राणां प्रपश्यद्भि  
 स्तदविरोधसाधनाय प्रवृत्तैस्सिद्धान्तप्रथमप्रवर्तकै स्तदनुमारिभिश्चैवं वृथा  
 बहुप्रकारं खिद्यत इति प्रामाणिकाः परिहसन्ति । अत्रापि ब्रह्मशब्दाम्यासे  
 सति आनन्दमयस्यश्लोकप्रतिपाद्यत्वे कोविरोधः । नहि पूर्वत्रैकेनपदेनोपात्तस्य  
 परत्रतेनैवपदेनोपादानं कर्तव्य मिति नियमः । तथासति सत्यंज्ञानमित्युपक्रान्तं-  
 ब्रह्म नाकाशादिकारण मात्मशब्दश्रवणात्, अयमात्मा न पुच्छब्रह्म

ब्रह्मशब्दश्रवणादित्यादेरपि प्रसंगात् । नन्वानन्दमयस्य जीवत्वं सिद्धवत्कृत्यै-  
 वमुक्तं मिनिचेन्न, तस्य तत्त्वमिद्वयमंभवस्य सम्यगुपपदितत्वात् ।  
 ब्रह्मशब्दस्यानन्दमयेजघन्यवृत्तिकल्पनाऽयोगादित्यपि ततएवनिरस्तम् ।  
 महतामंग्भेण प्रकरणस्यानवधिकृतिशयानन्दपरतां, अन्योन्तरआत्माऽऽनन्द-  
 मय इत्यत्रानन्दमयपदस्य मुख्यवृत्त्यानवधिकातिशयानन्दाश्रयपरतां, आनन्दं-  
 ब्रह्मणोविद्वानितिब्रह्ममंवन्य्यानन्दवेदनस्य सकलभयनिवृत्तिहेतुत्वप्रतिपादन  
 मेतज्जातीयमन्यच्च पर्यालोचयतां सचेतसामानन्दमयपदस्य जीवाविलक्षण-  
 परमात्मपरत्वनिर्णयश्यात्यन्तसुलभतया जघन्यवृत्तिगन्धाभावात् । अन्यदपि  
 यदुक्तं नैत्रव निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वाभावरूप उक्तमाध्ये निगमनश्लोकस्थ-  
 मर्वनामद्वयपरामृष्टत्वमपिहेत्वन्तरं विवक्षितमिति, तदतिस्थवीय इति  
 पूर्वमेवोक्तम् ।

'विकारशब्दादवयववाचकपुच्छशब्दाद्ब्रह्मणस्वप्रधानत्वंने ति चेन्न,  
 प्राचुर्यात् अवयवप्रायपाठमनुमृत्याप्यवयवशब्दोपपत्तेरवयवाविवक्षणा' दिति  
 द्वितीयसूत्रार्थवर्णनमपिहेयम् ; अस्यार्थस्य सूत्राक्षरस्पर्शाभावात् । किञ्च  
 प्राचुर्यादिति कस्मिन्नंशेहेतुः ? न ब्रह्मणस्वप्रधानत्वे, पुच्छपदप्रायपाठरूपस्य  
 तस्य तद्धेतुत्वामंभवात् । प्रत्युतास्यास्मिन्नपिपर्याये तद्विषये तात्पर्यातिशय-  
 गमकत्वेनाप्रधानत्वविवक्षाहेतुतयानिष्टसाधकत्वात् । अतएवपुच्छपदार्था-  
 विवक्षायामपि स हेतुः, सूत्रे तद्बोधकपदाभावाच्च । अपिच तदा  
 पुच्छपदप्रायपाठादवयवार्थो न विवक्ष्यते तदविवक्षणाद्ब्रह्मणस्वप्रधानत्वं  
 मंभवनात्यर्थपर्यवसानेन "इतिचेन्नप्राचुर्यादि"ति सूत्रे प्राचुर्यस्यैव प्रकृता-  
 क्षेपपरिहारकत्वप्रतीतिस्वारस्यमङ्गो दुर्वारः । अपिचार्थाविवक्षाहेतुरयंप्रायपाठः  
 कः ? किं प्रतिपर्यायं पुच्छशब्दानिर्देशः किंवा तदनुसारिप्रकृतपुच्छपदानिर्देशः ?

नाद्यः. तस्य प्रकृतपुच्छशब्दनिर्देशं प्रतिहेतुत्वे प्यर्थाविवक्षायामहेतुत्वात्, नान्त्यः, तदनुमाग्निादृशनिर्देशन्द तादृशार्थविवक्षायामेव हेतुत्वात् । अनस्मौत्रोहेतुर्नन्दिनएव । यत्तद्व्यनृत्रभ्य परिमलेन्यायरक्षामणौचावृत्त्यार्थवर्णनम्. तद्व्यन्नवाधितमिनिअनृद्य दृषयितुमपि लज्जामहे । अथापि तदुक्तेर्मन्दमतिव्यामोहेकप्रयोजनकत्वं प्रदर्शयितुं तत्र कञ्चनांगमनृद्य दृषयामः । परिमले पुच्छपदं न ब्रह्मप्राधान्यात्रिगेधि आधारलक्षकत्वादित्युक्त्वा. 'एवंमत्याधारवाचकपदप्रयोग एवयुक्तो न हीनावयववाचिपदप्रयोग इत्याशङ्क्य पूर्वपर्यायमाम्यार्थं पुच्छपदप्रयोगे आधारत्वप्रतीतिरपिलभ्यत इत्याशयेन तत्प्रयोग इति समाधाय यदुक्तं, पूर्वपर्यायमाम्यार्थं पुच्छपदप्रयोगमात्रं नापेक्षितम्, किन्त्ववयविनःपुच्छरूपावयवविशिष्टत्वबोधोपयोगितया पुच्छपदेनावयवप्रतिपादनम्, तस्याधारलक्षकत्वे तु तन्नमंभवतीति शङ्कायां प्राचुर्यादित्येवोत्तरम् । अर्थान्तरलक्षकत्वेन स्वार्थानभिधायकम्यापि शब्दस्य स्वार्थाभिधानफलार्थत्वे उदाहरणप्राचुर्यमद्भावादिति तदर्थः । मन्ति हि तत्र प्रचुराण्युदाहरणानि । तद्यथा “ उत्तरं बर्हिषः प्रस्तरं मादयति । प्रजवै बर्हि र्यजमानःप्रस्तरः । यजमानमेवायजमानादुत्तरं करोति तस्माद्यजमानोऽयजमानादुत्तर ” इत्यत्र प्रस्तरममानाधिकरणयजमानपदस्य यजमानगतगुणमुखेन प्रस्तरपरत्वमुपवर्णितं तस्मिद्ध्यधिकरणे । अथापि प्रस्तरे मुख्ययजमानत्वबोधनफलभूतवाक्यशेषार्थोपपादनार्थत्वमपि यजमानपदस्य दृश्यते । एवन्त्यान्यपि द्रष्टव्यानीति । तन्न ; नेत्रहि यजमानः प्रस्तर इत्यादेर्नामधेयपरत्वं वा गुणविविपरत्वं वा प्रस्तरस्तावकं यजमानपदमित्यर्थवावं वेति संदेहे औदुम्बराधिकरणन्यायेनार्थवादत्वे सिद्धे कथमर्थवादत्वं म्नुत्यदर्शनादितिशंकायां यजमानपदं गौण्यावृत्त्या प्रस्तरपरमित्युपपत्तिरिति

समाधानमभिधाय सूत्रकारो गौणीवृत्तिनिमित्तभूतं तत्सिद्धिरूपं धर्मस्थलान्तरीयधर्मपञ्चकेन सह संगृह्णति “तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशंसा-भूमलिङ्गसमवायाइतिगुणाश्रयः” इति । तत्सिद्धिः तस्य मुख्यस्य सिद्धिः कार्यं, यजमान-प्रस्तरइत्यत्र यजमानपदस्य वृत्त्यन्तरेण प्रस्तरपरत्वे यजमानकार्यं करत्वंनिमित्तमित्यर्थः । ततश्च प्रस्तरे यजमानकार्यकरत्वप्रतीत्या स्तुत्युपपत्तिरित्यर्थवादत्वं युज्यत इति भावः । अत्र ‘यजमानपदंयजमानवृत्तियज्ञनिवर्त-कत्वरूपकार्यविशिष्टपरं एवं स्वाभिधेयसदृशवृत्तित्वमेव गौणत्वम्, नत्वारो-पितार्थकत्वं तदि’ति शास्त्रदीपिकाकाणामाशयः । “नाभिदधाति किन्तु स्वार्थसंबन्धेन बोधयति । यजमानशब्दो हि स्वार्थमभिधत्ते । सचाभिहित-स्वसमवेतं स्वकार्यकरत्वं संबन्धाद्बोधयति । तच्च प्रस्तरेऽप्यस्तीति प्रस्तरबोध”-इति हि तदुक्तिः । मयूखमालिकाकाराणां तु नात्यन्तमध्यारोपपक्षनिरासोऽभि-मतः, यत एते महतामरम्भेणारोपपक्षस्यैव लोकवेदानुगुण्यमुपवर्णयन्ततो-वेदाप्रामाण्यापत्तिरूपमेकंदोषमभिधाय रुद्रोदनादिस्थल इव सोऽपि सुपरिहर इत्युक्त्वा “तथापि ‘प्रसरं न लभन्ते हि यावत्केचन मर्कटाः । नाभिद्वान्ति ते तावत्पिशाचावा स्वगोचर’ इति न्यायेन वेदे प्रामाण्यविरोधिन आरोपितार्थत्वस्यावकाशो न देय इत्याशयेन तन्निराकरणं कृत”मिति व्याचक्षते । भाट्टदीपिकाकृतश्च, सौन्दर्यस्यतरङ्गिणीत्यादौ रूपकस्थले आरोपस्यापि दर्शनात्, सादृश्यमात्रविवक्षयोपमालङ्कारस्थले तथा प्रयोगा-च्चारोपितार्थकत्वं सदृशार्थकत्वं च गौणत्वमिति पक्षद्वयमङ्गचकार्पुः । एवञ्च सिंहोदेवदत्त इत्यादावारोपस्याभिमनत्वे सिंहपदं आरोपितत्वसंबन्धेन सिंहनिष्ठ-सिंहत्वकृत्वादिधर्मवत्परम्, सादृश्यविवक्षायां च स्वात्यन्तसजातीयधर्मवत्त्व-संबन्धेन सिंहनिष्ठकृत्वादिधर्मविशिष्टपरम् । अनुगतकार्यकारणभावप्रकारश्च

तत्रैव दर्शितः “ गौणीज्ञानकार्यतावच्छेदकं च निरुक्तोभयविधसंबन्धान्यतर-  
संबन्धेन स्वशक्यसमवेतधर्मप्रकारकदेवदत्तविशेष्यकशाब्दत्व ” मिति ।  
अत्रेदमवधेयम् आरोपपक्षे सिंहत्वादेरारोपितत्वसंबन्धेन देवदत्तादौ वैशिष्ट्यं  
शाब्दबोधे स्वीकर्तुं न युक्तम् : स्वप्रकारकारोपविशेष्यत्वसंबन्धेन सिंहत्व-  
विशिष्टो देवदत्त इति शाब्दबोधाङ्गीकारे, वैरस्यस्य विस्पष्टत्वात्,  
इदमत्रारोपितमित्येव शाब्दबोधे भानाङ्गीकारे रूपकस्वरूपोच्छित्तिप्रसङ्गात्,  
अनुभवविरुद्धत्वाच्च । अत्रेदमालङ्कारिकदृष्ट्या विमर्शनीयम् मुखंचन्द्र इत्यादौ  
यदि सादृश्यविवक्षयाचन्द्रसदृशंमुखमितिबोधो ऽङ्गीक्रियते तदा चन्द्र-  
सदृशंमुखमित्यत्रवोपमालङ्कारापत्तिः । नचायं कैश्चिद्विदुः । अतस्तद्धारणाय  
चन्द्रपदात्प्रतीयमानं चन्द्रसादृश्यं भेदघटितं न प्रतीयते, चन्द्रसदृशंमुखमित्यत्र  
तु तद्वदितमेव । तथाच सादृश्यघटकतया भेदस्यापि प्रतीतावुपमालङ्कारइति  
नानुपपत्तिरिति वक्तव्यम् । अथ भेदघटितसादृश्यविवक्षया मुखंचन्द्र इति  
प्रयोगे किर्कृतव्यमित्तिचेत् वस्तुतोविभिन्नयोरर्थयोर्भेदमपि यदि विवक्षन्ति  
तर्हि मुखंचन्द्रइति समानाधिकरणमार्या न प्रयुञ्जीरन्तित्येव समाधिरिति ।  
यदिपुनर्भेदघटितमेव सादृश्यं प्रतीयत इति मतम् तदापि मुखंचन्द्र इत्यत्र  
स्वारस्यानुरोधाच्चन्द्रत्वारोपोपि भवतीत्येव स्वीकर्तव्यम् अन्यथोपमापत्तेः ।  
नचारोपस्यावश्यकत्वे चन्द्राभिन्नंमुखमित्येव बोधस्वीक्रियताम्, मास्तु  
सादृश्यपरत्व मितिवाच्यम्, सादृश्यतात्पर्याभावे सिंहोघट इति प्रयोगस्या-  
प्यापत्तेः, तत्राचमत्कारस्योपपत्तेर्दुर्निरूपत्वप्रसंगात् । अथवा चन्द्राभिन्नंमुख-  
मित्येव शाब्दबोधः सादृश्यज्ञानं तु मानसं पश्चात्तनमिति । एवञ्च  
भेदाघटितसादृश्यविवक्षया चन्द्रसदृशंमुखमिति, भेदघटितसादृश्यविवक्षा-

यामप्यारोपस्यापि स्वीकारेण चन्द्राभिन्नचन्द्रनदृशंसुखमिति. आरोपमात्रेण चन्द्राभिन्नंसुखमिति त्रिधावोधवर्णनं सिद्धम् । ननुमेव मिहोदत्त इत्यादावपीति ।

अतश्च प्रकृते यजमानः प्रस्तर इत्यत्र किं पूर्वोक्तबोधत्रयगप्यनङ्गीकृत्य भेदघटितमादृश्यमात्रविवक्षया यजमानमदृशःप्रस्तर इति बोद्धो वर्णने उत तत्रैवान्यनमो बोधः ? नाद्यः, तस्य पूर्वोक्तप्रकारेणानुजृत्वात् । 'विज्ञान-मारथिर्यन्तु' अमौ वै लोकोग्निः, योषा वा गौतमाग्निः, आदित्य एव ममित्' इत्यादित्रैदिकत्रयोगेपि तत्तद्वर्मविशिष्टताया एव स्वरमप्रतीतेः. आगेपिनार्थकत्वं गौणत्व मित्यस्यापि भाट्टदीपिकाकृतममतत्वेन तं पक्ष मादायैवार्थवादत्वमिद्वान्मन्थापनसंभवेन नादृश्यमात्रविवक्षाधीनप्रयोगस्याव-श्याभ्युपेयत्वाभावाच्च । नचैवं सूत्रे तत्त्वमिदद्यादिकथनं किमर्थं मिति शङ्क्यम्. आरोपस्यापि मादृश्यमूलकत्वस्य प्राग्दर्शितत्वेनारोपसाधनार्थमेव सादृश्य-सद्भावमूत्रणोपपत्तेः । नचागेपाङ्गीकारे वेदस्याप्रामाण्यापत्तिः, रुद्ररोदनादा-विवामदर्थेनापि म्नुनिमंभवादप्रामाण्यनापद्यन इति कैश्चिदुक्तत्वात् । एवं यथाकस्यापि प्रक्रिययाऽप्रामाण्यापत्तिपरिहागपर्यालोचनयैव भाट्टदीपिकाकृतस्तां हेतुमकथयन्त "आगेपकपुरुषानावा"दित्येव हेतुं निर्दिष्टवन्तः । तदपि केवलमाशङ्कावमरे कृतम् । एत्रमाशङ्कितृबुद्धिमनुमृत्यान्यादृशगौणत्वसमर्थनेन समाधानवर्णनेपि वन्तुतो योषा वा गौतमाग्निरित्यादावारोपसद्भावात्पुरुषा-भावेप्यारोपः कथञ्चिन्ममर्तनीय इत्येव तदभिर्माधः । यदि तु नित्यमिद्वं स्वतस्सर्वज्ञं पुरुषविशेषमभ्युपगम्य तस्यारोपकत्वमुच्यते, तदा तादृशदोषा-भावादारोपपक्ष एव सर्वत्र सूत्रपाद इति हृदयन् । तस्मादयं भेदघटित-मादृश्यमात्रपरन्वपक्षो न हृदयङ्गमः । अन्तुवा कानं मादृश्यमात्रविवक्षया प्रयोगः, इत्यनामुपमालङ्कारः । अथापि न त्वदिष्टमिद्विः । गौणार्थबोधकस्यापि

मुख्यार्थबोधनफलार्थत्वं दृश्यत इति खलु त्वयोच्यते । नच मुख्यार्थबोधनस्यैव फलं यजमानपदघटितवाक्यार्थोपपादनमित्यवश्यमङ्गीकार्यम् । यजमानपदोपस्थाप्यस्यायजमानपदोपस्थाप्यादुत्तरत्वं दृष्टं, तदत्राप्युचितमित्येवार्थवाद-तात्पर्यसंभवात् । नचामुख्ययजमाने उत्तरत्वं सर्वथा बाधितमस्ति । किंच यथोत्तरत्वस्य यजमाननिष्ठस्य, बर्हिरुपरिभावरूपस्य प्रस्तरनिष्ठस्य च तस्य वस्तुतो वैलक्षण्येपि शब्दैक्यमात्रादर्थवादसांगत्यं तथा प्रकृते मुख्यामुख्य-यजमानग्रहणेपीति । एवमेकपदोपस्थाप्यत्वमात्रेणार्थवादप्रवृत्तिरुपपादिता । तथा यजमानस्यायजमानादुत्तरत्वाद्यजमानसदृशस्याप्ययजमानसदृशादुत्तरत्व-मुचितमिति तात्पर्यस्यापि वर्णनसंभवादपि नेदंवाक्यार्थोपपदनंमुख्यार्थस्यैव फलम् । एवमाज्ञेपितत्वसंबन्धेनैवान्वयइति नियमेपिदृष्टव्यम् । अत्र पुनः पुच्छपदमुख्यार्थस्यैव फलमानन्दमयस्य पक्षिवत् पुच्छरूपावयव-विशिष्टताबोधः, नत्वाधाररूपार्थमात्रस्येति स्फुटं वैषम्यमिति । अत आद्यपक्षाङ्गीकारेपि नेष्टसिद्धिः । नाप्यन्त्यः ; बोधत्रयेपि यजमानपदस्य यजमानत्ववत्तापरत्वस्याक्ष तत्वेन तेनैवयजमानमेवायजमानादित्यादिवाक्य-शेषार्थोपपत्तौ न तत्र त्वदभिमतसाधकांशलेशोपि सत्तां लब्धुमर्हतीति । पूर्वस्मिन्पक्षे यजमानपदबोध्यत्वाविशेषरूपहेतुनायजमानसादृश्यरूपहेतुना वा प्रस्तर उत्तरत्वमुपपादनीयमासीत् । अत्रतु यजमान,वैशिष्ट्यमेव प्रतीयमान-मुत्तरत्वोपपादकमिति नेषदपि क्लेशः । अतएव मयूखमालिकायां, आरोपपक्षे प्रजावै बर्हिर्यजमानः प्रस्तर इत्यादिस्तुतिराअस्येनोपपद्यत इत्युक्तम् ।

इदमत्रबोध्यम् । सिंहोदेवदत्तइत्यत्र यदि सिंहशब्दशक्यार्थस्या-भेदेनारोपोङ्गीक्रियते, तर्हि सिंहशब्दस्य गौणत्वं न स्यात् ; पदद्वयमिदं-



ममानाधिकरणमिति मामानाधिकरण्यव्यवहारोपि न युज्यते । एकार्थवाचित्वे हि मामानाधिकरण्यम् । अत आरोपपक्षे मिहशब्दस्समवायादिसंबन्धेन मिहत्वकृत्वादिविशिष्टत्वेनामिहदेवदत्तव्यक्तिमुपस्थापयति । तथाच तादृश-संमर्गकृतादृशधर्मप्रकारकव्यक्त्यन्तरविशेष्यकारोपात्मकोपस्थितिकरत्वात् सिंह-पदं देवदत्तादौ गौणम् । अत्रैवारोपितत्वसंबन्धेन शक्यार्थनिष्ठगुणवत्ता गौणीवृत्तिरिति वक्तुरपि तात्पर्यमित्यपि कश्चन पक्ष शक्यवचनः । एतत्पक्षावलम्बनेपि यजमानशब्दस्य सर्वत्र यजमानरूपधर्मवैशिष्ट्याव-गाहिज्ञानजनकत्वान्पूर्वदेव वाक्यशेषोपपत्तिरिति ।

तथाचेषां पक्षानामवलम्बने तुल्यनयात्पुच्छपदस्यापि पुच्छत्वरोप-परत्वमेव मिद्धचेदिति विपरीतमेव तवेति सर्वथेदमुदाहरणंपरिहरणीयमित्य-लमिदानीम् । एवमन्यदपिनदुक्तमुदाहरणंविद्वद्भिर्दूषणीयमिति विरम्यते ।

न्यायरक्षामणौ च अवयवविवक्षाभावेपि पुच्छपदमात्रप्रायपाठानुग्रहो युज्यत एव । बृहदारण्यके “असौवै लोकोऽग्निरित्यत्र पर्यायपञ्चके षष्ठपर्यायेचान्यादिशब्दानां साम्पादिकमुव्यत्रिषयकत्वेन भेदसत्त्वेऽप्यग्न्यादि-शब्दप्रयोगैकरूप्यवदत्रापिपुच्छशब्दमात्रप्रयोगैकरूप्योपपत्तेरित्युक्तम् ; तत्रापि विषमो दृष्टान्तः । तत्र षष्ठपर्याये साम्पादिकाग्निरत्वस्य बाधात्प्रायपाठ-भङ्गेपीहाऽभङ्गेनैवोपपत्तेरभङ्गस्यावश्यकत्वाच्च तस्यान्याय्यत्वात् । नहि पूर्व-पर्यायेषु पुच्छत्वमकल्पितंवास्तवमुक्तमस्ति, येनैकरूप्यायाकल्पितोवास्तवार्थ इह विवक्षणीयस्यात् । किंच तत्र सर्वेष्वपिपर्यायेष्वग्न्यादिशब्दार्थस्तावद-विशिष्टः । तस्य साम्पादिकत्वतदभावौ च समभिव्याहारबलायत्ताविति तत्र शब्दार्थवैषम्याभावादिहवैषम्यकल्पनाच्च नायं दृष्टान्तः । तत्राग्निसमिद्धमबुद्धे-स्सर्वत्राविच्छेदा दत्राप्यवयवबुद्ध्याविच्छेदावश्यकतया विपरीतसाधकत्वाच्च ।

किंचात्र पुच्छपदस्यावयवविशेषपरत्वाभावे “ आध्यानायप्रयोजनाभावा ”-  
 दितिमूत्रेणानन्दमयंब्रह्मव्यानरूपवेदनमिद्धये प्रियमोदादिरूपशिरःपक्षपुच्छा-  
 दिमत्त्वेनोपादिश्यत इत्यर्थेकैनात्रत्यपुच्छपदस्याप्यवयवपरताया अवगमितत्वेन  
 नद्विरोधो दुर्वारः । नहि दृष्टान्तमद्भावमात्रेण सूत्रकागशयविगेषोपि  
 श्लाघ्यः । ननु तस्य सूत्रस्य, आध्यानपूर्वकमस्यग्दर्शनमिद्धये “ इन्द्रियेभ्यः-  
 पराह्यर्था ” इत्यत्र सर्वेभ्यःपरत्वेन पुरुष एव प्रतिपाद्यते नत्वर्थादयस्त-  
 तस्ततःपरत्वेन, प्रयोजनाभावात् वाक्यैकवाक्यत्वे संभवति तद्भेदाङ्गीका-  
 रायोगाच्चत्यर्थकतया, कठवल्लीवाक्यविषयकत्वाभ्युपगमेन प्रकृते तद्विरोधापादनं  
 तदर्थज्ञानमूलमे वेतिचेन्न ; कृत्नकरत्वप्रसंगात्सूत्राक्षराननुगुणत्वात्प्रकरणा-  
 पेक्षितार्थप्रहाणप्रसंगाच्च तत्सूत्रस्य त्वदुत्प्रेक्षिनार्थकत्वायोगात् । तथाहि  
 “ अशब्दमस्पर्श—निचाप्यतंमृत्युमुखात्प्रमुच्यते ”इत्यन्तस्य कठवल्लीप्रकरण-  
 स्य परमात्मपरत्वमत्वधिकरणानुमानिकाधिकरणाभ्यां, विशेषतश्च “ प्रकर-  
 णाच्च ” “ वदतीतिचेन्नप्राज्ञोहिप्रकरणा ”र्दितसूत्राभ्यां पूर्वमेव निर्णीतमिति  
 नात्र निर्णेतव्यमवशिष्यते । नचवाच्यं बहूनामर्थादीनां ततस्ततः परत्व-  
 प्रतिपादके इन्द्रियेभ्यइत्यादिवाक्यसमुदायमात्रे विशिष्यार्थादिपरत्वसन्देहापा-  
 करणायाधिकरणारम्भइति ; प्राणमयादीनां तत्तदन्तरत्वप्रतिपादनस्थल इव,  
 मनुष्यगन्धर्वाद्यानन्दानां पूर्वपूर्वानन्दाधिकत्वप्रतिपादनस्थल इवचात्रापि  
 महावाक्यैकवाक्यत्वनिबन्धनस्यविवक्षितलाभस्य निर्वाधत्वेन संदेहानुदयात् ।  
 अन्यथा तत्रापितथानिर्णयकृते सूत्रप्रणयनप्रसंगात् । उपस्थिततादृशतैत्तिरीय-  
 वाक्यत्यागेनकठवल्लीवाक्यस्य विषयतया निर्देशस्यानुचितत्वाच्च । अकाण्डे,  
 ‘ इन्द्रियेभ्यःपरा ’इत्यत्र पुरुषस्य सर्वेभ्यःपरत्वमेव तात्पर्यविषय इतीदृशो-  
 ध्याहारश्च सूत्रेणमात्रयाप्यसूचितो न सुमनोमनो हरेत् । अपिच

प्रियशिरस्त्वादीतिमूत्रेण नेषामन्नञ्जगुणत्वादप्राप्तावुच्यमानायां तर्हि ते किमर्थमुपात्ता इतिशङ्का स्वरमवाहिनीति तत्परिहारो न ग्रहणमर्हति । एव" मात्मशब्दाच्चे"तिमूत्रार्थवर्णनमप्यसुन्दरम् । यस्यार्थस्यै"षसर्वेषुभूतेषु-गूढोन्मानप्रकाशत"इति शास्त्रेणैव दुर्धिगमत्वमुच्यते, नस्यैवाधिगमोऽपेक्षित इति नन्प्रतिपत्तिशेषतेवेन्द्रियेभ्यइतिमन्दर्भस्योचिनेति खलु तवमते तदाशयः । तथाचमति "अप्रकाशशब्दाच्चेत्येवंमूत्रणमेवोचिनम् । एवं गूढोत्मेत्यात्म-शब्दादितरम्यानात्मत्वविवक्षावगमा दान्मशब्दितस्यपुरुषस्यैवेन्द्रियेभ्यइत्यत्र तात्पर्यविषयनेत्यर्थवर्णनमपि न मंगच्छते । 'आत्मानंरथिनंविद्धिबुद्धेरात्मा-महानपर"इति विज्ञानात्मन्यप्यात्मशब्दश्रवणेन व्यभिचारात् । नच परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावाच्चानुपपत्ति रितिवाच्यम् । तथापि प्रकृते महतः परमव्यक्त मव्यक्तात्पुरुषःपर इति भेदमवलम्ब्यैव संदर्भप्रवृत्ते-रभेदावलम्बनायोगात् । अन्यथाविज्ञानात्मपरमात्मनोर्भेदाभावेनसिषाधयिषित-स्यात्रोपात्तमर्वापेक्षयापुरुषपरत्वस्यासंभवप्रसंगात् । बुद्धेरात्मानुमानित्यत्र त्वत्कूटस्थाभिमतद्वितीयोजनायां तु हैरण्यगर्भ्यां बुद्धौ व्यभिचारो बोध्यः, आत्मशब्दप्रतिपाद्यत्वात् । अतएव भामत्यामस्पष्टैवात्मशब्दप्रतिपाद्यतायाः-पुरुषपरत्वहेतुभावं "पुरुषशब्दवाच्यस्यचात्मनस्स्वयंश्रुत्यैवदुर्धिगमत्वाव-धारणा"दिति न प्रकाशत इत्यंशस्यैव हेतुत्वमुपन्यस्तम् । अनेन च स्वपक्षेमूत्रोपात्तहेतोरमामञ्जस्यं स्पष्टम् । या पुनः कस्यचिदुक्तिः 'आनन्दा-द्यधिकरणमेवेयददूरमागच्छतीत्यादिः, सापि पूर्वोक्तरीत्या "प्रियशिरस्त्वाद्य-प्राप्तिः—" "आध्यानाये"त्यनयोरैकाधिकरण्यसिद्ध्या दत्तोत्तरा वेदितव्या । तस्मादस्मद्भाष्यनिष्कृष्टार्थकतायाएवसूत्रद्वयस्याभ्युपगन्तव्यत्वेन पुच्छपदस्या-वयवपरत्वानभ्युपगमेआध्यानायेतिसूत्रविरोधापादनं नासामञ्जस्यगन्धमपि सहत इत्यलम् ।

यदापि तृतीयसूत्रार्थवर्णनं, 'मानन्दमयं विकारजातं प्रति इदं सर्वं मसृजत यदिदं किंचेति ब्रह्मणः कारणत्वव्यपदेशाच्च ब्रह्मस्वप्राधान्येन निर्दिष्टम् । नहि स्वविकारभूतमानन्दमयं प्रति ब्रह्मणो वयवत्वमुपपद्यते. विकारावयवस्यापि विकारत्वावश्यम्भावेन सर्वकारणत्वासंभवात् । अतः पुच्छपदस्याऽऽधारलक्षणैवोच्यते । तदपि न पूर्वोक्तहेतुभिरानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिश्चयात् तत्कारणत्वस्य पुच्छब्रह्मण्यसंभवात् मोक्षामयतेत्यादावानन्दमयपरामर्शस्यैव पूर्वं निष्कम्पसाधितत्वाच्च अस्मत्पक्षआकारान्तरविशिष्टस्य स्वस्य स्वावयवत्वकल्पनादविरोधस्य समर्थितत्वाच्च । एतेन न्यायरक्षामणिगतं सावतरणमेतत्सूत्रार्थवर्णनं व्युदस्तं वेदितव्यम् ; आनन्दमयपदस्य जीवपरतायास्सुदूरनिरस्तत्वेन तदुक्तस्य सर्वस्य गगननर्तनसहोदरत्वात् । किंच नानन्दमयो जीवः किन्तु परमात्मा, तद्धेतुव्यपदेशात् आनन्दमयस्य 'इदं सर्वं मसृजतेति जगद्धेतुत्वव्यपदेशात् । नन्वदृष्टद्वारा जीवस्यापि तत्संभवात्कथमिदमिति चेन्न ; व्युपसर्गेण कामनापूर्वकसृष्टृत्वात्मकविशिष्टस्य हेतुत्वाभ्युपगमात् । चकारस्तत्प्रकरणश्रुतजीवासंभावताकारसमुच्चायक इति रीत्यापि सूत्रार्थवर्णनसंभवात्तदुत्प्रेक्षितार्थकत्वनियमे हेतुं पश्यामः । एवं यथाऽऽनन्दमयस्य जीवत्वं सिद्धवत्कृत्य सानन्दमयसर्वविकारहेतुव्यपदेशात्पुच्छं प्रधानमित्युच्यते तथा पुच्छब्रह्मण एवानन्दमयावयवत्वादिनाऽऽनन्दमयपरमात्मातिरिक्तत्वं सिद्धवत्कृत्य सपुच्छब्रह्मसर्वविकारहेतुव्यपदेशादानन्दमय एव प्रधानभूत इत्येवार्थः कुतो न भविष्यति ? एतेन बहुबाधस्थान्याय्यत्वादित्यापि दत्तोत्तरम् । उक्तरीत्या सर्वसामञ्जस्येनैकबाधस्याप्यभावात् । पुच्छपदस्यापि मुख्यार्थापरित्यागादस्मत्पक्षएवाधिकोगुणः । यदत्र परिमले-ब्रह्मणि पुच्छत्वकल्पने तस्यानन्दमयमुख्यावयवत्वमेवांगीकार्यम् प्रकरणे मुख्यावयवेष्वेव शिरस्त्वादिकल्पना-

दर्शनान् । आकाशपृथिवीयजुरादिपदानामपि लक्षणया मुख्यावयवपरत्वात् । अत आनन्दमयं प्रति ब्रह्मणो मुख्यविकारत्वापत्त्या कारणत्वश्रुतिर्विरुद्धचेनेति भावइति । तदत्यन्तामं वद्धम् । आनन्दमयस्य जीवत्वेपि ब्रह्मवन्निरवयवत्वस्य ब्रह्मणस्वप्राधान्यस्य च संप्रतिपन्नत्वेन मुख्यावयवत्वबाधादेव यथाकथञ्चिदवयवत्वकल्पनाया अवश्यांगीकार्यतया कारणत्वश्रुतेर्निर्बाधत्वात् । वस्तुविरोधेसाहचर्यम्याकिञ्चित्करत्वात् । नहि मुख्यावयवत्वमिहोच्यते जीवस्य वस्तुना निरवयवत्वादितित्वयैवान्यत्रोक्तत्वाच्च । अतो न पुच्छत्वकल्पनाकारणत्वश्रुतिमुपरोद्धुमलम् । वस्तुत आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिर्णयेऽयमाक्षेप एव नावतरति । किञ्च स्वयमेव न्यायरक्षामणौ 'ननु सर्वकारणत्वादिविशिष्टस्यैव ब्रह्मणो जीवं प्रति काल्पनिकावयवत्वाङ्गीकारे को विरोध' इत्याशङ्क्य 'नहि वयं वस्तुविरोधं ब्रूमः, येन समाधानं क्रियेते'ति त्वेयैव विरोधाभावस्य कण्ठत उक्तत्वेनात्र पुच्छत्वकल्पनायां कारणत्वश्रुत्युपरोधवर्णनं व्याहृतम् । तत्रोक्तस्य शब्दसामर्थ्यस्य किं समाधान मिति चेदुच्यते । आनन्दमयं ब्रह्म, अवयवितया प्राधान्येनैव प्रतिपादयति स पर्यायः । तदेव बृहत्त्वविशिष्टं यत्किञ्चित्प्रयोजनसिद्धये ऽवयवतयाऽप्राधान्येनापीति न शब्दसामर्थ्यविरोधः । जीवंप्रत्यवयवत्वेपि वस्तुविरोधाभावं वदतस्ते स्वंप्रति तत्त्वे कः प्रद्वेषः ? तस्माद्ब्रह्मणः काल्पनिकावयवत्वसत्त्वेपि कारणत्वस्य निराबाधतायास्तवाप्यभिमतत्त्वेन सूत्रयोजनेयमसंगतार्थे तिसिद्धम् ।

यत्तुक्तं भामत्यां "मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते" यत् सत्यं ज्ञानमिति-  
मन्त्रोक्तं ब्रह्म तदेव ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेति ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते ।  
पुच्छपदस्यावयवपरत्वे तु मन्त्रे प्राधान्यं ब्राह्मणत्वप्राधान्य मिति मन्त्र-  
ब्राह्मणयोर्विप्रतिपत्तिम्यादिति । तत्र पुच्छपदस्यावयवपरत्वेपि वस्तुतः-

प्रधानस्यैव ब्रह्मण आध्यानायावयवत्वकल्पनोपपत्त्या मन्त्रब्राह्मणयोर्ब्रह्म-  
 प्राधान्यानपायात् । अनन्तब्रह्मयोर्वेदेत्यन्वयेन गाढाप्राधान्यस्य मन्त्रेऽपि  
 मन्त्राच्च । यदपि न्यायशामणौ. आत्मन आकाशस्मिंभ्रन इत्यत्रात्मन-  
 प्राधान्यावगमा दात्मशब्दनिर्दिष्ट आनन्दमय प्रधान मितिगङ्कानिरामार्थ  
 सूत्रे एवकार । मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव प्राधान्यमनुमर्णीयम्,  
 उपक्रमगतत्वात् नतु तदनन्तरश्रुतस्यात्मन इतिभाव इति । नदपि न ;  
 आनन्दमयस्य जीवत्वानश्रयसत्त्वे तद्धेतुव्यपदेशाच्चेतिमूत्रोक्तरीत्यैवात्मन-  
 आकाशइतिकारणत्वेनोक्तात्माभेदस्य तत्र बाधितत्वेन तदभेदप्रयुक्तप्राधान्य-  
 शङ्काया अनवकाशान् : मन्त्रवर्णे ब्रह्म विशोध्य तस्माद्वाप्तस्मादात्मन  
 इत्युक्त्या ब्रह्मात्मनोरभेदेनिर्धारिते अनन्तरआनन्दमय आत्मशब्दनिर्देशेन  
 तस्य ब्रह्माभेद एव सिद्धयतीति. आनन्दमयवाक्येनेव मान्त्रवर्णिकस्य  
 गीयमानताया निराबाधत्वेन पुच्छब्रह्मणि तदवयवत्वेनावगम्यमाने तस्मिद्धय-  
 संभवाच्च । ब्रह्मपदस्य मन्त्रवर्णगतत्वेनात्यन्तोपक्रमस्थत्वेऽपि पुच्छवाक्या-  
 दानन्दमयवाक्यस्य प्राचीनतया तद्वाक्यार्थालोचनदशायामेवार्पेक्षितेनात्मन-  
 आकाशइतिवाक्येन पूर्वमेवानन्दमयप्राधान्ये सिद्धे उपक्रमस्थेनापि पुच्छ-  
 वाक्यार्थालोचनकालापेक्षिततयापश्चात्तनेन मान्त्रवर्णिकेन पदेन. सञ्ज्ञा-  
 विरोधितया, पुच्छप्राधान्यनिश्चयनासंभवाच्च ।

यदपि तत्र नेतरोनुपपत्तेरिति सूत्रं पूर्वोत्तरमंदर्भयोर्ब्रह्मप्राधान्येऽपि.  
 शालावन्त्यप्रश्ने 'सएषपरोत्रोयानुद्धीथ' इतिमध्यवाक्ये उद्धीथप्राधान्यमि-  
 वात्रकल्पितपुच्छभावब्रह्मोपसर्जनकानन्दमयप्राधान्यमस्तु । तथाच पूर्वोत्तर-  
 संदर्भयोरपि तच्छेषत्व मित्याशङ्कापरिहारार्थं, तत्रोपक्रमानुगुण्यात्तथात्वेप्य-  
 त्रोपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मप्राधान्यविरोधान्नतथेत्यर्थक मिति नदपि न :

शालावत्यप्रश्ने 'अस्य लोकस्य का गति रिति परम्परया सामगतिभूतेदम्लोक-  
गतिप्रश्नस्यैव कृत्वा 'आकाश इति होवाचे 'त्युत्तरवाक्यस्य ब्रह्मैव तद्वति  
रित्यर्थकस्य प्रक्रमानुसारेण परम्परया ब्रह्मगतिकं सामे त्यर्थ एव पर्यवसानस्य  
स्पष्टत्वेन पूर्वमंदर्भस्य ब्रह्मप्राधान्यपरत्वादशनादाशङ्कानुपपत्तेः । इहानन्द-  
मयोपामनविध्यश्रवणेन शालावत्यप्रश्नन्यायानवताराच्च । फलश्रवणाभावे-  
नोपामनकल्पनाया अप्यमंभवान् । आनन्दमयवाक्ये फलोपायानुक्तावपि  
तत्कल्पनस्य 'ब्रह्मविदानोतिपर 'मित्यादेर्ब्रह्मप्रधानवाक्यस्यैतद्वाक्यप्रतिशेष-  
त्वकल्पनया तत्रश्रुतफलोपायप्रहाणस्य चायुक्तत्वेनेदृशशङ्कोन्मेषासंभवाच्च ।  
पूर्वं त्रिभिस्मूत्रै रूपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मप्राधान्यस्यैवानन्दमयाप्राधान्यं प्रति  
हेतुत्वं प्रदर्शितं मिति अनन्यलभ्यार्थपरत्वाभावेन सूत्रवैयर्थ्याच्च ।

यदपि तत्रैव, 'भेदव्यपदेशाच्चे तिसूत्रं, 'पूर्वोत्तरसंदर्भयोस्वतन्त्र-  
त्वेनानन्दमयशेषत्वाभावे प्यानन्दमयवाक्ये ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेतीदं शुद्धब्रह्मण-  
एवोपास्यानन्दमयोपसर्जनत्वपरमस्तु, नह्येकत्रप्रधानस्या न्यत्राप्युपसर्जनत्वा-  
योग' इत्याशङ्कापरिहारार्थम् । भेदविरोधी अपदेशो भेदव्यपदेशः,  
भेदप्रपञ्चमिथ्यात्वपर्यवसायी यतोवाचोनिवर्तन्त इत्याद्युपदेशः, तद्विरोधा-  
त्प्रियाद्यवयवयुक्तस्यविशेषउपास्यआनन्दमयो न प्रतिपाद्यः, निर्विशेषब्रह्मण-  
स्सविशेषंप्रतिविशेषणत्वायोगात् ; किन्तु निर्विशेषं ज्ञेयं पुच्छब्रह्मैव प्रतिपाद्य  
मिति तदर्थः । 'तद्व्यपदेशंचे' तिजैमिनीयसूत्रे व्यपदेशशब्दस्याभिमतार्थ-  
विशेषपरत्वदर्शना दत्रापि 'भेदविरुद्धप्रतिपादनादित्यर्थपरत्वसंभवतीति ;  
तदप्ययुक्तम् ; ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठे त्यत्रारोपितपुच्छत्वप्रतिष्ठात्वविशिष्टब्रह्मण  
एव प्रतीत्या शुद्धब्रह्मण उपसर्जनत्वानवगमेन, ज्ञेयस्य शुद्धब्रह्मण उपास्य-  
विशेषणत्वासंभवेन चेदृशशङ्काया अयोगात् । ब्रह्मणश्शुद्धत्वस्य शङ्कितुरभि-

मन्वेनं च तस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वाङ्गीकारावगमेन तंप्रति मूत्रेण तन्मिथ्यात्व-  
पर्यवसायिवाक्यप्रदर्शनस्यानपेक्षितत्वाच्च । नच मविशेषप्रद्वेषण एवोपमर्जन-  
त्वमाशङ्क्यत इतिवाच्यम्, तद्यनुक्तेः, तत्पट्टिहास्य 'कान्तत्वे' तिमूत्रकार्य-  
त्वाभ्युपगमाच्च । अर्थवर्णनमप्यमाधु । तद्व्यपदेशं चेत्यत्र तस्य विधेयत्वे-  
नाभिमनस्य गुणस्य श्येनस्य व्यपदेशो विधेयोपमानत्वेन निर्देशो यत्र,  
'यथावैश्येनो निपत्येतिवाक्ये तत् तद्व्यपदेशमिन्मर्थवर्णनेन विशिखितलाभे  
त्वदुक्तरीतेस्तत्राभावेना त्रैवमर्थवर्णनस्य निगलम्बनत्वात् । एवमेव हि तत्र  
तान्त्रिकैः स्तद्व्यपदेशशब्दो व्याख्यातः । विपत्रोपस्थापिते विरोधादिरूपे  
पदार्थैकदेशे भेदपदार्थान्वयस्य क्लिष्टत्वेन, 'न्यायत्रिरुद्धं भाषणे' 'वेदविरुद्धं  
भाषण' मित्याद्यर्थे न्यायस्य विभाषणे, वेदविभाषण मित्यादिप्रयोगाभावेन  
प्रातिपदिकार्यस्योपमर्गाद्यर्थे न्वयानङ्गीकारेण च तादृशार्थवर्णनायोगाच्च ।  
न्यायसुधायामपि 'तेन विधित्सितेन श्येनादिरूपेण गुणेन मिन्नार्थतया  
व्यपदेश संकीर्तनं यस्य श्येनादिपदस्य तदपि नामधेय'मित्यत्र भाष्यसंगम-  
नार्थवाक्ये तच्छब्दार्थस्य विशब्दार्थभेदे न्वयो न प्रतीयते । तथासति  
'तस्माच्छेनादिरूपाद्गुणाद्भिन्नरूपतयेति निर्देशप्रसंगान् । अतो यस्य पदस्य  
प्रयोगः प्रसिद्धश्येनादिरूपपदार्थप्रयुक्तः परन्तु सादृश्यप्रतियोगितयैवतद्वि-  
वक्षणाद्भिन्नार्थकत्वाभिप्रायक स्तत्पदं नामधेयमित्येवंविधार्थकत्वमेव । तद्व्य-  
पदेशशब्दस्य वाक्यशेषपरत्वं स्वरसान्यविधममासकत्वं चैवान्यैरादृतमिति  
च ध्येयम् । अपिच तत्र यथा श्येनो निपत्य मत्स्यादिकमादत्ते, एवमयमपि  
विधेय शशत्रुं निपत्यादत्त इत्यर्थस्तु स्पष्ट इति नामधेयतासाधकन्यायान्तर-  
शिक्षणाय तद्वाक्यार्थस्य सूत्रकारेण हेतूकरणं तदनुगुणसूत्रार्थवर्णनं च  
युक्ततमम् । अत्र तु यतोवाच इत्यादिवाचो निर्विशेषब्रह्मपरत्वं, सुस्पष्ट-



भेदगर्गम्यापि ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्रमवाक्यस्या र्थान्तरपरत्वं, तदानुगुण्येन तदुत्तरमंदर्भम्य प्रपञ्चारोपपरत्वं. उक्तवाक्यस्यैवमारोपितप्रपञ्चनिषेधपरत्वं च श्रोतुश्श्रोत्रव्यधाजनक मतिक्लेशेनैव त्वयोपवर्णित मिति न तादृशार्थ हेतूकरिष्यति मूत्रकार इति न तथाविधार्थवर्णनं तवोपपन्नम् । संप्रतिपन्नस्य खलु हेतूकरण मुचितम्, न विप्रतिपन्नस्य, नैव गगनकुसुमायमानस्य । यदि मूत्रकृद्यतोवाच इत्यस्य निर्विशेषपरत्वसाधकं यत्किञ्चित्मूत्रं विरचय्य तदर्थं पुच्छब्रह्मप्राधान्ये हेतूकुर्यात्, तदा सुशोभनं भवेत् । त्वमपि मूत्रकृतोपि मिद्धान्तस्थापने निपुणतरस्मूत्रान्तरइव मूत्रावृत्त्यादिना तद्वाक्यस्य नत्परत्वं निद्राभिमुखमुखो न साधयामि । ततश्चापूर्वमूत्रप्रणयनसापेक्षवाक्य- विशेषार्थस्य हेतुत्वं मूत्रकाराभिमत मितिकथन ममवद्धमेव । किञ्चैवंसति मूत्रकारः किमिति भेदव्युपदेशात्, भेदविरोधात्, भेदापवादा दित्येवंरूपेण मूत्रं न प्रणिनाय । पूर्वत्रेवात्राप्यर्थान्तरक्रोडीकारार्थं मेवं प्रणयन मिति तु तवापि दुर्वचमामीदित्यल्म् ।

यदपि तत्रैव कामाच्चेतिसूत्रे, भृगुवल्ल्यां पञ्चमपर्यायान्नातस्यानन्दस्य प्राधान्यदर्शना त्स्थानसाम्यादानन्दवल्ल्यामपिपञ्चमपर्यायान्नातस्यानन्दमयस्य प्राधान्य मनुमीयते । उपक्रमोमंहाराभ्यां प्रकरणस्य पुच्छब्रह्मपरत्वेपि भूमविद्याप्रकरण इव मध्ये ब्रह्मोपसर्जनकान्योपासनविधिसंभवा दित्याशङ्काया- मुच्यते 'कामा—श्चे'ति । कामः आनन्दः । भृगुवल्ल्यान्नातमानन्दमवलम्ब्या- नन्दमयस्यप्राधान्ये प्रत्याशा न कार्या वैषम्यादि निमूत्रार्थः । वैषम्यंचैतत् भृगुवल्ल्यामानन्दस्यब्रह्मरूपत्वं श्रुत्यैव सिद्धम्, आनन्दवल्ल्यान्वानन्द- मयादन्यस्य पुच्छब्रह्मणः प्रतिपादनेन तस्मिन्नेव पूर्वोत्तरसंदर्भसमन्वय इति ; भूमविद्याप्रकरण उपास्त इत्युपासनविधिश्चवणादन्योपासनमभ्युपगम्यते,

नेवमत्रविधिश्श्रूयत—इति च । आनन्दादिनिवक्तव्ये कामादिति वचनं पुच्छब्रह्मणः प्रधानत्ववादनिरामार्थम् । मोऽकामयने तिश्रुतात्कामादानुमान-प्रधानप्रत्याशा न कार्या माह्वयेने तीतिः तदपि काल्पन्येनानुपपन्नम् ; तथाहि अत्र भृगुवल्लीस्थानमाभ्यात्प्राधान्याक्षेपः किं तत्रेवात्राप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वाङ्गीकारेण, किंवा ऽत्रेव तत्रापि जीवपरत्वाभिमानेन, यद्दार्थभेदेऽपि पञ्चमपर्यायस्थानामात्रेण प्राधान्यौचित्यपर्यालोचनया ? नाद्यः, तथासति नामादिस्थलद्वेषोपासनविधानशङ्कानुत्पत्तेः । न द्वितीयः, तस्य तत्र श्रुत-जगत्कारणत्वादिविरोधेन जीवत्वान्याशङ्कनीयत्वात् । एवं मति यथा तत्र भृगुवल्ल्यां प्रधानप्रतिपाद्यत्वं तथात्रापि कृत्स्नानन्दवल्ल्याप्यानन्दमयस्यैव प्रधानप्रतिपाद्यत्वमित्येवाक्षेपकल्पनाप्रमंगाच्च । नच तथैव तवेष्टम् ; पूर्वोत्तरसंदर्भयोस्वातन्त्र्येणशुद्धब्रह्मपरत्वस्योक्तत्वात् । ननु स्थानसाम्यं पर्यायान्तरनिरूपितप्राधान्यमात्रसाधकमिष्यत इति चेन्न ; तथासत्यत्रोपासना-विध्यभावेऽपि ब्रह्मशेषत्वे प्यानन्दमयस्यान्नमयादिपर्यायान्तरनिरूपितप्राधान्य-स्याक्षतत्वेन स्थानसाम्यस्योपपन्नतया तस्य कल्पितपुच्छभावब्रह्मविशेषिता-नन्दमयोपासनविधानप्रदर्शनमुखेन तत्प्राधान्यसाधकत्वासंभवात् । अतएव न तृतीयः, पञ्चमपर्यायस्थत्वेऽप्यर्थभेदस्येवाप्राधान्यादेरपि संभवेन तस्य तदसाध-कत्वाच्च । अत इदमवतरणमनुपपन्नम् । एवं कामशब्दस्यानन्दपरत्व मपेक्षाशब्दस्यप्रत्याशापरत्वं चा त्यन्तास्वरसम्, तयोरिच्छावचनतयाप्रसिद्धेः । अनुमानमित्येतावत एव पर्यायत्वेनापेक्षाशब्दवैयर्थ्यं च । नञर्थभूतसाध्य-साधनार्थापेक्षितहेतुपरतयाप्रतीयमानस्य कामादित्यस्य निषेध्यं, प्रति हेतुपरतया व्याख्यानं चास्वरसम् । वैषम्यादिति पदाध्याहारस्यायुक्तता च । अवश्यवक्तव्यं हेतुं परित्यज्य प्रतिज्ञामात्रसूत्रेण सूत्रस्य न्यायनिबन्धनरूपत्वासिद्धिश्च ।

किञ्चानन्दादित्येव मूत्रयितुं युक्तम् । साङ्ख्यनिरासार्थतथे तित्चेन्न,  
 आनन्दादितिनिर्देशेपि तदुपपत्तेः । प्रधानप्रत्याशा न कार्या, पुच्छब्रह्मण-  
 एवोपगिष्टादानन्दपदेननिर्देशात् । अचेतनम्यप्रधानस्यानन्दरूपत्वामंभवादिति ।  
 नहिप्रधानाप्रधाननिरमनीयमतद्वयानुगुणशब्दप्रयोगमुपेक्ष्याप्रधानमात्रानुगुण —  
 शब्दनिर्देशं स्तम्यच्छिष्टगत्याप्रधानानुगुणार्थकत्वाभिप्रायश्च निपुणतमस्य  
 मूत्रकृत उपपद्यते । उत्तरमूत्रे 'तद्योग'मिति तत्पदेनानन्दपरामर्शस्याभिमत्-  
 तयाप्यत्रानन्दपदप्रयोग एव साधीयान् । तत्रापि कामपदेन छिष्टगत्यानन्दोप-  
 स्थापनम्यायुक्तत्वात् । किञ्चित्सूत्रावतरणोक्तां निर्विशेषप्रकरणेपि सविशेष  
 स्योपास्यान्तरोपमर्जनत्वमस्त्वित्याशङ्का मेतत्सूत्रं न निवारयतीत्युत्तरसूत्रा-  
 वतरणमेव स्फुटयति । अत इदं व्यर्थम् । नहि पूर्वोत्तरसंदर्भयोर्ब्रह्मप्राधान्य-  
 मद्भावरूपवैषम्यप्रदर्शनार्थमिदम् ; तस्य शङ्कित्रैवाभ्युपगतत्वात् । अन्तत  
 उपक्रमोपमंहारावगतब्रह्मप्राधान्यस्यैवोक्तत्वेन तस्यपूर्वसूत्रसिद्धत्वाच्च । चका-  
 रार्थस्तु प्रागेव पराम्तः । किञ्च भेदव्यपदेशादितिसूत्रत्रये पुनःपुनरेकामेव-  
 ब्रह्मणउपमर्जनत्वमंभवशङ्का भवतरणेप्वनुशयानिशयेननिबध्नता त्वयैव समाधानं  
 दुर्वच मितिस्फुटीक्रियत इव । नकेवलमेतावत् ; कामाच्चेत्यन्तेन सूत्रसप्तके-  
 नापि पुच्छब्रह्मप्राधान्यरूपाभिमतार्थेन संपादित इत्यष्टमसूत्रावतरणमवलोक-  
 यतां स्फुटम् । इदानीमष्टमेनापि तत्संपादनमशक्य मित्युच्यते ।

रसोवै स इत्यत्र रसपदवाच्यनिरतिशयानन्दरूपब्रह्मप्रतिपत्तिशेषत्व-  
 स्येदंपदबोधेजीवेकूलत्वा दत्रापितर्थैवाङ्गीकार्य मिति हि सूत्राभिप्रायो  
 विवृतः । स न संभवति । उपक्रमे शिरःपक्षाद्यवयवविशिष्टत्वेनानन्दमयस्य  
 प्रतीत्या पक्षादीनामिव पुच्छस्याप्यवयवप्रतिपत्तिशेषत्वस्यैव निश्चितत्वेन  
 तदनुरोधेनैवोपसंहारेरसोवैसइत्यादेर्नैयत्वात् । तथाहि ब्रह्मविदान्प्रीत्युक्तायाः

परप्राप्तेः कथं निरतिशयपुरुषार्थरूपत्वम् ? चतुर्मुखादिप्राप्तिवत्परिमितमुख-  
रूपत्वं मतान्नरवत्सुखदुःखप्रहाणेनम्बरूपेणावस्थितिरूपत्वं वा कुतो न स्या  
दितिशंकायां रमो हि मः रमं हि लब्ध्वानन्दीभवती त्युच्यते ।  
प्राप्यस्यानन्दयितुर्निरतिशयानन्दरूपत्वात् तद्वत्त्वाच्च, तत्राप्युगपि तादृशा-  
नन्दवत्त्वमुपपन्न मितिभावः । इत्थञ्च जीवनिरतिशयानन्दत्वप्रतिपत्तिशेषत्वमेव  
ब्रह्मणस्तत्रेत्युचितम् । अन्यथा रमोवै, रमं हीतिनिर्देशस्वारस्यहानिश्च ।  
नान्यं कञ्चन जडं परिमितानन्दं वा प्राप्नोति निरतिशयानन्दं हि लभते  
ऽतएवमानन्दीतितत्तात्पर्यम् । नूनमस्यापिहेतोरित्थमभिद्धिमालोच्यैवान्यो-  
हेतुश्चकारार्थतयात्वया कल्पितः । एवं कण्ठनम्त्रकृदुक्तेपुहेतुषु न कश्चिदपि  
त्वदभीष्टसाधक इति तवैवहृद्गत मासीदितिस्थिते त्वमेव विभावय कथमग्नर-  
सार्थकल्पनयाप्यसाधकानि सूत्राणि त्वन्मतस्यावाधकानि भविष्यन्तीति ।  
संभवत्येकवाक्यत्व इति तु ममाप्यनुकूलम् ? एकवाक्यतया महाप्रकरणस्या-  
नन्दमयपरन्तयैव योजनायास्संभवात् । इत्थञ्चाष्टापि सूत्राण्यनर्थकान्येव ते  
संवृत्तानीति । किञ्च कामाच्च, अस्मिन्नि तिसूत्रावतरणिकयोः, 'सगुण-  
ब्रह्मदृष्टिविशेषितनामाद्युपास्यस्य प्रतिपादनदर्शनात्', 'निर्विशेषप्रकरणमध्येपि  
सर्विशेषब्रह्मोपसर्जनकान्योपासनाविधाने भूमविद्यान्यायेन संभाविते' इति  
वदता त्वया, 'तद्धेतुव्यपदेशाच्चे'तिसूत्रेऽन्ततःपरपक्षनिरासवज्जायुधतया  
यदवलम्बितं शब्दसामर्थ्यं तदापि परित्यक्त मिति सुस्पष्टम् । आशङ्क्यास्त-  
स्याशब्दसामर्थ्यमुपमर्चैव प्रवृत्तत्वात् । तदादाय सूत्रद्वयेन शंकासमाधानस्या-  
संपादितत्वाच्चेत्यलं स्वमतिपरिकल्पितसिद्धान्तसंरक्षणश्रद्धामूलाचतुरवादजाल-  
विशेषपरामर्शेन ।

यत्तुक्तं 'सूत्राणित्वेवंव्याख्येयानी'तिभाष्यभाष्यतां, 'वेदसूत्रयोर्विरोधे  
गुणोत्वन्याय्यकल्पनेति सूत्राण्यन्यथानेतव्यानी'ति; तदतीवमाहसम् ।

तत्तदुपनिषद्वाक्यार्थविषये प्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्यन्यथाप्रतिपत्तिनिवारणपूर्वक-  
मनन्यथामिद्धप्रमाणान्तरममीचीननर्कसाचिन्नेन विशदीकरणाय प्रवृत्ते परमर्षि-  
वेदव्यामविहिते मूत्रजाले तुल्यबलेदृशव्याख्यानान्तरविरोधगन्धरहिते आकाश-  
प्राणज्योतिराद्यशेषोत्तराधिकरणोप्यवा नन्दमयंब्रह्मेत्येवंतत्तन्मूत्रस्वरसप्रति-  
पन्नार्थस्य बाधकल्पनाऽयोगात् । तथाहि मति भङ्गचन्तरेण सूत्रकृतो  
ऽज्ञत्वाप्रामाणिकत्वादिकमेव समर्थितं स्यात् । व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्ति  
गति हि न्यार्यावदः । एतादृशोपनिषद्वाक्यानात्मकपारमर्षे मूत्रव्याख्यानमपि  
महर्षिकर्तृकं निर्भयं परित्यज्यते । आर्षाणि सूत्रतद्वाक्यानान्यवलीलया-  
परित्यजता किमवलम्ब्याभिमतोर्थस्माधयितुं पर्येत । अपिच कस्मिन्नंशे  
श्रुतिमूत्रयोर्विरोध उपलभ्यते । तयोरत्यन्तानुकूल्यम्यैवास्माभिरुपपादितत्वात् ।  
आर्षव्याख्यानादिभि र्यथाश्रुतार्थस्यैवाऽऽदृततया सूत्राणामन्यथानयनं भगवतो  
वादरायणम्या नभिमत मित्येव निश्चियते । “ स्मृत्यनवकाशदोषप्रमंग  
इतिचेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रमंगा ” दितिमूत्रेण च भगवता पाराशर्येण  
स्वयं बहीभिरुपपत्तिभिर्ब्रह्मकारणवादमेवोपनिषदभिप्रेतं समर्थितवनापि कपिल-  
स्मृतिबाधमुद्भाव्य स्मृत्यन्तरविरोधेनैव तस्यादोषत्वमाचक्षाणेनोपदिष्टमेवेदम्,  
यत् स्वातन्त्र्येण वेदार्थमवधारयितुमशक्नुवतां परतन्वप्रज्ञाना मस्माक मत्यल्पया  
बुद्ध्या मकलवेदतदर्थमाक्षात्कारिपुरुषपधौरेयपरिष्कृतमर्थमन्यथयितुमसाम्प्रत  
मिति । गुणैत्वन्याय्यकल्पनेत्यपि न प्रकृतानुगुणम् ; श्रुतावन्याय्यकल्पना-  
प्रसक्तौ क्लेशतन्न्यायप्रवृत्तिरभिमतव्या । यत्त्वध्याहारादिभिर्नैयानीतिकल्प-  
तरुग्रन्थावतरणं परिमले ‘ वेदे यथाकथञ्चिद्योजनेपि पौरुषेयसूत्रविषये स्वायत्ते  
शब्दप्रयोगे किमर्थं श्रुतिविरोधप्रमापादकसूत्रप्रणयन मित्याशंक्याध्याहार-  
लक्षणानुषङ्गयोगवृत्तिभिरनेकार्थप्रत्यायनार्थमित्याहेति तन्न । सूत्रकृत एतादृशा-

भिप्रायस्य शपथैकनिर्णयत्वात् । भ्रमापादकैस्सूत्रैरनेकार्थगर्भीकरणापेक्षया-  
 निस्संशयैकैकाथेकानेकसूत्रप्रणयनस्यैवोचितत्वात् । सूत्राणामनंदिगधत्वस्यैव  
 चेदावश्यकत्वं, अत्रामकन्वन्यहिंकेसुत्यमिद्ध मिति । किंच स्वरमार्थपरिग्रहे  
 श्रुतिविरोधप्रमंगेनाव्याहारादिक्लेशमभ्युपगम्यापि सूत्राणि नेयानीति भाष्य-  
 कृदभिप्रेति । तमेवानुसरतो भामतीकल्पतरुकारैः । त्वं पुन स्नेभ्योपि निपुणतर  
 एवं सूत्रनिर्माणमध्याहारादिनानेकार्थगर्भीकरणार्थेतिप्रतिजानीष इतिमहदिदं  
 विम्मयपदम् । अपिचैवमिहापीतिकल्पतरुग्रन्थस्य, यथाश्रुतमूत्रनिर्माणस्या-  
 ध्याहारादिमापेक्षानेकार्थकरोडीकारार्थत्वतात्पर्यकत्वममंभवद्वर्णनम् । तथासति  
 'नेयानीतिपदस्वारस्याभावात् . तथाचाचार्येत्याद्युत्तरवाक्यानन्वयापत्तेश्च । नहि  
 शवरस्वामिना विलक्षणसूत्रनिर्माणस्यानेकार्थगर्भीकरणार्थत्वं तत्र वाक्ये  
 प्रतिज्ञातम् । एवमध्याहारादिनानेकार्थगर्भीकरणस्यसूत्रभूषणत्वे, " मतिमंभवे  
 तदर्थान्येव—नाध्याहारादिभिरेषांपरिकल्पनीयोर्थ " इति न भाषेत । वेदा-  
 विरोधस्थलेप्यध्याहारादिनार्थवर्णनेसत्येवसूत्राणां सूत्रत्वमितिहितमध्यवश्य-  
 सीव । अतस्तथाबुद्ध्या तादृशसूत्रप्रणयन मित्युक्तमयुक्तमेव । वेदविरोधे-  
 ऽध्याहारादिभिरर्थेःपरिकल्पनायइत्यनुक्ता भङ्गचन्तरावलम्बिना च शवरस्वामिना  
 यथाशक्तिसूत्राक्लेशनेप्रयतनीयम्, नाकण्डे ऽन्यथाकर्तव्यमित्यावेद्यते ।  
 तस्मात्सूत्रकारस्वरसदर्शितहेतूनामाभासतागन्धस्याप्यभावेन स्वरसार्थपरिग्रहे  
 विरोधलेशस्याप्यभावा त्सर्वमिदमात्मनो वेदव्यामाधिकाभिज्ञताभ्रान्तिकृता-  
 हङ्कारविजृम्भित मिति ।

एतावताप्रबन्धेना धिकरणान्ने शाङ्करं सूत्रान्यथानयनं तदनुसारीणि  
 व्याख्यानानि तादृशः कश्चन स्वतन्त्रगन्थश्च विषयभूतानन्दवल्लीवाक्य-  
 प्रामाणान्तरविरुद्धानि पुक्त्याभासभूलानि सर्वात्मनासूत्राननुगुणानि सूत्रकारा-

शयविरुद्धानि चेत्यनादरणीयानि प्रामाणिकै रिति स्थापितम् । वृत्तिविरोधस्तु-  
भूषणमेवम्बग्रन्थस्येति नेपामाशयः, यतइमेतन्निराकरणायैव सङ्घशो यतन्ने ।  
एतदपिकीदृर्गति मध्यस्था विभावयन्तु । अतःपर मेवमर्थवर्णनं सूत्रान्तर-  
रूपमूत्रकारवाक्यविरोधादपि तदाशयविरुद्ध मित्युच्यते । तथाहि नृतीयेध्याये  
नृतीयेपादे 'प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौहिभेदे' इति सूत्रितमस्ति ।  
तत्र मूत्रमेतके अधिकरणनानात्वैकत्वविचार आस्तां नाम । प्रथमतः  
कनिपयमूत्रार्थवर्णनं प्रायेण युष्माकमस्माकं च तुल्यम् । तथाहि आनन्दादयः  
प्रधानस्ये तिमूत्रस्य 'प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्मभूता आनन्दादयः स्सर्वत्रोप-  
मंहर्तव्या स्मर्वाभेदात् सर्वत्र ब्रह्मणोऽनंदा दिति युष्मदर्थः । अस्माकन्तु,  
अभेदादिति पर मनुवर्तते । प्रधानस्य ब्रह्मणो गुणिन स्सर्वोपासनेष्वभेदा  
दानन्दादयस्सर्वत्रोपमंहार्या इत्यर्थः । अत्र प्रधानस्येत्यस्य आनन्दादय  
इत्यनेनान्वयाङ्गीकारे वैयर्थ्यम्, तेषां ब्रह्ममंदन्धित्वस्य नित्यसिद्धत्वेन  
तदभावेपिलाभात् । सर्वाभेदा दितिसमस्तानुवृत्तौ सर्वत्र ब्रह्मणोऽभेदा  
दित्यर्थाङ्गीकारादस्वारस्यं च । अभेदस्य समास्यमानपूर्वपदार्थसंबन्धित्वस्यैव  
स्वरमत्वात् । एकदेशानुवृत्तिन्तु " केषां शब्दाना " मितिबदुपपत्ता । द्वितीय-  
स्यापि युष्मत्पक्षे, प्रियशिरस्त्वादीनामन्यत्राप्राप्तिः, प्रियादोनामुपचितत्वानुप-  
चितत्वनियमात् : उपचयापचयौ च सति भेदे संभवत इत्यर्थः । ब्रह्मणः  
प्रियादिधर्माङ्गीकारे तेषामुपचयापचयनियमस्यान्यत्रदर्शनेन ब्रह्मगतानामपि  
तेषां तत्प्रमंगः । यदि ब्रह्म मभेदं भवेत्तदेदमभ्युपगम्येत । तत्तु निर्भेदम् ।  
ततश्च तत्रोपचितापचितप्रियादिभेदप्रमंगेन तेषां ब्रह्मधर्मत्वं न संभवतीति न  
पूर्वसूत्रन्यायोत्रेति तात्पर्यम् । अस्मत्पक्षे तु प्रियशिरस्त्वादीनामप्राप्तिः, तेषां  
ब्रह्मगुणत्वाभावात् : कथं तदभावः ? भेदे शिरःपक्षपुच्छाद्यवयवभेदेसति

ब्रह्मण उपचयापचयौ प्रमज्जयेयानाम् । मिद्धं हि शिरःपक्षाद्यवयवतः प्रदेशभेदेन पीनत्वकृदात्यान्मकोपचयापचयवत्त्व मित्यर्थः । अत्र युष्मन्मने निर्भेदे ब्रह्मणि प्रियमोदादिस्वरूपमात्रसंबन्धन्यापिनिर्भेदत्वविरोधित्वेनानिष्ट-तयोपचयापचयरूपशिरआदिगानधनेपर्यन्तानुभावनं विफलमेव । एवंच प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्ति स्नेहिभेद इत्येव सूत्रयितु मुचितम् । भेदे सति हि प्रियादय उपपद्यन्त इत्यर्थवर्णनसंभवात् । तथा शिरस्त्वेत्यपि व्यर्थम् । एकत्र प्रियशिरस्त्वाङ्गीकारे प्युपचयापचययोरवर्जनीयतया 'नास्त्यन्यत्रप्राति'रिति लेखनमपि न युक्तम् । यथातथावा भवत्वंशान्तरम् । सर्वत्र ब्रह्मणएवो-पाम्यत्वात्तद्गुणा आनन्दादयोपि प्राप्नुवन्ति, प्रियशिरस्त्वादि तु न प्राप्नो-तीत्युच्यत इति संप्रतिपन्नम् । एवंच भवद्गीत्या प्रियशिरस्त्वादीनामानन्दमय-पदवाच्यजीवसंबन्धित्वेन प्रधानभूतपुच्छब्रह्मसंबन्धित्वाभावा त्कथं द्वितीय-सूत्रोत्थानम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्कृत्वेत्यादिकं तु न मध्यममनोहरम् । यथाश्रुते बाधकाभावेनाकाण्डेसंपूर्णसूत्रत्यागस्या युक्तत्वात् । श्रुतं सर्वं परित्यज्याश्रुतयोर्हेतुसाध्ययोः परिग्रहस्यात्यन्तसाहसत्वात् । संयद्दाम-त्वाद्यप्राप्तिः प्रक्रमभेदेनोपासनाभेदादितिह्यर्थोवर्णने किंचार्थसमानत्वाभावादा-नन्दादिभिन्ना न सर्वत्र प्राप्नुवन्ती तितात्पर्यकेण इतरेत्वर्थसामान्या'दिति-सूत्रेणैव संयद्दामत्वसत्यकामत्वादीनामन्यत्रप्राप्तौनिषिद्धायां सूत्रवैयर्थ्यदुर्वारम् । नच तत्रार्थसामान्यादित्यस्य प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मण एकत्वादित्यर्थ उचितः । तथासति प्रथमसूत्रादर्थवैषम्यलेशाभावादानर्थक्यम्यदुर्वारित्वात् । येतावद्धर्मा-धर्मिस्वरूपप्रातिपत्तिकालेसर्वत्रधर्मिन्नियमेन प्रतीयन्ते ते सर्वत्रधर्मिणस्सद्भा-वाद्भवन्ति यथाघटत्वादयर्हतिवोधनायार्थसामान्यपदंतत्रप्रयुक्तमिति हि स्वरसतएव प्रतीयते । अतोऽगतिकस्थलीयकृत्वाचिन्ताया इहाम्युपगमोनैव युक्तः ।



विधिर्वाधारणवदित्यत्र तु प्रब्रजेदितिस्पष्टविध्युपलम्भात्, एतेष्वन्यपरेष्व-  
 प्याश्रमप्राप्तिरवश्याङ्गीकार्ये त्यस्मद्भाष्यकारानुगृहीतप्रयोजनविशेषसद्भावाच्च  
 माम्युपगम्यते । नैवं प्रकृते । किंच कोशधर्मत्वाविशेषात्प्राणशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरपि  
 किर्मति न साध्यते । तस्माद्ब्रह्मधर्मान्कृत्वेत्युक्ति रत्रिश्वमनीयेति । इत्थंच  
 प्रियशिरस्त्वादयोब्रह्ममंवन्धित्वेनैवानन्दवल्यामुक्ता इति आनन्दादीनामिव  
 तस्य प्राप्तौ प्रमक्तायां, नानन्दादिवदेते वस्तुतो ब्रह्मगता धर्माः । तथासति  
 ब्रह्मगम्यूलत्वकृशत्वादिप्रमंगान् । अपि तु ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणानु-  
 गुण्येन तदवयवत्वेन कल्पितप्रियादिषु शिरस्त्वादयोपि कल्पिता इति नैतेषां  
 प्राप्तिपमंग इति प्राप्तिनिषेधः कर्तव्य इत्य भिप्रायफद्धति स्सुस्पष्टमवगम्यत  
 इत्यनिच्छता प्यङ्गीकार्ये मिति । तस्मादानन्दमयस्या ब्रह्मत्वसाधनं मूत्रकार-  
 स्पष्टोक्तिविरुद्ध मिति सिद्धम् ।

अथ पूर्वोपात्तग्रन्थानुक्ता ब्रह्मविद्याभरणोक्ताअपि विषया स्सं-  
 ग्रहेणार्थतोनुद्य व्युदस्यन्ते । यदुक्तं तत्र प्रकृतनाधिकरणान्ते आनन्दमया-  
 दन्यस्यकर्म्यचिदान्तरस्यात्मनआज्ञानाभावा तस्यसर्वान्तरत्वसिद्धि रिति न  
 वक्तुं शक्यम् । आनन्दमयपर्यायोत्तरंप्रवृत्तेन 'तस्यैषएवशारीरआत्मेतिवाक्येनैव  
 तस्याप्यात्मान्तरमिद्धेः । ततश्च तस्मिन्नेव सर्वान्तरत्वाकाशादिकारणत्वादिकं  
 पर्यवसाययितुं युक्तम् । अतएव मान्तवर्णिकब्रह्मत्वमपि तस्यैव ।  
 वस्तुतस्तूपक्रमोक्तं गुहानिहितत्वरूपमान्तरत्वं न ब्राह्मेण रूपेण किन्तु  
 जैवेनेति तस्यानन्दमयेपर्यवसान मानन्दमयस्य जीवत्वमेव साधयेत् । तत्र  
 परमव्योमशब्दस्य भृगुवल्यां सप्रपञ्चं ब्रह्मस्वरूपं निरूप्य 'सैषाभार्गवी-  
 वारुणीविद्या, परमेव्योमन्प्रतिष्ठिते' ति मंगमनात्परमेश्वरपरत्वामिति परम-  
 व्योमाश्रितं गुहानिहितं रूपं जैवमेवे त्यास्थेयम् । ततश्चेदमेवजैवंरूप

मानन्दमयपदेनोपस्थाप्यत इति युक्तं प्रनिपत्तम्. अत्रापि ब्रह्मपुच्छं-  
 प्रतिउत्थुक्त्या ऽऽनन्दमयस्य ब्रह्माश्रितत्वप्रतीत्या नदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञानात् ।  
 बुद्ध्युपाधिकोजीवो विज्ञानमयः, अज्ञानोपाधिकस्त्वानन्दमय इतिविवक्षोपपत्ते  
 विज्ञानमयाजीवादन्यत्वेननिर्देहादानन्दमयोब्रह्मे तिमाधनमपि न घटने ।  
 " योयंविज्ञानमयःप्राणे " प्विति विज्ञानमयशब्दस्येव " सुषुप्तस्थान एकीभूतः  
 प्रज्ञानवनएवानन्दमयोह्यानन्दभुगित्यानन्दमयशब्दस्यापि जीवपरत्वदर्शनाच्च ।  
 अत्र सुषुप्तलिङ्गा जीवएवानन्दमय इति । यद्वा बुद्धेरप्याधिदैविकविज्ञान-  
 विकारत्वेन विज्ञानमयपदवाच्यत्वमंभवा द्विज्ञानमयशब्दोर्बुद्धिपर इति  
 नानन्दमयस्यतदन्यत्वोक्तिमात्रेण ब्रह्मत्वप्रत्याशा युक्ता । किचानन्दमयस्य  
 ब्रह्मत्वाभ्युपगमे ब्रह्मपुच्छमित्युक्तिस्वारस्यामङ्गं तस्याब्रह्मत्वं वाच्येत् ।  
 तदपेक्ष्य ' ब्रह्मविदानोतीतिप्रकृतप्रत्यभिज्ञाना ब्रह्मणस्वप्राधान्यसिद्धये  
 पुच्छपदप्रयोगावगतमप्राधान्यमेव बाधितुं युक्तम् । प्रकरणंचेदं ' यतोवाचो-  
 निवर्तन्त ' इतिवाक्यवशा त्निर्विशेषपर मित्युक्तार्थएवाभ्युपगन्तव्यः,  
 नानन्दमयप्राधान्यम्, तदुपासनं वा । अत्र वाच इत्यस्य त्वत्पक्षे ब्रह्मानन्दे-  
 यत्ताप्रतिपादकवाग्विषयतया संकोचः प्राप्नोति, नास्मत्पक्षे । सगुणप्रतिपादक-  
 वचनानां शर्वालतस्वरूपपर्यन्तं प्रवृत्तानां विशुद्धस्वरूपपर्यन्तमप्राप्य निवृत्तिवत्  
 निर्गुणवाक्यार्थगोचरसाक्षात्कारपर्यन्तमौपाधिकगुणजातस्यविद्यमानतया तस्यां-  
 दशायामधिष्ठानमात्रपरिशेषेणविशुद्धस्वरूपाभावा तेषामपि वचनानां मुक्ति-  
 दशाभिव्यङ्ग्यं यादृशं विशुद्धं स्वरूपं ततोनिवृत्तिरस्त्येवेति वाचइत्यस्य  
 सगुणनिर्गुणोभयविषयकत्वसंभवात् । एवमियत्तापरिच्छेदिकानां वाचां प्रवृत्ति  
 नास्तीति त्वत्पक्षे निवर्तन्तइत्युक्तिस्वारस्यावगता प्रवृत्तिरप्यसंगता ।  
 अस्माकंत् कुरीत्यामुक्तिदशाभिव्यङ्ग्यस्वरूपविलक्षणस्वरूपेप्रवृत्तिसंभवा त्नासां-

गत्यम् । तात्पर्यग्राहकलिङ्गवत्त्वा देकेनाप्यनेन बहुबाधो युज्यत एव । तथाहि वाक्यमिदमस्मिन्प्रकरणेद्विरभ्यस्यते । तथोपक्रमप्रतिज्ञातानन्त्योपपादकतयाप्रवृत्तेन मृष्टिवाक्येन मृष्टितदुपयुक्तगुणमात्रप्रतिपादने वस्तुपरिच्छेदप्रमत्तयाऽऽनन्त्यंनोपपादितंभवतीति मृष्टिवाक्यमिदं स्वापवादमपेक्षन् इति तदपवादभृतं तदनुगुणार्थकमेव यतोवाचइतीदं नेयम् । ननूपक्रमे ब्रह्मविदाप्नोतीतिभेदः प्रतीयत इतिचेन्नः तत्रापनोतेर्भवत्यर्थकत्वात् । ब्रह्मैवभवतीतिश्रुत्यन्तरगनुगुण्यत् । अतः प्रकरणस्योपक्रमोपसंहाराभ्यां निर्विशेषपरत्वाध्यवसाया तादृशेषुच्छब्रह्मण्येव स्वप्राधान्यं सर्वान्तरत्वादिकं स्वीकर्तव्यम् । आनन्दमयोभ्यामात् । अत्र प्रायपाठानुसारेण पक्षित्वेन निरूपित आनन्दमये ब्रह्मपुच्छमितिवाक्यं पश्चाल्लम्बमानावयवदृष्टिविधायकं सदानन्दमयगुणतयैवब्रह्मप्रतिपादयति, उतोपक्रमोपसंहारावगतप्राधान्यकस्य ब्रह्मणो ब्रह्मपदेन प्रत्यभिज्ञाना त्वप्रधान्येनैव तत्प्रतिपादयतीति संशयः । ब्रह्मपुच्छमितिवाक्यं प्राधान्येनब्रह्मप्रतिपादकम्, असन्नेवसभवतीतिमन्त्रेभ्यासावगतप्राधान्यकब्रह्मणएवात्रप्रत्यभिज्ञाना दितिस्मृतार्थः । तात्पर्यलिङ्गान्तर्गतस्याभ्यासस्य प्राधान्यसाधन एव स्वारस्यम् । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वसाधनेत्वभ्यासपर्यन्तधावनं व्यर्थम् । जीवानन्दविलक्षणत्वस्यापि ब्रह्मलिङ्गत्वेन तस्यापि क्रोडीकाराय तल्लिङ्गादित्येववक्तव्यत्वात् । प्राधान्यरूपे च साध्य आनन्दमयस्यान्वयो न संभवति । विकार—माचुर्यात् । अत्रायंमूत्रकाराशयः । अत्र पुच्छपद साधारलक्षकं भविष्यति, न ब्रह्मणआनन्दमयशेषत्वापादकावयवविशेषपरम् । नन्वेवं किमित्याधारवाचकपदमुपेक्ष्य पुच्छपदप्रयोगेणाधारत्वं संपादयति श्रुति रितिचे दुच्यते । पर्यायान्तरेषु पक्षित्वेननिरूपितं तंतमर्थं प्रति कस्यचि त्पुच्छत्वेननिरूपणा दिहाप्या-

नन्दमयस्यपक्षित्वेर्नानरूपणे पुच्छापेक्षेति नदनुमारेण पर्यायान्तरमाम्यार्थ  
पुच्छपदं प्रयुज्य तेनाधारतांमंपादयतीति । नन्वेवमर्थभेदप्राप्नोतीति न  
साम्यमंभवः ; पर्यायान्तरेषु तस्यावयवविशेषपरत्वादत्रचाधारपरत्वा दिति  
चेन्न । अर्थभेदेमत्यपि शब्दैक्यमात्रेण तदुपपत्तेः । दृश्यतेह्यर्थभेदेऽपि  
शब्दैक्यमात्रेण पायपाठनिर्वहणम् । यथा 'इन्द्रियेभ्यः पराह्यर्था इत्यत्रार्थादीना  
मिन्द्रियेभ्यः परत्व मन्यत्, अव्यक्तात्पुरुषः पर इत्यत्र पुरुषस्य परत्वं  
तत्तद्वाक्यविशेषानुमारादुत्कर्षपर्यवमायित्तत्तदाकारवत्त्वमन्य दिति वैषम्यमत्त्वेपि  
परशब्दानुस्यूतिमात्रेण प्रायपाठो निरुह्यते । एवंगार्गिब्राह्मणे ओतप्रोत-  
शब्दैक्यमात्रेण प्रायपाठनिर्वहणमूह्यम् ।

किंचात्र, नकेवलं प्रायपाठनिर्वाहायैव पुच्छपदप्रयोगः, अपितुशृङ्गा-  
विशेषनिवृत्तयेऽपीतिमन्तव्यम् । तथाहिः मत्त्यंज्ञानमित्युपक्रम आनन्त्यं  
प्रतिज्ञातम् । वस्त्वन्तरशून्यत्वात्मकवस्तुपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्त्यं च  
वस्त्वन्तर्गमद्भावे न संभवतीति तन्मद्भावाभ्युपगमे प्रतिज्ञाविरोधः प्राप्नोतीति  
ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वभावोपपादनेन स परिहर्तव्यः । तत्र जडवर्गस्य  
ब्रह्मविवर्ततया वस्तुपरिच्छेदकत्वं नास्तीत्यंशस्य सृष्टिवाक्यादवगमसंभवेपि  
जीवस्यतद्विवर्तत्वाभावेन, तेनब्रह्मभिन्नेन ब्रह्मणो वस्तुपरिच्छेदशंका तिष्ठतीति  
तदपोहाय जीवब्रह्मणोरैक्यमेव वक्तव्यमवशिष्यत इति तदुच्यते “यो वेद  
निर्हितं गुहाया” मिति । जीवरूपेण गुहायां निहितं यो वेदे त्यर्थः ।  
ननु कथमेतदुपपद्यते, उपक्रमे ब्रह्मविदिति प्राप्तप्राप्ययो भेदेन निर्देशात्,  
अशनायाद्यूर्मियुक्तत्वतदभावाभ्यां तयोरैक्यासंभवाच्चेति शङ्काद्वये प्रथमां  
निवारयति परमेव्योमन्निति । अत्रहि जीवाधारतया गुहायामेव ब्रह्म-  
सन्निधानमुच्यते । उपक्रमे नप्राप्तप्राप्तिरुच्यते अपितु कण्ठगतचामीकरन्यायेन

प्राप्तम्यैवाप्राप्तत्वध्रमोऽपोह्यत इति तदाशयः । द्वितीयां निरस्यति विज्ञान-  
मयान्तकोगनिरूपणेन । अन्नमयादिकोगोपाधिका एव जीवम्योर्मयो न  
स्वाभाविक्यः । अन्नमयादिकोगविशिष्टं चैतन्यमेव जीवः तत्र विशेष्यस्वरूपभृतं  
चैतन्यं ब्रह्मेवेति विशुद्धचैतन्यांशमादायस्वरूपैक्ये नानुपपत्तिरित्येतन्नि-  
रूपणाशयः । नन्वेवंसति कथं मुपक्रमोक्तं जीवस्य परमव्योमशब्दितब्रह्माधार-  
कत्वमुपपद्यते, उक्तीत्याजीवैकदेशत्वेन तस्याधारत्वासंभवात्, लोके देव-  
दत्ताद्यनन्तर्गतानामेवामनादीनां तदाधारत्वदर्शनादिति शङ्कां निवर्तयितुमुप-  
क्रमाद्यवगतप्राधान्यकस्य ब्रह्मण आधारत्वप्रतिपादनतात्पर्यशालिन्यपिश्रुति  
स्तद्वाचकपदमुपेक्ष्य ब्रह्मणः पुच्छत्वं कल्पयति । प्रतिपिपादयिषति च  
तद्वद्वाराऽऽनन्दमयाधारताम् । यथा पश्यन्तर्गतमेव पुच्छं शिरःपक्षाद्यवयवा-  
वच्छिन्न पश्याधारो भवति, एवमत्र जीवान्तर्गतमेव विशेष्यस्वरूपं ब्रह्म  
जीवाधारे भविष्यतीति तदाशय इति ।

एवञ्चोपक्रमप्रतिजातानन्त्योपपादकस्वरूपैक्यपरगुहानिधानोक्त्यसंभवा-  
शङ्कापरिहारार्थान्नमयादिकोशैवेशिष्टचकथनपर्यवसन्नविशिष्टजीवस्वरूपान्तर्गत-  
त्वनिबन्धनपरमव्योमशब्दितब्रह्माधारत्वामंभवशङ्कानिवर्तनाय ब्रह्मणः पुच्छ-  
त्वकल्पनस्य तदनुमारेणानन्दमयस्य जीवस्य पक्षित्वकल्पनस्य च प्रसक्तौ  
तददृढीकरणायैव पूर्वेषां कोशानां पक्षित्वं निरूपितमिति । तद्धेतुव्य-  
पदेशाच्च । आनन्दमयंप्रत्यपि कारणत्वव्यपदेशादानन्दप्रयैकदेशत्वं ब्रह्मणो  
न संभवतीत्यत्र पर्याये तदनेकदेशस्य पुच्छत्वकल्पनं पर्यायान्तरेण तत्तदेक-  
देशानां तत्कल्पनमिति वैषम्यं यथा निरुत्तरं मह्यते, एवमत्र पुच्छपदस्या-  
ऽऽधारपरत्वं पर्यायान्तरेष्ववयवविशेषपरत्वमिति वैषम्यमपि सहायता मिति-  
सूत्राभिप्रायः । मान्त्र—गीयते । ब्रह्मपुच्छमित्यत्र स्वप्रधानमान्त्रवर्णिक-

ब्रह्मप्रत्यभिज्ञानात्तदनुमागेणचर्मश्रुतंपुच्छपदमाधारलक्षकं भविष्यतीति । नन्व-  
 त्रावयवत्वाविवक्षायामानन्दमयोपामनं निरङ्गं स्यादिति पर्यायान्तरवत्तद्वि-  
 वक्षणीयमित्यत्राह नेतरोनुपपत्तेः । इतरेणानन्दमय उपाम्यो न भवति ।  
 उपक्रमोपसंहारावगतज्ञेयब्रह्मतात्पर्येकं प्रकरण उपामनविवक्षानुपपत्तं रित्यर्थः ।  
 ननु ब्रह्मप्रकरणेष्वन्नमयादिकोशेष्ववान्तरोपामनाविवक्षेत्रापितद्विवक्षा स्या-  
 दित्यत्राह भेदव्यपदेशाच्च । अत्र भेदो नाम पूर्वेषुपर्यायेषुफलनिर्देशोत्रने-  
 तिवैषम्यम् । ततश्च पर्यायान्तरेषु फलनिर्देशान्यथानुपपत्त्योपामनविवक्षायामप्य-  
 त्रानन्दमयस्यफलनिर्देशविनैवव्यपदेशात् तद्विवक्षेनितान्तर्यम् । नन्वत्रापि-  
 पर्याये आनन्दमयशेषभूतब्रह्मविषयकज्ञानरूपत्वेन ब्रह्मविद्यात्वं प्राप्ताया  
 आनन्दमयोपामनाया उपक्रमोक्तस्मर्यकामावाप्तिरूपोमोक्षः फलं भविष्यति ।  
 मनोमयविज्ञानमयपर्याययोरिवात्रापिमोक्षफलान्वयाभ्युपगमेवाधकाभावात् । तत्र  
 चित्तशुद्धिद्वारा तत्फलकत्वे ऽत्रापितथाभ्युपगमनं भवात् । तत्राह अस्मिन्—  
 शास्ति । उपक्रान्तस्य सर्वकामावाप्तिरूपस्य फलस्य ब्रह्मभावापत्तिरूपत्वा-  
 त्त्तन्निर्विशेषस्वतन्त्रब्रह्मविज्ञानफलमेव भवितुमर्हति, नानन्दमयशेषभूतब्रह्म-  
 विज्ञानफलम् । प्रकरणस्य पूर्वोक्तोपक्रमोपसंहाराभ्यां निर्विशेषस्वप्रधानब्रह्म-  
 तात्पर्यकत्वाध्यवसायेन तादृशब्रह्मविज्ञानस्यैव स्वातन्त्र्यप्रतीत्योपक्रमश्रुत-  
 तद्भावापत्तिरूपफलसाधनतायाम्तस्यैवाभ्युपगन्तव्यत्वात् । किञ्च नानन्दमयो-  
 पासनया मोक्षफलं संभवति । मनोमयोपासनं त्वानन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति-  
 तत्रश्रवणाद्ब्रह्मविद्यासाधकमिति स्वीक्रियते । विज्ञानमयोपासनमपि  
 पाप्मनोहित्वेतिश्रवणाद्ब्रह्मविद्याविरोधिकल्मषनिवृत्तिफलकमिति विज्ञायते ।  
 नानन्दमये फलोक्तिस्स्पष्टा । अतो न तदुपासनविवक्षा युक्ते तिसूत्र-  
 तात्पर्यम् । अक्षरार्थस्तु अस्मिन् पुच्छब्रह्मणि अस्यानन्दमयस्य जीवस्य

तद्योगं तदात्मनायोगं तद्भावापत्तिं शास्त्रं शास्तीति । अत्र पूर्वपक्ष उपक्रमोपमंहागन्नातनत्तद्गुणविशिष्टब्रह्मपुच्छकानन्दमयोपासना ततएवमोक्षरूपफलमिति मिच्छति । सिद्धान्ते तु निर्विशेषब्रह्मपरमेवकृत्स्नंप्रकरणम् । तद्विज्ञानादेवमोक्ष इतिमिच्छति निविवेक इति ॥

तदेतत्सर्वमपि ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्रमवाक्यस्य स्वारसिकस्वाभाविकभेदगर्भतायाः, मोक्षनुत्पद्युक्तब्रह्मप्राप्तेस्वतस्मिद्धबहुविधकल्याणगुणविशिष्टब्रह्मानुभवरूपतायाः आनन्दमयपदवाच्यमपरमात्मतायाः, पुच्छब्रह्मणोवस्तुत आनन्दमयाभेदेऽपि बृहत्त्वरूपाकारभेदेनपुच्छतयानिर्देशोपपत्तेः, तदुत्तरमंदर्भस्यानन्दमयविषयकतायाः, यतोवाचइत्यस्यानन्देयत्ताराहित्यपरतायाः, किंहुना प्रकरणस्यैवाम्यस्वाभाविकबहुविधविशेषविशिष्टानन्दमयरूपपरमात्मपरताया निष्कम्पाभिर्बद्धीभिर्युक्तिभिः स्थापितत्वेन निरस्तप्रायम् । अथापि तत्तदुक्तिविशिष्यापि प्रतिक्षिप्यते ।

यंदुक्तमानन्दमयपर्यायोत्तंप्रवृत्तेनेत्यादि : तन्न : तद्वाक्ययोजनाविषये संभावितानां पक्षाणां तेष्वेकमपि भवदभिमतार्थमाधनसामर्थ्याभावस्य च पूर्वमेव विस्तरेणोपवर्णितत्वात् । यत्तुपक्षान्तरमुक्तम्, 'तस्येति पूर्वस्येति च जन्यजनकभावे षष्ठी । यः पूर्वम्यान्नमयस्यजन्यजनकभावेनसंबन्धी, एष-एवशारीरआत्मात्म्यप्राणमयस्यापितथेत्येवंरीत्या सर्वत्र वर्णनीयमिति ; तदत्यन्तक्लिष्टम् जन्यजनकभावसंबन्धग्रहणेन जनकवाचिपदाप्रयोगेण घटस्य-दण्ड इत्यादिस्वरसप्रयोगविरहात् : समंबन्धकार्थवाच्यात्मपदसमभिव्याहारे सति तस्यात्मा तन्निरूपितात्मत्ववानित्यपेक्षितसंबन्धपरताया एव षष्ठ्या युक्तत्वेनार्थान्तरानवकाशाच्च । किंच ब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेत्यस्यानन्दमयशेषत्व-मन्तरेणानन्दमयाधारपरत्वे तस्यैषएवशारीर इत्यत्र तच्छब्देनाव्यवहितप्रधान-

ब्रह्मग्रहणस्यैव युक्तत्वेन ब्रह्म प्रति कारणीभूतात्मान्तरमिद्धिप्रमंगः । प्रमाणान्तरानुरोधेन ब्रह्मणआत्मान्तराभावादेवमर्थवर्णनायोग इतिचेदानन्द-मयस्यापिपरमात्मतया तंप्रत्यात्मान्तरवर्णनावोगोपि तुल्य इति तात्पर्यान्तरमेव युक्तमिति महदयं ग्राह्य मिति ।

यदप्युक्तं गुहानिहितत्वरूपमान्तरत्वं — जैवेनरूपेणेत्यादि : तदपि न । ब्रह्मणो जैवब्राह्मात्मकरूपद्वयवत्त्वे प्रमाणादर्शनान् । युष्माभिरेव तत्रतत्र स्वाभिमतार्थविरोधपरिहारप्रधानमामग्रीत्वेनाप्रामाणिकरूपद्वयकल्पनात् । उपक्रमे वेदनकर्तृत्वेनप्रस्तुतस्यजीवस्या नुपदमेवतत्कर्मत्वमङ्गीकृत्य गुहानिहितत्वाभिधानमत्यन्तासंगतंच । यइत्यनेनापि तस्य परमगर्वादवस्थाद्वयाभ्युपगमश्च सतिघण्टापथे न युक्तः । परमव्योमशब्दस्यब्रह्मपरत्वात्तदाश्रितं-रूपंजैवमेवेत्यप्युक्तम् । अत्रत्यपरमव्योमशब्दस्य कैरपिभाष्यकारैः परमात्मपरत्वेनाव्याख्यानात् । युष्मन्कूटस्थैरव्याकृताकाशपरत्वेन भूताकाशपरत्वेन च हि 'व्योमन्याकाशेऽव्याकृताख्ये' इत्यादिना, 'हार्दमेव त्वित्यादिना च स व्याख्यातः । "परमेव्योमन्प्रतिष्ठिते"त्यत्रापि न परमात्मपरत्वं तैरुक्तम् । "परमेव्योमन् हृदयाकाशगुहायांपरमआनन्देऽद्वैते प्रतिष्ठितेना परिसमाप्ते " ति भाषणात् । अनया च वचनव्यक्त्या परमेव्योमन्नित्यनयोवैयधिकरण्यं व्योमशब्दस्य स्वयंपूर्वोक्तं भूताकाशपरत्वंचाश्रित मिति हि प्रतीयते । वस्तुतस्तत्रभार्गवविद्यायाःपरमव्योमप्रतिष्ठितत्वोक्त्या ऽन्यथानुपपत्त्यातस्यपरमात्मपरत्वाङ्गीकारेपि, अत्र तादृशगमकाभावेन स्वारसिकं प्रमाणान्तरानुगुणं च सर्वोत्कृष्टस्थानपरत्वं न हातुं युक्तम् । किंचात्रपरमव्योमपदस्यपरमात्मपरत्वे ऽत्रजीवाश्रयत्वस्यब्रह्मणिसिद्ध्या 'विज्ञानमयादन्योन्तरआनन्दमय' इत्यत्रापि विज्ञानमयपदवाच्यजीवाश्रयत्वमानन्दमयस्यप्रतीयत इति प्रत्याभिज्ञाबला



दानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमेवमिद्वचेन् । तत्र विज्ञानमयस्यजीवत्वं नाङ्गीक्रियत  
 इतिचेत् । विचित्रमेतत्, यज्जीवपरत्वेनश्रुतिषुप्रसिद्धं मन्यपरत्वेनाप्रसिद्धं  
 विज्ञानमयपदं नत्परं नेप्यते, परमव्योमपदं तु प्रायशोऽन्यपरत्वेनैवप्रसिद्धं,  
 प्रकृते मयंज्ञानमनन्तंत्रञ्चोतिमत्यपिबाधे परमात्मपरं स्वीक्रियत इति । एवं  
 जीवरूपेणेत्यध्याहारश्च स्वेच्छाकृतो न युक्तः । बुद्ध्युपाधिको जीवो  
 विज्ञानमय इत्याद्यप्यमंगतम् : बुद्ध्यादिरूपोपाध्यवच्छिन्नस्य बुद्ध्यादि-  
 विकारत्वाभावेन विकारवाचकमयडन्तपदबोध्यत्वायोगात् । नहि लोके शास्त्रे  
 वा घटमयआकाश इत्येवंव्यवद्वियतइत्यादि प्रागेवोक्तम् । आनन्दपदस्या-  
 ज्ञानरूपोपाधिपरत्वं च परिहसनीयम् । अकाण्डे तयोस्तत्रलक्षणेत्यपि  
 केवलंमाहमम् । तस्मा द्विज्ञानमयाद्भेदकथनमानन्दमयस्यजीवातिरिक्तत्वं-  
 माधयत्येवे त्यलम् ।

यदप्युक्तं मानन्दमयपदस्यापिजीवपरत्वंदृश्यत इति, तदपि न ;  
 आनन्दमयोह्यानन्दभुगि त्यत्रानन्दमयपदस्य परमात्मपरत्वम्यैवप्रतीतेः ।  
 एषमर्वेश्वर इत्युत्तरत्रमर्वेश्वरत्वाद्याज्ञानान् । नचवाच्यं तदाज्ञानं तस्य  
 परमात्माभेदाभिप्रायेणेति । तदभेदस्य भेदपरबहुप्रमाणबाधितत्वात् ।  
 आनन्दमयस्य परमात्मन स्सुषुप्तिसंबन्धो जीवाभेदाभिप्रायेणे ति कुतो  
 नोच्यते । नचोपक्रमश्रुता सुषुप्तिरेव मुख्यतया नेये तिवाच्यम् आनन्दमय-  
 पदस्यानन्याधीनप्रचुरानन्दवत्परत्वस्वारम्यात्परमात्मपरत्वे सिद्धे तस्मिन् सुषुप्ते-  
 र्जीवद्वाराऽन्वयाभ्युपगमे बाधकाभावात् । नहि सुषुप्तेःप्रथमश्रुतत्वमात्रेण  
 “काठिन्यवान् योऽबिभर्ती”त्यादाविव किंचिद्द्वारापि तदन्वयोपपत्तावानन्द-  
 मयपदस्वरसार्थत्यागोयुक्तः । आनन्दोब्रह्म, आनन्दंब्रह्मणोविद्वानित्या-  
 दनुसारेणाप्यानन्दोक्तिस्थले तस्यब्रह्मसंबन्धित्वप्रतीति हि स्वरसा ।

नचोपक्रमानुमारेणमर्वेश्वरादिपदस्वग्माश्रमस्यज्यने । अतस्मर्वेश्वरादिपदस्येवानन्दमयपदस्यापि जीवपरमात्माभेदाभिप्रायेण युष्माकमुपपत्ते मन्तपदस्यजीववाचित्वं न सिद्धयति ।

अत्रायं निष्कर्षो ऽवमेयः “यत्र सुतो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति तत्सुषुप्तम् । सुषुप्तस्थानएकीभूतः प्रज्ञानधनएवानन्दमयोह्यानन्दभुक्चेतोमुखःप्राज्ञ मृतीयःपादः” इतिमाण्डूक्योपनिषदि श्रूयमाणमानन्दमयपदं परमात्मपरमेव । अत्र तत्सुषुप्तमित्यत्र सुषुप्तपदेऽधिकरणेक्तप्रत्ययः । अम्यैव विवरणं सुषुप्तस्थान इति । अत्रसुषुप्तपदंभावार्थकत्तान्तम्, स्थानपदस्वारस्यानुरोधात् । तत्सुषुप्तमितिसामान्यतस्सुषुप्त्यधिकरणत्वेनोक्तं वस्तु परमात्मेति प्रतिपाद्यते सुषुप्तस्थानइत्यादिना । अन्यत्रापि सुषुप्तिस्थानस्य परमात्मत्वं स्पष्टं श्रूयते । “अयंपुरुषः प्राज्ञेनात्मनासंपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्, तद्वाअस्यैतदात्मकाममात्मकाममकाम” मित्वादौ । आत्मकामत्वादीनां परमात्मधर्मत्वस्य प्रस्फुटत्वात् । एवं तत्र सुषुप्तिस्थानभूतः प्राज्ञेनात्मनेत्युक्तः परिष्वञ्जकः प्राज्ञ एवा त्रापि सुषुप्तिस्थानएकीभूतः प्राज्ञ इत्याभ्यां प्रत्यभिज्ञायत इति न तत्समानाधिकरणस्यास्यानन्दमयपदस्यजीवपरत्वशङ्का ऽवकाशं लभते । प्राज्ञशब्दश्च “प्राज्ञवत्” इतिदृष्टान्तीकरणात्परमात्मनिःसुप्रसिद्धं सूत्रकृतैव ज्ञाप्यते । अपिचात्रोक्तानांसुषुप्तस्थानत्वप्रज्ञानधनत्वानन्दभुक्चेतोमुखत्वप्राज्ञत्वानां शब्दशक्तिस्वाभाव्यादेव परमात्मधर्मत्वस्यावश्यकनया तन्मध्यपतितानन्दमयत्वस्यापि तद्धर्मत्व मेवेत्यतोपि तत्पदं तत्परमेष्टव्यम् । तथाहिः सुषुप्तस्थानएकीभूतः जीवसुषुप्तिस्थानेषु नाडीपुरीतद्ब्रह्मसु प्रधानस्थानभूतः । “तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनिचे” ति हि सूत्रकारः । यद्वा सुषुप्तस्थानएकीभूत एकत्वं प्राप्तः स्वयंसुषुप्ति-

स्थाननयास्थित इति यावत् । अथवा सुषुप्तं नाज्यादिस्थानं यस्य स सुषुप्तस्थानः । पर्यङ्कस्थानीयं हि ब्रह्म प्रामादस्वप्नास्थानीयनाडीपुरीतदाधारम् । प्रज्ञानघनः अनन्याधीननित्यमिद्धसर्वसाक्षात्कारप्रचुरः । आनन्दमुक् स्वतन्मिद्धनिरतिशयानन्दानुभविता, रागद्वेषाद्यौपाधिकाकारानुपहततया केवलानन्दरूपं सुषुप्तं जीव मनुभवतीतिवा ऽऽनन्दमुक् । चेतोमुखः विशुद्धं चेतो ज्ञानमाधनं यस्य, विशुद्धमनोग्राह्यः । प्रकर्षेणजानातीतिप्रज्ञप्साएवप्राज्ञः ; ज्ञानम्यप्रकर्षश्चानन्याधीनत्वमर्वाविषयकत्वादिः । “यस्सर्वज्ञस्मर्वविदि”त्यत्रेव प्रज्ञानघनत्वप्राज्ञत्वयोरपुनरुक्तिः । अनत्रच्छिन्नज्ञानस्वरूपत्वं वा प्रज्ञानघनपदेन विवक्षितम् । एवममीषांपरमात्मधर्मत्वं स्फुटप्रतीतिकम् । नहि प्रज्ञानघनादिपदानामुक्तार्थपरत्वे संभवति सातिशयतत्तदर्थपरत्वं युक्तम् । शब्दशक्तेर्मभावितसर्वप्रकारोत्कर्षविषयताया उत्सर्गसिद्धत्वात् । तत्रतत्रपूर्वेस्तथाङ्गीकृतत्वाच्च । अत्र “सुषुप्तोहिभूतपूर्वगत्याप्राज्ञउच्यते” इति प्राज्ञपदव्याख्यानमपि चिन्त्यम् ; परमात्मन्येवप्राज्ञपदस्यावयवार्थपौष्कल्यात्, तत्र श्रुतिस्मृतिस्मृत्रेषु प्रयोगोपलम्भात्, पूर्वोक्तरीत्या तत्पदस्य तत्परताया-आवश्यकत्वात्, तत्परग्रहे साम्प्रतिकस्यैव प्राज्ञत्वस्य सौलभ्यात्, अन्यथा प्राज्ञपदस्य लाक्षणिकत्वप्रसंगाच्च । यदपि “प्रज्ञप्तिमात्रमेवास्यासाधारणरूपमितिप्राज्ञ” इति द्वितीयं व्याख्यानम् ; तदपि चिन्त्यम् ; तत्र प्रज्ञप्तिपदेन धर्मभूतप्रकृष्टज्ञानग्रहणे ऽस्यांदशायांतदभावेन भूतपूर्वगत्याश्रयणेन पूर्वाक्तपक्षानतिरेकात् । सविषयज्ञानस्यैव वैशद्यात्मकप्रकर्षसत्त्वेन जाग्रत्स्वप्नस्थानयोरेव तत्संभवात् । तेनधर्मिस्वरूपग्रहणे प्राज्ञपदस्यप्रज्ञप्तिस्वरूपइत्यर्थे व्युत्पत्तिविरोधात् । आतश्चोपसर्गइतिस्मृत्या कर्तार्येव जानातेःकप्रत्ययविधानेन तस्य प्रज्ञप्तिपरत्वासंभवात् । एवंएषसर्वेश्वरइत्यादिसंदर्भोपि परमात्मतासाधकः ।

अत्र सुषुप्तजीवस्येश्वराभेदंगृहीत्वामर्वेश्वरत्वादिप्रतिपादकत्वभाषण मतिच्छिष्टं प्रमाणविरुद्धञ्चेतिचस्पष्टमुक्तम् ।

एवञ्चानन्दमयपदमपि प्राचुर्यार्थिकमयडन्तं परमात्मपरमेवयुक्तं प्रति-  
पत्तुम् । प्राचुर्यार्थे एवात्रमयडिति शाङ्करटीकाकारोप्याह, "प्राज्ञम्यानन्द-  
विकारत्वाभावे कथमानन्दमयत्वविशेषण" मित्याशङ्क्य "स्वरूपाभिव्यक्ति-  
प्रतिबन्धकदुःखाभावात्प्राचुर्यार्थत्वं मयटो गृहीत्वा विशेषणोपपत्तिं दर्शयती "   
ति, "तस्मादानन्दप्राचुर्यमेवास्यस्वीकर्तुंयुक्तमित्यर्थ " इति च । परंत्वत्र  
मयटः प्राचुर्यार्थत्व मानन्दमयस्यजीवत्वं निवारयति, सुतरां सुषुप्तजीवत्व  
मित्यस्माभिरुच्यते । सुषुप्तजीवस्यवाह्यान्तरसर्वपदार्थविषयकज्ञानाभावस्य  
तत्रतत्रश्रवणेन ज्ञानविशेषात्मकानन्दवत्त्वस्यैव दुर्लभतया तत्प्राचुर्यकथाया  
दूरनिरस्तत्वात् । तस्यानन्दाभ्युपगमे 'नाहमत्रभोग्यं पश्यामी'त्यादिप्रमाण-  
व्याकोपप्रसंगात् । आत्मस्वरूपवद्धर्मभूतज्ञानं तस्यामपिदशायां निर्विषयं  
वर्ततइति त्वन्यत् । तादृशंतदादायानन्दप्राचुर्यव्यवहारोपपत्तेस्संपादयितुम-  
शक्यत्वाच्च । "स्पन्दनायासदुःखाभावादानन्दमयआनन्दप्राय" इति भाषणं  
तदनुगुणापूर्वोक्ताटीका च न सामञ्जस्यमनुर्भावितुमर्हतः तथासत्यानन्दमयशब्द-  
स्यौपचारिकत्वप्रसंगात्, मुख्यत्वे संभवति तत्परिग्रहायोगात् । किंच भारोप-  
गमेसुखीसंवृत्तोऽह मित्यादौ दुःखाभाव उपचारात्सुखिशब्दप्रयोगदर्शनेऽपि  
सुखमयसुखप्रचुरादिशब्दा स्तदभावमात्राभिप्रायेण न कुत्रापि प्रयुक्ता  
उपलभ्यन्त इति, अत्रैवंव्याख्यानमतिसाहसम् । नहि मणिर्धुमणिर्वा  
स्वरूपप्रकाशप्रतिबन्धकाभावाभिप्रायेण कान्तिप्रचुर इत्युच्यते ; कथंतर्हि ?  
स्वरूपातिरिक्तकान्तिमत्त्वे तस्याःकेनचिद्धेतुनाऽऽधिक्ये च सति तथाव्यव-  
द्वियते । अतएव "अत्यन्तानायासरूपाहीर्यंस्थितिरनेनानुभूयतइत्यानन्दमु"

गि "तिभाषणमप्यमंगतम् । नहि देवदत्तस्य दोषाभावमात्रमभिप्रेत्य गुणाढ्यत्व-  
गुणज्ञत्वादिव्यवहार उपलभ्यत उपपद्यते वा । नहि जीवस्य तस्यां दशायां  
कस्याप्यनुभवोऽस्ति । तदभ्युपगमे सुषुप्त्युच्छेदप्रमंगात् । "यथालोके-  
निरायामस्थित" इत्याद्यपि चिन्त्यम् : लोकेनिरायसतयास्थितविषयेऽयं-  
सुखीत्युपचाराद्भवहारेऽपि, अयंसुखभुगानन्दभुगितिव्यवहाराभावेन दृष्टान्ता-  
मिद्वेः । "एषोम्यपरमआनन्दइतिश्रुते"रिति तत्प्रमाणोपन्यासोप्यसंगतः,  
सुपुत्रजीवस्य तस्यां दशायां निरायासस्थितेः परमानन्दरूपत्वे तच्छ्रुतेः  
प्रमाणत्वामंभवात् । तत्र हि भाष्यकारैः सौषुप्तिकस्यसर्वात्मभावस्यपरमानन्द-  
त्वप्रतिपादकतया व्याख्यानं कृतम् । नहि जीवस्य सुषुप्तिकाले ज्ञाया-  
सस्थितिस्सर्वात्मभावश्चाभिन्नौ । किञ्च तत्राकाण्डे सर्वात्मभावः कथं  
संपादितः । तस्येदम्पदवाच्यजीवं प्रति परमानन्दत्वादिकं वा कथमुपपद्यते ?  
नह्यत्र सर्वमात्माभवती तिश्च्यते । अपितु प्रिययासंपरिष्वक्तस्येव प्राज्ञेन-  
संपरिष्वक्तस्य बाह्यान्तरज्ञानाभावमुक्त्वा पुनरपि "सलिलएकोद्गृष्टाऽद्वैतो-  
भवती"ति, सलिलेसलिलान्तरमिव परमात्मनिलयविशेषप्राप्तो जीवो  
ऽद्वैतो भवति, देवमनुष्यादिनामरूपरागद्वेषलोभमोहाद्यौपाधिकबाह्याभ्यन्तराभि-  
मानकालुष्यरहितो भवतीत्युच्यते । अस्यामप्यवस्थायां द्रष्टेति जीवस्य  
ज्ञानाश्रयत्वव्यपदेशादपि न पराभिमतौद्वैतसंभवः । इत्थञ्च तत्र सर्वात्म-  
भावस्याप्रकृतत्वात्तदुक्तिरविश्वमनीयैव । एवं तस्य परमानन्दत्वमपि  
दुरुपपादम् ; सर्वात्मभावदशायां जीवस्यैवाभावेन तंप्रति सौषुप्तिकसर्वात्म-  
भावस्य परमानन्दत्वासंभवात् । अपिच तत्र "परमआनन्दो नित्यत्वा"  
दित्युक्तिः, माण्डूक्योपनिषदि "आनन्दप्रायोनानन्दएवानात्यन्तिकत्वादित्यु-  
क्तिश्च परस्परविरुद्धे । "नहि सुषुप्तेनिरुपाधिकानन्दत्वं प्राज्ञस्याभ्युपगन्तुं

शक्यम्, मुक्तत्वान्पुनरुत्थानायोगा” दितिटीकोक्तिरेव ‘नित्यत्वादिति-  
वृहदारण्यकभाष्योक्ति निरुणाद्धि । एवञ्च तत्र परमआनन्द इत्यस्य  
निरुपाधिकानन्दपरत्वन्वैवस्वारस्यादभ्युपगन्तव्यत्वेन स्वयमेव नित्यत्वोक्त्या चा  
त्यन्तिकानन्दस्यैव ग्रहणमिद्वया, अत्र ‘आनन्दप्रायोनानन्दएवेत्यादिस्त्रोक्त्या  
“ मयटस्वरूपार्थत्वादानन्दमयत्वमानन्दत्वमेव किन्नस्यात्—नहिसुप्तेनिरुपा-  
धिके”त्यादिटीकोक्त्याचानात्यन्तिकनार्हगौणानन्दविवक्षामिद्वया च “ एषोम्य-  
परमआनन्द”इति प्रमाणोपन्यासश्चिन्त्य एव । किञ्च एषोम्येत्यस्य  
निरायासस्थितेस्सौषुप्तिकसर्वात्मभावस्यवा परमानन्दत्वबोधनपरत्वे “ एत-  
स्यैवानन्दस्यान्यानिभूतानिमात्रासुपजीवन्ती” त्यनन्तरवाक्यस्य त्वदभि-  
मतार्थकत्वासिद्धिः । वैषयिकानन्दानां निर्विशेषब्रह्मात्मकाखण्डानन्दलेशरूपत्वं  
प्रतिपादयतीदमिति हि भवन्मतम् । तच्चैवंसति न सिद्धयति । नि-  
रायासस्थितिस्सौषुप्तिकसर्वात्मभावान्यतरविषयकतयाएवानन्दपदम्यावश्यकतया  
तदन्यतरलेशत्वस्यैव लौकिकानन्दजाते तेन वाक्येन सिद्धेः । आत्मा,  
निरायासस्थितिः, सर्वात्मने त्येवमादे म्सामानाधिकरण्येनव्यवहारस्य  
कर्तुमशक्यत्वात् । वस्तुतो जीवसुषुप्तिस्थानभूतस्य सलिलवत्स्वच्छस्वभावतया-  
सलिलपदेनोपक्रान्तस्य परमात्मनः परमानन्दरूपत्वमेव तया बोध्यते ।  
सुषुप्त्याधारभूते परमात्मन्येव श्रुत्यन्तरे ‘ब्रह्मलोकंनविन्दन्ती’तिब्रह्मलोक-  
संशब्दना देषब्रह्मलोक इत्यत्रापि तस्य शब्दस्य तदर्थकताया एव न्याय्यतया  
तदनुसारेण “ एषास्यपरमागतिः, एषास्यपरमासंपत्, एषोस्यपरमोलोक  
एषोस्यपरमआनन्द” इति सर्वत्राप्येतच्छब्देन परमात्मन इदंशब्देन जीवस्य  
च ग्रहणमावश्यकमित्यस्यसंदर्भस्य सुषुप्त्याधारभूतपरमात्मनस्सुषुप्तजीवं-  
प्रतिपरमगतित्वादिप्रतिपादनद्वाराब्रह्मलोकत्वसमर्थने तात्पर्यमिति प्रकरण-

परामर्शिणां स्वारस्यदत्तदृष्टीनां स्पष्ट मिति सर्वथा तच्छ्रुतिप्रमाणीकरण-  
मत्रानुपपन्नमेवेति । तस्मा न्माण्डूक्यश्रुतिगतानन्दमयपदेटीकाकारोक्तरीत्या-  
जीवम्यानन्दविकारत्वाभावेन मयटोविकारार्थत्वायोगेन, स्वार्थिकत्वस्यान्याय्य-  
तया च परिशेषात्प्राचुर्यार्थिकत्वे सिद्धे, प्राचुर्यस्य प्रमाणप्रतिपन्ननिरतिशयत्व-  
रूपतया वाच्यार्थावाधाय च तत्पदस्य परमात्मपरत्वमकामेनाप्यङ्गीकार्य मिति  
नदनुरोधेनान्योन्तरआत्मानन्दमयइत्यत्रापि भवदनभिमतसिद्धिरेवे ति नेहा-  
न्यार्थिकत्वप्रत्याशाऽवकाशः । अत्र माण्डूक्यश्रुतिगतानन्दमयपदे मयटः  
प्राचुर्यार्थिकत्वं वदता, तैत्तिरीयेपि तस्य तदर्थकत्वासिद्ध्याविष्कारेणा  
नन्दमयाधिकरणमूत्रार्थान्यथाकरणाद्यास्पदभूतस्सर्वोपि परेषां कलह स्तद्वीका-  
कारेणैव शान्तिं नीत इतिसम्यगवेक्षणीयम् ।

यदपि बुद्धेर्विज्ञानविकारत्वेनेत्यादि. तदपि न ; बुद्धिविज्ञानयोरैक्य-  
स्यैव कोशप्रयोगावगततया बुद्धेर्विज्ञानविकारत्वोक्तेर्हेयत्वात् । भवतापि हि  
'विज्ञानशब्दो हि बुद्धावेव प्रायः श्रुतिषु प्रसिद्ध' इत्यादिना तयोरेक्यमेव  
प्रसाध्यते । एवमभेदमुपपादयतेव भवता मध्ये तयोर्विकारविकारिभावमुपपाद्य  
भेदोपिसाध्यत इति चित्रम् । नचवाच्य माधिदैविकविज्ञानंबुद्धिविकार्यन्यत्  
बुद्धयभिन्नंचविज्ञानमन्य दिति न दोषः इति । विज्ञानद्वैविध्यस्य  
तयोर्विकारविकारिभावस्य च भवत्संकेतमात्रसिद्धत्वेनोपेक्ष्यत्वात् । यदप्या-  
नन्दमयाब्रह्मत्वंबाध्येनेति ; तदपि न ; तदब्रह्मत्वस्यासिद्धत्वात् । नहि  
ब्रह्मपुच्छमिति निर्देशमात्रेणानन्दमयस्यतदपेक्ष्याव्यक्त्यन्तरत्वसिद्धिः ।  
आकारभेदेनोभयथानिर्देशसंभवात् । अन्यथा तादृशोक्तिस्वारस्यसिद्धस्यात्म-  
त्वेनोक्तानन्दब्रह्मत्वस्य वाधो न युज्यत इति तस्याप्यब्रह्मत्वरक्षणप्रसंगात् ।  
आनन्द इति परंब्रह्मेति खलु कूटस्थोक्तिः । यदपि यतोवाच इतिवाक्यानु-

सारा त्प्रकरणं निर्विशेषपर मिति ; तदप्यमंगनम् तस्यानवधिकातिशयानन्द-  
रूपस्वाभाविकमहागुणप्रतिपादकत्वस्यैव सुप्तुनिरूपितत्वेन प्रकरणेन विविध-  
गुणजातप्रतिपादने प्रतिबन्धकत्वोक्तेर्विरुद्धत्वात् अन्यथा तत्रैवानन्दब्रह्मणो-  
विद्वानित्युक्तेरुन्मत्तप्रलपितत्वापातात् । यदापि स्वपक्षे वाचइत्यासंकुचितार्थकत्व-  
कथनम्, तदापि न ; सगुणनिर्गुणभेदेन ब्रह्मद्वैविध्यस्य गुणजातौपाधि-  
कत्वस्य, अधिष्ठानमात्रपरिशेषस्य स्वदुक्तरीत्यानिर्गुणवाक्यप्रतिपाद्यस्वरूपा-  
पेक्ष्यामुक्तिदशाभिव्यङ्ग्यस्वरूपवैलक्षण्यस्य चानन्यथासिद्धप्रमाणशकलादर्शनेन  
खमनोरथमात्रसिद्धतयेदृशरीत्याऽसंकोचवर्णनस्यायुक्तत्वात् । किञ्चात्र शब-  
लितस्वरूपनिर्गुणवाक्यप्रतिपाद्यस्वरूपाभ्यां विलक्षणं यन्मुक्तिदशाभिव्यङ्ग्य-  
स्वरूप मङ्गीक्रियते तत्प्रतिपादकप्रमाणवचनानां ततो निवृत्तिर्नास्तीति  
वाचइत्यस्यासंकुचितार्थकत्वम्, तस्यप्रमाणागम्यत्वे तु तुच्छत्वप्रसंगः ।  
स्वप्रकाशत्वेन स्वयमेवसिद्धचतीतिकथन न्त्वश्राव्यम् । एवमेव तैस्तेर्वादिभि  
स्वस्वाभिमतार्थसाधनप्रवृत्तौ भवतो निरुत्तरत्वप्रसंगात् । किं बहुना, अत्र श्रुतौ  
यत इति यत्पदेन मुक्तिदशाभिव्यङ्ग्यंयादृशंविशुद्धंस्वरूपमितित्वदीयवाक्येन  
च त्वत्कल्पिततृतीयस्वरूपस्य प्रतिपादितत्वा तस्यसंकोचो निस्संकोचमायात-  
एव । अपिच निर्गुणवाक्यानां मुक्तिदशाव्यङ्ग्यस्वरूपाप्रतिपादकत्वे शबलित-  
स्वरूपप्रतिपादकसगुणवाक्यापेक्षया वैषम्यं दुरुपाद मिति विभागकथनम-  
संगतम् । सगुणवाक्यान्यप्यौपाधिकगुणविशिष्टमेव हि बोधयन्ति ।  
ब्रह्मणश्शबलत्वंचौपाधिकगुणविशिष्टत्वमेव । तदत्राप्यभ्युपगतम्, निर्गुण-  
वाक्यार्थ—विशुद्धस्वरूपाभावा'दिति वदता । नचवाच्यं निर्गुणवाक्यानां  
स्वरूपमात्रेतात्पर्य मिति ततो वैषम्यमिति ; सगुणवाक्यानामपि तत्रैव  
तात्पर्यस्य भवद्विरुपवर्णितत्वात्, अन्यथा गुणानां सत्यत्वप्रसंगात् ।



उभयेषामपि वाक्यानां स्वरूपमात्रतात्पर्यकत्वे, औपाधिकगुणसहत्वे अधिष्ठान-  
 मात्रान्मकपरिशेषितविशुद्धस्वरूपाविषयकत्वे च तुल्ये गुणनिषेधतदभावमात्रेण  
 वैषम्याश्रयणायोगात् । सर्वथा संकोच आवश्यक एवेति । वाचां त्वत्पक्षे  
 प्रवृत्तिर्नास्तीत्यप्यसंगतम् त्वन्मत एव विशुद्धस्वरूपस्य प्रमाणागम्यतया  
 वाचां तत्र प्रवृत्तिवर्णनासंभवात् अन्यविषयेप्रवृत्तत्वे ततो निवृत्ते स्तासां  
 दुर्वचत्वात् । अस्मन्मते पाटलीपुत्रं गन्तुकामस्य पथि किञ्चिद्गतस्य  
 ततोनिवृत्तिवदत्रापिप्रवृत्तिनिवृत्त्योस्संभवाच्च । अत्रवक्तव्यं सर्वं पूर्वमेव  
 सुपूक्तम् । यदपि तात्पर्यग्राहकलिङ्गवत्त्वादेकेनापिबहुबाधो युक्त इति,  
 तदपि न : यतोवाचइत्यस्य सर्वात्मना त्वदुक्तार्थसंभवस्योक्तत्वेन द्विस्तद-  
 भ्यामस्याम्मर्दाभमतमाधन एव जागरूकत्वात् । आनन्त्योपपादकतया-  
 प्रवृत्तस्यमृष्टिवाक्यस्यापवादसापेक्षत्वकथनमत्यन्तहास्यम् ; सृष्टिवाक्येनोप-  
 क्रमश्रुतानन्त्यविरुद्धगुणादिप्रतिपादनस्यानन्तरंकेनचिदपवादवाक्येनतन्निषेध-  
 स्यच प्रक्षालनाद्धीतिन्यायनिरस्तत्वेनाभ्युपगमायोगात् । वस्तुतोऽसन्तंगुणगण-  
 खयमेवप्रतिपाद्यतन्निराकरणापेक्षया तद्वाक्याप्रवृत्तिरेव खलु वरम् । नचवाच्यं  
 तदप्रवृत्तौ ब्रह्मणः कारणत्वं न सिद्धयतीति तत्प्रवृत्तिरेष्टव्या तथाच  
 तदुपयुक्तगुणकथनमपिप्राप्नोतीति तन्निषेधःकर्तव्य इति ; सर्वस्यापि त्वत्पक्षे  
 मिथ्यात्वेन तस्मिद्धौ प्रयोजनलेशाभावात् । सर्वमिदंप्रतीयमानंनेत्येकोक्त्यैव  
 सर्वमामञ्ज्यात् । मृष्ट्यादिकथनस्य सृज्यवर्गसत्यत्वभ्रान्तिजनकतया  
 विरुद्धत्वेन तदकथनस्यैव न्याय्यत्वाच्च । ननुसर्वमिदंनेतिवाक्यमात्रेण-  
 जगत्सत्यत्वभ्रमो न निवर्तेत ; युक्तेरपेक्षितत्वात्, अतस्तदर्थबह्वारम्भ इति  
 चेन्न ; तदारम्भेपि तत्र युक्तेरप्रतिपादनात् । तदानीमपि तदसत्यत्वे यतोवाच-  
 इति वाक्यमेव खल्ववलम्बसे । तच्चासत्यत्वं तादृशोक्त्यैवलधीयस्यार्थान्तर-

भ्रमाजनिक्रया मिद्धयती नि विविधवाक्याग्मो विपरीतफल एव । अपिच यथाकथञ्चिद्भेदबोधनेदम्परतया श्रुतय स्तदुपयोगिनीमुपादाननां ब्रह्मणि कल्पयन्ति. नतु मा वस्तुमती । अतएव यथेच्छं मृष्टिप्रकाशं बहुधा विभिन्नं वदन्ति. तस्यावास्तवत्वेन यथाकथमपि वक्तुंशक्यत्वादिति खलु भवतां हार्दो ऽभिमंघिः । एवञ्च मृष्टिश्रुतीनामैकगम्यमनावश्यकमभिप्रयतां विभिन्नमृष्टिप्रकारपगाभिश्श्रुतिभि रूपादनतायामेवाविभ्रमभाधीयत इति तन्मूलकोऽभेदनिश्चयोपि दुरधिगमः । अनाघ्रातदोषगन्धैरद्वैतश्रुतिवाक्यैरवगम्यमानेथे कथमास्मिन्कस्याविस्रम्भ इतिचेत् : हन्ततर्हि युक्तेरनपेक्षितत्वादेव मृष्टिश्रुतयो व्यर्था विपरीतफला वेति विचिन्तनीर्यामिति । एवं बृहत्त्वबृंहणत्ववेद्यत्वप्राप्यत्वसर्वोक्तृत्वमत्यत्वज्ञानत्वरूपपरमोपक्रमश्रुतार्थे — विरुद्धत्वेनानन्त्यस्यनिर्विशेषत्वरूपत्वमेव न संभवति । तथा देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितवाचिनानन्तपदेन वस्तुतोदेशकालवस्तुमद्भावस्यान्यत्रतत्परिच्छिन्नत्वस्यात्रब्रह्मणि तदभावस्यचैव स्पष्टमवगमेन सर्वशून्यत्वकथायाः कुत्रामत्यवकाशः ? एवं यतोवाचइतिश्लोकोमनोमयपर्यायस्थो न निर्विशेषपरः ; तदुत्तरं, “अन्योन्तरआत्माविज्ञानमयः, आनन्दमयः, सोकामयत, भीषास्मादित्येवंबहुविधविशेषप्रतिपादनविरोधात् । नाप्यन्ते वर्तमानः ; पूर्वसरूपस्यतस्यतद्विरुद्धार्थकत्वायोगात् । उत्तरार्थेव, आनन्दं ब्रह्मणोविद्वानिति-बहुभेदवर्णनाच्च । तत स्ततोब्रवीतिचभूय इति नास्य मध्यपातिनः पूर्वोत्तरविरुद्धार्थपरत्वप्रसक्ति रिति ।

यदपि ब्रह्मविदित्यत्राप्योतेर्भवत्यर्थकत्ववर्णनम्, तेनापि स्वमते उपक्रमविरोधः स्वस्यस्वकीयसिद्धान्तस्थापनाभिमानश्च स्पष्टमेव दर्शितः, तस्य तदवाचकत्वात् । एतदनुसारेण ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवतीत्यत्र भवते:

प्राप्त्यर्थकत्वं कुतो न न्या दिति प्रतिबन्दीपराहन्त्वाच्च । वस्तुतस्त्वेतदेव-  
युक्तम् । धातोरेवान्यार्थकत्वाङ्गीकारापेक्षया भूप्राप्तावितिपाठितप्राप्त्यर्थकधाता-  
रिदंरूपम्, पदव्यत्ययश्छान्दम इत्यङ्गीकारस्यैव युक्तत्वात् । ब्रह्मपदस्य  
द्वितीयान्तनयाप्युपपन्नत्वात्, परशेषैर्तेकरसस्यजीवस्यब्रह्मप्राप्तिफलम्यापि  
मुच्यस्य परमात्ममन्वन्धत्वानुसंधानायपरस्मैपदोपपत्तेश्च । नचवाच्यमेवमर्थाङ्गी-  
कार इवकागम्वागम्यप्रसंग इति । ब्रह्मप्राप्तेर्वेदनातिरिक्तोपायनिषेधपरतया  
सुमंगतत्वान् । इत्थञ्चमति नान्यःपन्थाइतिवचवान्तरैकार्थ्यञ्च भवति ।  
ब्रह्मवित्भेदगर्भब्रह्मकर्मकप्राप्तिमानेवभवति नतु तदेक्यमापद्यत इत्यर्थोप्यत्र  
मांगन्यमर्हति । ब्रह्मविद्ब्रह्मैवप्राप्नोति नत्वविद्वानिव स्वर्गनरकादिकमन्यद्वा-  
किञ्चिदि तिवाऽर्थः । तेनच विस्रम्भवर्धनेन प्रवृत्त्युत्तमभन मिति । परमार्थतस्तु  
न वय मत्रैक्यप्रतीति प्रतिषेधामः । एनदादिवाक्यसिद्धमैक्यमनूद्यैव तस्य,  
“तस्मिन्नेवयजमानाम्मैन्धवधनइवलीयन्त्येषावै ब्रह्मैकता नाम । अत्रहि-  
मर्वैकामाम्ममाहिता ” इति मैत्रायणीयोपनिषद्वाक्यं लयविशेषरूपतां विधत्त  
इत्यभ्युपगमात् । उपपादितञ्चेदंपूर्वमेव । तस्मादस्यप्रकरणस्यनिर्विशेषपरत्वं  
पुच्छब्रह्मणस्वप्रधानत्वादिकञ्चाऽऽशामोदकएवेति सिद्धम् ।

यदप्यधिकरणमंशयाकारप्रदर्शनम् ; तदपि न ; अन्नमयादिपर्याय-  
चतुष्टये पक्षित्वेन निरूपितस्यावयवित्वेनप्राधान्यस्य पुच्छत्वेननिरूपित-  
स्यावयवत्वेनाप्राधान्यस्य च मनसिगाढलग्नतया तद्वाधकादर्शनेन तदविरोधेनैव-  
संज्ञयस्यप्रदर्शनीयतया निरुक्तमंशयोदयानवकाशात्, अस्यसंशयस्याभ्यास-  
हेतुनानिवर्तयितुमशक्यत्वाच्च । अभ्यस्यमानत्वरूपहेतोरन्नमयादौ ब्रह्मदृष्ट्यो-  
पासनविधायके वाक्ये पि सत्त्वात्, भूमविद्यायां निर्विशेषप्रकरणमध्यएव  
'सयोनामब्रह्मेत्युपास्त' इत्येवंनामाद्युपासनविधाना तत्राभ्यस्यमानत्वरूपहेतु-

सद्भावात्, तत्र च प्राधान्येनप्रतिपाद्यत्वरूपमाध्याभावाद्धेतोर्व्यभिचरितन्वात् । एवञ्चोभयथादर्शनादस्यमंशयोत्पादकत्वमेवम्यान्ननिवर्तकत्व मित्यन्यादृशएवाधिकरणमंशयो वक्तव्य इति । अत्राम्यामपदस्याभ्यामाद्यगनप्राधान्यकत्रच्चप्रत्यभिज्ञानपरताया, विलक्षणसाध्यवाचकपदाध्याहारस्य तादृश्याआनन्दमयपदलक्षणाया श्रायुक्तत्वा त्मूत्रार्थवर्णनमपि श्रोतृश्रवणारुन्तुदम् । यदपि हेतोः प्राधान्यसाधन एव स्वारस्य मिति ; तदपि न । किमिदं प्राधान्यं वस्तुत उत्कृष्टत्वम्, अथवा प्रकृतेन्ततोविवक्षितत्वम् ? नाद्यः : 'यक्षश्चक्रे जनकतनयास्नानपुण्योदकेषु स्निग्धच्छायातरुपुवमतिं रामगिर्याश्रमे' प्वित्वत्र यक्षस्य संदेशेऽभ्यस्यमानस्य रामाद्यपेक्षया प्राधान्याभावात्, राजमेवकादिमात्रमधिकृत्यप्रवृत्तेग्रन्थे 'एषविक्रान्तमामन्तपृज्यभूपालमेवकः' इत्यादौ सेवकस्याभ्यस्यमानस्यापिभूपालाद्यपेक्षयाप्राधान्याभावाच्च : उपक्रमादीनांकस्मिश्चित्तात्पर्यनिर्णायकत्वस्यैव न्यायवित्संसतत्वा तात्पर्यविषयतायाअप्राधान्येपिसंभवात् । नान्त्यः, अन्नमयाद्युपासनाविधिष्विव नामाद्युपासनाविधिष्विव च पुच्छवाक्य आनन्दमयशेषत्वेनाप्रधानतयाब्रह्मप्रतिपादनेपि प्रकरणस्यब्रह्मणितात्पर्यसंभवेना स्यहेतोःपुच्छवाक्येपिप्राधान्येनानन्दमयाशेषत्वेनैवब्रह्मविवक्षासाधकत्वासंभवस्यो क्तत्वात् । अभ्यासपर्यन्तधावनस्यास्मन्मतेवैयर्थ्यशङ्कापि तत्रतत्र सिषाधयिषितसाधकहेत्वन्तरसद्भावेन तत्संग्रहणाय तल्लिङ्गान्नाशब्दमदहरस्तल्लिङ्गादित्यादिरीत्या किमिति न सूत्रित मिति प्रतिवन्दीपराहता । अपिच जीवानन्दवैलक्षण्यस्यापि ग्रहणायैव तद्भावन मित्यन्मात्मिद्वान्तः । निरतिशयदशाशिरस्कत्वेनाभ्यस्यमानानन्दवत्त्वरूपहेतोरपि तेन क्रोडीकरणाङ्गीकारात् । अन्यच्च वक्ष्यते ।

विकार—प्राचुर्यात् । यदुक्तमत्रपर्याये पुच्छपदस्यार्थभेदेपीन्द्रियेभ्य इत्यत्रेव प्रायपाठनिर्वाहसंभवतीति ; तन्न ; तत्र प्रकरणे सर्वस्यापिपर-

शब्दस्योक्तृवाचकत्वेन भिन्नभिन्नार्थकत्वाभावात् । उत्कर्षप्रयोजकाकाराम्नु  
यथामंभवं मिद्यन्त इत्यन्यत् । तथाच तेन प्रकृतसाधन ममंबद्धमेव ।  
परशब्दश्चेत्तवचन इत्यानुमानिकाधिकरणे भामत्यपि । मनआदावर्थादिकारण-  
त्वाभावाद् स्मिन्प्रकरणे परशब्दश्चेत्तवचन इति कल्पतरुः । अनेन  
सर्वस्याप्यत्रत्यपरशब्दस्यैकार्थ्यं स्पष्टमुक्तंभवति । अत्रोपनिषद्वाख्यानावसरेपि  
परशब्दानामेकार्थ्यमेवाङ्गीकृतं भवत्कूटस्थैः । किंवाहुना भवतैवानुमानिकाधि-  
करणे 'परशब्देनद्युत्कर्षमात्रं प्रतिपाद्यते । तत्र प्रयोजकं यथामंभवं कल्पयत  
इति न वैरूप्य' मित्येकार्थ्यमेव प्रदर्शित मिति तत्रैवंव्याख्यायात्र " —  
परत्वंपूर्वपूर्वमपेक्ष्यानुमानिकाधिकरणेष्वभ्यमाणयारीत्यान्यदेवे "तिकथनं व्या-  
हृतम् । नन्वव्यक्तान्तविषयस्यतस्यैकार्थ्यम् । पुरुषविषयकस्य ततोभिन्नार्थकत्व  
मितिचेन्न ; तथापि पूर्वोक्तभाष्यभामत्यादिविरोधस्यापरिहृतत्वात् "सूम्मा-  
महान्तःप्रत्यगात्मभूताश्च—सूम्भतरंमहत्प्रत्यगात्मभूतंच—सूम्भतरामहत्तरा —  
प्रत्यगात्मभूताच " इत्येवमधस्तात्परशब्दविवरणं विधाय तदेकरूप्येणैव  
" पुरुषविधएव—परम्भूम्भतमोमहांश्चे "ति कठवल्ल्यां भाषणाच्च ।  
तस्मादिन्द्रियेभ्यइत्यत्रपरशब्दानां भिन्नार्थकत्ववर्णनं स्वपूर्वग्रन्थविरुद्ध मिति-  
स्थितम् । यदपि गार्गीब्राह्मणोपादानम्, तदपि मन्दम् : तत्रौतप्रोतशब्दाभ्यां  
त्रैकाल्यवर्तिमविकारजाताकाशैतदुभयानुगतस्य प्रतिष्ठितत्वरूपार्थस्यैव लक्षण-  
या प्रतिपादनाभ्युपगमेना र्थवैरूप्याभावात् । मुख्यार्थित्वं दीर्घतियेक्तन्वारब्ध-  
पटविषय एवेति नात्र तत्संभवः । तथाचभवत्कूटस्थोक्तिः, " विकार-  
जातस्यधरणा "दिति । " आकाशएवतदोतंचप्रोतंचेत्याकाशेप्रतिष्ठितत्वमुक्त्वे "   
तिच । "अम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत" इति भामती ।  
" अम्बरान्तधृतेः प्रधानं निराकर्तुं न शक्यं साधारणत्वादित्यर्थ "इति

तत्कल्पतरुः । अनेन विकाराधारत्वमात्रमेवाक्षरे तेन वाक्येन बोध्यत इति स्पष्टमुक्तं भवति, अन्यथा तस्य प्रधानसाधारणत्वोक्तेरयोगात् । इत्थञ्चाक्षर आकाशस्यैतत्त्वप्रोतत्वोक्ति राधेयत्वपरैवेति तुल्यन्यायेन कैमुतिकन्यायेन वा विकारजातस्यापि सा तादृश्येवेति ऐकार्थ्यमेवतयोश्शब्दयोस्सिद्धयति । नन्वक्षराधिकरणे परिमले “अम्बरान्तधृतेर्हेतूकरणं सूत्रे न युज्यते । अत्रत्यैतत्प्रोतशब्दयोः पूर्वानुरोधेनैकदेशार्थकत्वस्यैवाङ्गीकार्यतया ऽऽधारपरत्वा-योगात् । पूर्वमन्तरिक्षलोकाः कस्मिन्नोताश्चप्रोताश्चे त्यादौ पूर्वपूर्वलोक्तस्य तत्तदूर्ध्ववर्तिलोक ओतत्वप्रोतत्वोक्ते रुपरितनलोकानां स्वाधस्तनलोकाधारत्वा-संभवेन तन्तूनां पट ओतत्वप्रोतत्वोक्तेरिवाधोलोकानामूर्ध्वलोकैकदेशताभि-प्रायता हि निर्णयित” इत्याशङ्क्य “ओतम्भनस्सहस्राणैश्चसर्वैः, मयि-सर्वमिदं प्रोत मित्यादिष्वोतप्रोतशब्दयोराधेयपरत्वस्यैववक्तव्यतयाऽत्रापि तयो-स्तत्परत्वमेवाश्रयितुं युक्तम् । पृथिव्यपेक्षयोर्ध्ववर्तिपर्वतानांपृथिवीधारकत्वस्ये-वोर्ध्वलोकानामधस्तनलोकधारकत्वस्य प्रमाणबला दभ्युपगमे, न बाधकलेशः” इति प्रथमं समाधायानन्तरं तत्रारुच्या “श्रूयमाणौतप्रोतपदानांयथाकथञ्चिन्न-यनेपि अक्षरेसर्वमोतंचप्रोतञ्चेत्यत्रैव प्रकरणतात्पर्यावसाया तत्रतयोःपूर्वोक्त-प्रमाणानुसारेणाधेयत्वपरत्वसंभवा” इति स्वाभिमतं समाधानं मुक्तम् । दृष्टान्तीकृतंचात्रविषये इन्द्रियेभ्यइत्यादिवाक्यम् । इत्थञ्चस्थलद्वयेऽपिभिन्न-भिन्नार्थकत्वमेव युक्तयुपन्यासपूर्वकं तत्राश्रितमिति नास्माकमेतद्दृष्टान्तद्वयो-पादानमसांगत्यमर्हतीति चेन्न । तत्रोक्तसमाधानद्वये पूर्वस्य युक्तियुक्ततया परस्य तद्विहीनतया च तयोः क्रमेणारुच्यभिमतविषयतयो वर्णनायोगात्, प्रत्युत व्यत्यासस्यैवाश्रयणीयत्वात् । तथाहि पूर्वमन्तरिक्षलोकाःकस्मिन्नोताश्च-प्रोताश्चेत्यादावोतप्रोतशब्दयोरेकदेशपरत्वमस्वरसम्, आधेयपरत्वं च स्वरसम्,

यस्ययस्मिन्नोतत्वंप्रोतत्वंचोच्यते तस्यतदधीनस्थितिकत्वं हि स्वरसतः प्रतीयते । गन्धर्वलोकेष्वित्यादिमतस्यस्वारस्यं च. अयंतस्यैकदेश इति- व्यवहारात्षष्ठ्याएवयुक्तत्वात्, अनुमंभीयमानेष्वित्यध्याहारे स एव दोषः । एकदेशत्वंचेदं न मुख्यम् । अपिच श्रूयमाणौतप्रोतगव्दयोरन्यादृशार्थकत्वे तद्वटिततत्तत्प्रश्नोत्तरवाक्यपरम्पराधीनकल्पनीयताके तात्पर्यविषयतयाभिमाने मर्वजगदक्षरओतंचप्रोतंचेत्यस्मिन्वाक्ये तयोराधेयपरत्ववर्णनं सर्वात्मना न संभवति । तादृशवाक्यार्थस्य श्रूयमाणबहुवाक्यार्थफलितत्वस्यैवाङ्गीकार्यतया श्रूयमाणस्य यदर्थकत्वं तदर्थकतायाः कल्प्यमानस्यापरिहार्यत्वेन भिन्नभिन्नार्थ- वर्णनायोगात् । श्रूयमाणवाक्येषुचोत्तरोत्तरप्रश्नवाक्यस्थस्यपूर्वपूर्वोत्तरवाक्यस्थ- समानार्थकत्वमावश्यकम् : अन्यथा प्रश्नासामञ्जस्यात् । एवञ्च तदुत्तरवाक्यस्थ- स्यापि तदर्थकत्वमवर्जनीयमिति । श्रुतिश्च द्यावापृथिव्यौ विधूने तिष्ठत इति धृतिमोतप्रोतगव्दार्थं दर्शयति । यत्तु न्यायरक्षामणौ तत्र "आध्या- नाधिकरणे इन्द्रियेभ्यः परा इत्यत्रार्थादिपरत्वं न प्रतिपाद्यम् । अपित्ववाक्य- भेदाय मर्वेभ्यः पुरुषपगत्वमेवेत्युक्तम् । तन्न्यायेनात्राप्यन्तरिक्षलोकादीनां- गन्धर्वलोकादिष्वोतप्रोतत्वेऽश्रुनेस्तात्पर्यं नास्ति. अपित्वक्षरे मर्वस्योतप्रोतत्व एवे"ति : तत्रेदं वक्तव्यम् । आध्यानाधिकरणे हि भवन्मते अर्थादीनामिन्द्रि- यादिपरत्वप्रतिपादनेन भिन्नभिन्नोपामनापरत्वं वाक्यस्य नास्ति : तथासति वाक्यभेदादित्युक्तम् । तावनार्थादिगतपरत्वस्य नापलापः क्रियते । किन्तु तत्र मुख्यतात्पर्यं पृथग्व्यानोपयोगितया नास्तीत्येतावदुच्यते । तथाच भामती. "इन्द्रियेभ्यः पराहार्थाइत्येष ताव त्मंदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते नाध्यानपरः, तदश्रुते" रिति । एवञ्चान्तरिक्षलोकादेर्गन्धर्वलोका- दावोतप्रोतत्ववचनस्यान्यशेषत्वेनस्वयंप्रधानार्थत्वाभावेपि अप्रधानतयावापि-

प्रतिपाद्यमोतप्रोतत्वमेकरूपं वस्तुमदङ्गीकर्तव्यमिति न तस्य प्रधानतात्पर्या-  
भावमात्रेणापलापशक्यवचनः । तन्तश्चावश्याङ्गीकर्तव्यं श्रुतिमूत्रयुक्त्यनुगुणं  
धृतिरूपमेवेति । इत्थंच तुप्यत्वित्यादिन्यायेनैवोत्तरसमाधानावतार इति  
ग्रन्थकृदभिमतमिति भवतस्तदुभयदृष्टान्तीकरणमसंबद्धमेवेति । इदमप्यवधेयम्  
वस्तुमदर्थप्रतिपादनपरेषु वाक्येषु समानशब्दनिर्देश्यानामर्थानां मत्यपि-  
यत्रकचिद्भिन्नत्वे प्रकृते पूर्वं कोशेषु अपुच्छेष्वेवपुच्छत्वकल्पना, नतु  
वास्तवपुच्छकथनमिति तदनुरोधेनात्राप्यवैषम्येण पुच्छत्वकल्पनामेव स्वरमा  
मङ्गीकृत्य सर्वसामञ्जस्ये यत्किञ्चिद्दृष्टान्ताभासेनान्यथाकरणमशक्यमिति ।

यदप्युक्तं नकेवलंप्रायपाठनिर्वहणायैवपुच्छपदप्रयोगः, अपितु शङ्का-  
विशेषनिवृत्तयेपीत्यादि ; तदप्यसाधु । अत्र भवदभिहितायाः पद्धते  
बहुभ्रमाणविरुद्धतया प्रामाणिकैस्सुदूरपरिहरणीयत्वात् । नच ब्रह्मगता-  
नन्त्यस्य वस्तुपरिच्छेदराहित्यात्मकस्य वस्त्वन्तरशून्यत्वरूपत्वे जडवर्गस्य-  
ब्रह्मविवर्तत्वे तस्यसृष्टिवाक्यात्पतीयमानत्वे ब्रह्मविदितवाक्यस्यकण्ठगत-  
चामीकरन्यायेनप्राप्तस्याप्राप्तत्वभ्रमापोहकत्वे कोशविशिष्टचैतन्यस्यजीवत्वे  
ब्रह्मणस्तद्विशेष्यरूपत्वे आधेयान्तर्गतस्याप्याधारत्वोपपादनायाधारवाचकपदो-  
पेक्षापूर्वकपुच्छपदप्रयोगइत्यस्मिन्नंशे च स्वारस्यं वानन्यथासिद्धप्रमाणंवा  
तदविरोधंवा युक्तिवा भवदीयपूर्वोक्तिंवा क्वचिदुपलभामहे । तथाहि  
प्रत्यक्षादिप्रमाणावगतबहुविधविजातीयस्वगतभेदबोधनेदम्परतायाः परस्सहस्र-  
श्रुतिवाक्येषूपलम्भेन कयापिविधया तदपलापासंभवेन वस्तुपरिच्छेदस्य  
वस्त्वन्तरविशिष्टत्वरूपत्वं तद्वाहित्यस्यवस्त्वन्तरशून्यत्वरूपत्वं च न  
प्रतिज्ञातुं शक्यम् । “नेहनानास्तिकिञ्चन, मृत्योस्समृत्युमाप्नोतियइहनानेव-  
पश्यति, तत्त्वमसि, योसौसोहम्, सर्वखल्वदंब्रह्मे”त्यादिवाक्यान्यवलम्ब्य



खलु वस्वन्तराभाव इष्यते । स सर्वात्मना न संभवमर्हति । “सोकामयत-  
वहुम्याम्, तद्वेक्षतवहुम्याम्, तन्मनोकुरुतम्यामिति. तन्नामरूपाभ्यांव्याक्रियत,  
तदात्मानंभ्यमकुरुत. तदनुप्रविश्यमच्चत्यच्चाभवत्, यस्यात्माशरीरम्. यम्य-  
प्रथिवीशरीरम्—एषमर्वभ्रान्तरात्मा” इत्यादिप्रमाणगणेश्चेतनाचेतनात्मकप्रप-  
ञ्चम्यविशिष्टब्रह्मकार्यत्वेन ब्रह्मरूपतया निष्कृष्टब्रह्मशरीरत्वेन ब्रह्मान्तर्यामि-  
कतया च मत्त्वावगमान्निषेधम्यविहितव्यतिरिक्तविषयतायान्यायविद्विग्ङ्गी-  
कृतत्वेन पूर्वोक्तनिषेधवाक्यानां ब्रह्मकार्यत्वब्रह्मान्तर्यामिकत्वरहितकेवल-  
प्रपञ्चविषयत्वभ्यावश्यकत्वात् । नहि लोके एतन्नगरवर्तिनोराजभक्ता इति  
वाक्ये जाग्रति. न कोप्यस्मिन्नगरेस्तीति प्रयुज्यमानम्यवाक्यस्य पुरुषमामान्य-  
शून्यत्वपरतांचेतयमान प्रतिजानीते । राजभक्तिरहितो न कोप्यत्रेति म  
प्रत्येति । एवं ब्रह्मप्रपञ्चयोश्शरीरात्मभावस्य प्रमाणसिद्धत्वे शरीरवाचिनां च  
शब्दानां शरीरिपर्यन्ततया शरीरिवाचकशब्दसामानाधिकरण्यस्य देवोहं-  
म्यूलोनील कृशइत्याद्यवाधितदेहात्मविवेकवत्कर्तृकव्यवहारसिद्धत्वे च सति  
तत्त्वममीत्यादौ प्रकारान्तरेण सामानाधिकरण्यवर्णनं न विद्वद्भिनन्दनमर्हति ।  
जातिगुणशब्देष्वैवहिगतिराश्रीयते । अपृथक्सिद्धविशेषणवाचिनां विशेष्य-  
पर्यन्तते तिमर्वानुगमः । उपबृंहणानुरोधादप्युक्तयोर्निषेधाभेदवाक्ययोरुक्तार्थ-  
कत्वमेवाश्रयणीयम् । “अहमात्मागुडाकेश सर्वभूताशयस्थित” इत्यारभ्य  
आदित्यानामहंविष्णुः. नतदस्तिविनायत्यान्मयाभूतंचराचरम्, सर्वसमाप्नोषि-  
ततोसिमर्व. इति, सर्वगत्वादनन्तस्यमएवाहमवस्थित इत्येवं च हि स्मर्यते ।  
तत्र मयाविनाभूतं मदन्तर्यामिकत्वरहितं च यत्स्या तन्नास्ती त्यर्थः ।  
मयिसर्वमिदंप्रोतमित्याद्यैकार्थ्याच्च । यतस्सर्ववस्तुजातमात्मतयाव्याप्नोषि, तत-  
स्सर्वोसि सर्ववस्तुजातरूपोसि, तत्तद्वाचकशब्दवाच्योसी तिसर्वमित्यादेरर्थः ।

अतएव मत्तोन्नयेत्यनुक्त्या, मयाविनाभूतंनेत्युक्त्या चोक्तएवार्थः । एवं त्वद्वातिरिक्ताभावात्त्वमेवसर्वमित्यनुक्त्या सर्वव्याप्तत्वात्सर्वइत्युक्त्या चोक्त-  
 एवार्थस्सर्वमित्यादेः । एवं योसावसौसोहमस्मि, तद्योसौसोह मित्याद्युपासना-  
 प्रतिपादकवाक्येषूप्रास्योपासकयोः प्रतीयमानं सामानाधिकरण्यं शरीरात्म-  
 भावनिबन्धनं, नैक्यनिबन्धनं नवावाधार्थं मिति, 'अथयोन्यादेवतामुपास्ते-  
 अन्योसावन्योहमस्मीति, न स वेद, अकृत्स्नोह्येष आत्मेत्येवोपासीते'  
 तिवचनान्तरा दवगम्यते । अस्यार्थः यउपासक स्वात्मनोन्यां शरीरादात्मान-  
 मिर्वाभिन्ना मुपास्यां परां देवतां, असौदेवता मत्तोन्न्या मदपेक्षयाऽत्यन्तभिन्ना,  
 अहमप्यस्यादेवतायाअत्यन्तभिन्न इतिमत्वेन्द्रादिदेवतामिवशरीरात्मभावमनन्त-  
 र्भाव्योपास्ते, स तत्स्वरूपं न वेद न ज्ञातवा निति । कुतएतदित्य  
 त्राहअकृत्स्न इति । हिं यस्मा देष उपासकात्मा अकृत्स्नोऽपूर्णः, अग्रथक्-  
 सिद्धविशेषणमात्ररूपत्वात् । विशिष्टं हि पूर्णम् । लोकेपि न जातिगुण-  
 क्रियामात्रस्य पूर्णता कार्यकरता वा । अपितु तद्विशिष्टस्य द्रव्यस्यैव  
 तदुभयम् । तद्द्विर्दितिभावः । तथाच स्वात्मशरीरकपरमात्मनःपूर्णत्वा  
 त्पूर्णोपासनस्यैवफलसाधनतया शरीरात्मभावसंबन्धमन्तर्भाव्यैवोपासनकर्तव्य  
 महंब्रह्मास्मी ति, नस्वात्मनस्त्वनिष्ठत्वात्मकप्रथङ्निष्ठत्वगन्धोप्याघ्रातव्यः ।  
 तथासत्युपासनस्यायथावस्थितज्ञानरूपत्वेन मोक्षसाधनत्वाभावप्रसंगा दिति  
 तात्पर्यम् । नचवाच्यमिदंवाक्यमैक्योपासनमेवविदधातीति ; तथासत्य-  
 न्यामित्यकृत्स्नइतिचोपक्रमोपसंहारयोरनन्वयप्रसंगात् । अन्यामित्युक्त्या  
 शरीरादात्मनइव तस्माद्देवतायास्सुस्पष्टंभेदावगमात् । उपासकात्मनो-  
 ऽकृत्स्नइत्यपूर्णत्वोक्त्या तस्य विशिष्टैकदेशत्वबोधनेन गुण्याद्येकदेशभूत-  
 गुणादीनां धर्मिण इव देवतापेक्षया तस्य भेदावगमाच्च । नचशङ्क्यमन्यो-

सावन्योहमस्मीतिदेवतामन्यां यं उपास्ते इत्यन्वय इति प्रथमश्रुतान्यत्वस्या-  
 खरसतयानयनायोगात् । आत्मेत्येवोपासीतेत्युपसंहाराच्च । आत्मशब्दस्य-  
 शरीरप्रतिसंबन्धिन्येव प्रसिद्धेः । शरीरादात्मान्यइत्यत्रेवात्रान्यशब्दोपि  
 नाखरसः । देवतामन्यामुपास्तइत्यनुक्त्या अन्यादेवतामेवमुपास्तइत्युक्त्यात्रैक-  
 विधमन्यत्वंवस्तुतोविद्यमाने मन्यच्चप्रतिषिध्यमान मितिर्व्यक्तम् । तत्र  
 शास्त्रसिद्धं शरीरात्मभावरूपमन्यत्वं स्वीक्रियते । तादृशशरीरात्मभावश्रुत्य-  
 परामर्शमूलमिन्द्रादेरिवपरस्याअपिदेवतायाअत्यन्तभिन्नत्वं प्रसक्तं प्रतिषिध्यते ।  
 अतश्च यद्यपि भिन्नैव परादेवता, अथापि नेन्द्रादिवदत्यन्तभिन्नोति हि  
 श्रुत्यभिप्रायोवगम्यते वचनशैलीविशेषात् । श्रुत्यन्तरंच जुष्टंयदापश्यत्वन्यमीश  
 मित्यन्यमेवोपास्यंदर्शयति । अपिच देवतापदानिर्देशादुपासीतेत्युक्त्याचेदंवाक्यं  
 न ब्रह्मात्मैक्यपरं वर्णयितुं युक्तम् । इत्थञ्चेदंवाक्यंमोक्षोपासनप्रकरणगत-  
 वाक्यस्थोपास्योपासकवाचकशब्दसामानाधिकरण्यं शरीरात्मभावनिबन्धनमेवेति-  
 बोधयतीति चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्वेनतेदन्तर्यामिकत्वेनच-  
 प्रमार्णासिद्धताया दुर्निरोधत्वेन निषेधवचसामतथाभूतप्रपञ्चविषयकत्वावश्य-  
 म्भावेन ब्रह्मणस्सद्वितीयत्वस्यनिर्बाधतया भवदुक्तरूपंतदानन्त्यं न संभवती  
 त्यन्यादृशमेवतद्वक्तव्यम्, उक्तं च तदस्मत्पूर्वेन्यायविदग्नेसरै रिति ।

यदप्युक्तं जडवर्गोब्रह्मविवर्त इति, तदपि स्वगोष्ठीमात्रहृदयङ्गमपरि-  
 भाषामात्रम् । नह्यात्मनआकाशस्संभूतइत्याद्युक्तौ रजतस्यशुक्तिविवर्तत्वमिवा  
 काशादीनामात्मविवर्तत्वं प्रतीयत इति, शुक्तिकादेरजतविवर्तोपादानत्वम-  
 सिद्धमिति चप्रगोवोक्तत्वात् । अपिच विवर्तोपादानत्वाभ्युपगमे आत्मनआकाश  
 इत्यादौ पञ्चमी दुर्घटा । आकाशादे र्मिथ्यात्वेन घटादेरिवजनिकर्तृत्वासंभवेन  
 मिथ्याभूतं प्रति संत्यस्य हेतुत्वासंभवेन च जनिकर्तुःप्रकृति रितिस्मृतेः

प्रवृत्त्ययोगेनापादानसंज्ञादौर्लभ्यात् । लौकिकजनापेक्षयासत्यत्वेनप्रसिद्धोभय-  
विषये मृत्तिकायाघटोजायत इत्यादौ शास्त्रचारितार्थेनान्यतरमिथ्यात्वे-  
तत्प्रवृत्तेर्दुरुपपादत्वात् । प्रसिद्धमेव शीघ्रं बुद्धिर्माघरोहती ति हि न्यायविदः ।  
अतएव शुक्तेरजतंसंभूतमिति न व्यवहारः । एवं हेतुत्वामंभवादेव हेतौ-  
पञ्चम्यापि न सुलभेति ।

जीवब्रह्मणोरैक्यमपि श्रुतिशतबाधितम् । एकस्यैव शुद्धचेतन्यात्मक-  
ब्रह्मणोनाद्यविद्यासंबन्धेनजीवत्वे युगपदात्मद्वयसद्भावबोधकानां, “ज्ञाज्ञौद्वौ,  
समानेवृक्षे, ऋतंपिबन्तौ, द्वासुपर्णा, गुहांप्रविष्टावात्मानौ” इत्यादिवाक्यानाम-  
साङ्गत्यप्रसंगात् । नहि लोक एकमेवदेवदत्तं बाल्येरोगरहितं वार्धकेतद्वन्त  
मभिप्रेत्य देवदत्तरुणदेवदत्तौ इति, बाल्यावस्थाकृतसद्धर्माहेतुत्वमभिप्रेत्य  
रुणदेवदत्तो देवदत्तकृतसद्धर्माद्भोगान्मुच्यत इति च व्यवहारो दृश्यते ।  
तिष्ठन्तु तावत् परस्सहस्राणि भेदपराणि वचांसि । इदमेकमेव तटस्थैर्विद्वद्भि  
रवेक्षणीयम्, “तद्यथा प्रियया संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्,  
एवमेवायंपुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तर”  
मिति सुषुप्तमधिकृत्य श्रूयते । अत्र सुषुप्तौ पुरुषपदवाच्यस्य जीवात्मनः  
प्राज्ञेनपरमात्मना परिष्वङ्गस्तन्निबन्धनोबाह्यान्तरविषयकज्ञानाभावश्चोच्यत  
इति संप्रतिपन्नम् । अत्रैकदैवपरिष्वङ्गकस्यप्राज्ञत्वं परिष्वज्यमानस्यज्ञानशून्यत्वं  
च श्रूयमाणं मुभयोः परस्परविरुद्धधर्मवत्त्वेन स्वाभाविकंभेदमवगमयतीति-  
प्रत्येतव्यम् । नेदंवचनमन्यथानेतुंशक्यम् ; एकदैव सर्वज्ञत्वाज्ञत्वयोर्वस्त्वैक्ये  
सति कथमपि नयनासंभवात् । तद्यथाप्रिययेतिदृष्टान्तस्वारस्यादपि स्वाभाविको  
भेद एव जीवेश्वरयोरुक्त इतिप्रतीयते । जीवब्रह्मणोस्वाभाविकभेदबोधका-  
नन्यथासिद्धश्रुतिवाक्येष्विदमपिप्रधानतममिति मत्वैव सूत्रकारो जीवातिरिक्तः

परमात्मा नाम्ती त्प्रासंगिकदशायां सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेनेति तत्सद्भावं स्थापितवान् । उत्क्रान्तिवाक्यमप्येतादृश मितितस्याप्युपादानं सूत्रे । सूत्रम्याम्य जीवपरभेदपरत्वं परेषामप्यभिमतम् । तत्रतत्र कमप्युपायमवष्टभ्य प्रतीयमानभेदनिषेधदीयमानदृष्टिभिरपि भवद्भाष्यकारै रत्रोपात्तश्रुतिसूत्रविषये सर्वात्मना तदशक्यतां मन्वानै रेवंह्यभाषि, “सुषुप्तावुत्क्रान्तौचशारीराद्भेदेन-परमेश्वरस्यव्यपदेशा ” दिति, “ तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेनव्यपदेशा त्परमेश्वरएवात्रविवक्षित इतिगम्यत ” इति च । “ नतावत्संसार्यतिरिक्तस्या-भावः, तत्प्रतिपादका हि शतश आगमाः ईक्षतेर्नाशब्दम्, गतिसामान्यादि-त्यादिभि स्सूत्रसंदर्भै रुपपादिताः । नचात्रापि संसार्यतिरिक्तसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो स्तत्संकीर्तनात् । नच प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेनसंकीर्तनं सतिभंभवे राहोश्शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । नच प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरूढवृत्तिः कथञ्चि दज्ञविषयो व्याख्यातु मुचितः । नच प्रज्ञाप्रकर्षोसंकुचितवृत्ति विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदो न्यत्र संभवति । नचेत्थंभूतोजीवात्मा ” इति भामतीकारः । भेदापलापमहायज्ञदीक्षितो दीक्षितोपि प्राह “नहि लाघवमात्रलोभेन सर्वज्ञं सर्वशक्तिकमनादिसकल-प्रपञ्चप्रवाहस्रष्टारं सकलजीवजडविलक्षणमेकमीश्वरंप्रतिपादयता मेतावता मौपनिषदवाक्याना मन्यथानयनं युक्त मिति प्रथमविकल्पदूषणाभिप्राय ” इति । प्रथम मेवंवदतामपि भाष्यभामतीपरिमलकाराणां स्वाभिमतसिद्धान्त-परिरक्षणाय यद् न्तत.कांचिदद्भुतांपरिपाटीमाश्रित्य सुषुप्तिस्सूत्रविषय-वाक्यस्य जीवेश्वराभेदपरत्ववर्णनं विकल्पविशेषदर्शनं तदुत्तरत्वेनक्रमेण-सूत्रद्वयप्रवृत्तिकथन मित्येवमादिश्रद्धासाम्राज्यं तदपि परिच्छेदान्तरे विस्तरे-पानूद्यदूषयिष्यते । अत्रपुन स्तेषा मार्जवेनप्रथमंसूत्रश्रुतिस्वारस्यपातिन्या

बुद्ध्या ऽभावी त्येतावदुक्तम् । इत्थंचाम्यांश्रुतिवाक्यसूत्राम्यां जीवेश्वर-  
 भेदस्वाभाविकस्सिद्ध इति तदपलापस्यदुष्करतया नतदैक्यवर्णनप्रत्याशासंभव  
 इति । एवं योवेदेतिवाक्यस्यैक्यपरत्ववर्णनमपि साहस मित्युक्तम् ।  
 ब्रह्मविदित्युपक्रमवाक्यस्याप्राप्तत्वभ्रमापोहकत्ववचनमपि श्रद्धाविजृम्भित  
 मितिमध्यस्थमनोवेद्यम् । सर्वपदस्वारस्यविधातात्, अर्चिरादिमार्गश्रवणेना-  
 पुनरावृत्तिश्रवणेनच देशविशेषवृत्तिप्रामाणिकसर्वाकारविशिष्टविग्रहविशेषा-  
 वच्छिन्नब्रह्मप्राप्तेरेवमोक्षरूपतायाः तस्याएवब्रह्मोपासनसाध्यतायाश्चा भ्युप-  
 गन्तव्यत्वेन स्वरसार्थग्रहणे बाधकलेशाभावाच्च । परमेव्योमन्नित्यनेन तत्सूचनं  
 मित्यपि बाधितम् । सत्यंज्ञानं, सोऽनुतेसर्वाङ्कामान्सहब्रह्मणाविर्पश्चते  
 तिविविधभेदविस्पष्टबोधनेनाप्नोतेर्भवत्यर्थकत्वप्रतिबंधकताया एव दर्शनात् ।  
 चैतन्यात्मकब्रह्मणएव कोशविशिष्टत्वे जीवत्व मित्यपिहास्यम् । जीवब्रह्मणो-  
 स्वाभाविकभेदस्य तयोर्नित्यचैतन्याश्रयत्वस्य जीवस्यानादिकर्मप्रवाहेणान्न-  
 मयादिशब्दितदेहादिसंबंधस्यचा नन्यथासिद्धबहुप्रमाणसिद्धत्वेनैतद्विरुद्धार्थस्य  
 स्वकपोलकल्पितस्य प्रामाणिकग्राह्यत्वासंभवात् । किञ्च कोशविशिष्टस्य  
 जीवत्वे तस्य गुहांप्रविष्टावित्तमन्त्रे गुहाप्रवेशोक्तिरसंगतास्यात् । बाह्यान्न-  
 मयादिकोशविशिष्टस्यान्तरगुहाप्रवेशायोगात् । एवं योर्यंविज्ञानमयःप्राणेषु-  
 हृद्यन्तर्ज्योति रित्यादावपि बोध्यम् । किमन्यत्र, 'तस्यैव ब्रह्मणो गुहानिहितत्वं  
 जीवरूपेणोक्त' मिति त्वदीयवाक्यमपि न संगच्छेत, जीवपदस्य  
 विशिष्टपरत्वे गुहानिधानासम्भवस्योक्तत्वात् विशेष्यमात्रपरत्वे ब्रह्मणस्त्वेन-  
 रूपेणैवनिधानसिद्ध्या जीवरूपेण तत्संपादनासंभवात् जीवपदस्य चैतन्या-  
 त्मकविशेष्यमात्रपरताया अनभिमतत्वाच्च । कोशरूपविशेषणमात्रपरत्वेऽपिच  
 सुतरामसंभवः । अपिच रूपवत्येकस्मिन्धटे रूपवद्भटात्मकविशिष्टतदन्तर्गत-

विशेष्यभूतघटभेदाभिप्रायेणा त्रभूतले घटरूपवद्धटौ स्त इत्यादिव्यवहारा-  
दर्शनेन ऋतंपिवन्तौ गुहांप्रविष्टावात्माना वित्यादिश्रौतसौत्रनिर्देशासांगत्यमपि  
दुर्वारम् । अतएव ब्रह्मणो जीवैकदेशत्वोक्तिरपि दत्तोत्तरा ।

यदप्युक्तं स्वान्तर्गतस्य स्वाधारत्वसंभवमूचनाय पुच्छपदप्रयोग इति ।  
तेर्दापि न, नहि देवदत्तादिकंप्रत्यासनादिकम्येव पक्षिणं प्रति पुच्छस्याधारत्वं  
प्रत्यक्षतो दृश्यते. कस्यापि पक्षिण स्वकीये पुच्छे उपवेशादर्शनात् । नच  
शब्दः प्रमाणं प्रत्यक्षविरुद्धमर्थ बोधयितुं प्रभवति । “तस्मात्सर्वाणिवयांसि  
पुच्छेनप्रतिनिष्ठन्ति पुच्छेनैव प्रतिष्ठायोत्पतन्ति प्रतिष्ठा हि पुच्छ” मिति  
श्रुतावपि न पुच्छस्याधारत्वमुक्तमुपलभ्यते, वाचकपदाभावात् । प्रतिष्ठापदमपि  
नाधारवाचकं. पुच्छेनप्रतितिष्ठन्तीत्यम्यानन्वयप्रसंगात् । पुच्छेनप्रतितिष्ठन्ति  
प्रतिष्ठायोत्पतनावसरेऽपि पुच्छेनैवोत्पतन्ती ति वचनव्यक्त्या पुच्छस्य  
वयोगतभूप्रदेशविशेषप्रतिष्ठानाकाशोत्पतनात्मकव्यापारहेतुभूतविलक्षणशक्ति -  
मत्वमेव प्रतीयते । उत्पतन्तीत्यस्य प्रतिनिर्देशरूपं प्रतितिष्ठन्तीत्येतत्  
नेश्वरत्वेनस्थितिपरम् । तथाचोपक्रमवाक्यानुसारात् प्रतिष्ठापुच्छमित्यत्र  
प्रतिष्ठापदं भूम्याद्याधारकप्रतिष्ठानोत्पतनहेतुशक्तिविशेषवत्परम् । अन्यथा-  
पुच्छेनप्रतिष्ठायेत्यन्वयेएवकारास्वारस्यं तद्वाक्यवैयर्थ्यञ्च । यद्यापि प्रतिष्ठा-  
पदमाधारपरमपिभवितुमर्हति. तथाप्यत्र विवरणवशात्करणव्युत्पत्तिरेवाश्रय-  
णीया अतोनेन न ब्रह्मण आधारत्वसिद्धिः । नन्वत्रकपिपुच्छमेव गृह्यते,  
कपयो हि कदाचि त्वपुच्छं कुण्डलीकृत्य तस्मिन्नुपविशन्ती ति चेन्न ।  
अयं दक्षिणः पक्षः अयमुत्तरःपक्ष इत्यादिना तत्रतेत्र पक्षत्वरूपणस्यैव  
प्रतीत्या कपिपुच्छग्रहणायोगात् । किञ्चात्रैवं क्लिश्यतोऽपि तव नेष्टसिद्धिः,  
दृष्टान्तवैषम्यात् । नहि पुच्छविशिष्टपक्षिणं प्रति त्वद्वीत्यापि पुच्छस्याधारत्वं

संभवति । 'न ह्यत्यन्तपटुरपि नट स्वस्क्न्धमारुह्य नृत्यती' ति न्यायात् । तस्मात् पुच्छातिरिक्तावयवं प्रत्येव पुच्छस्याधारत्वं वक्तव्यम् । दाष्टान्तिके तु कोशविशिष्टचैतन्यस्यैव जीवत्वाभ्युपगमात् तंप्रति तदन्तर्गतचैतन्यस्याधारत्व म्प्यते, इदंचासंभवग्रस्त मिति । किञ्चात्र "अर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमात्रेण साम्यस्य प्राचुर्यादितिपरिहारार्थ " इति व्याख्याय महताप्रयासेनोदाहरणद्वयप्रदर्शनं, "तन्निवृत्तिश्चानन्दमयस्य जीवस्य पक्षित्वकल्पनया ब्रह्मणश्च पुच्छत्वकल्पनया निर्वर्त्यत"इतिवचनं च परस्परव्याहतम् । पुच्छपदस्याधारपरत्वे ब्रह्मणि पुच्छत्वकल्पनासंपादनाऽयोगात्, तत्प्रत्याया-मत्रत्यपुच्छपदस्य पर्यायान्तरस्थसमानार्थकताया अनपायेनोदाहरणान्द्वेषण-प्रयासवैफल्यात्, पूर्वं कृच्छ्रेण परिहृतस्याप्राधन्यस्य ब्रह्मणि पुनरुन्मेष-प्रसंगाच्च । तस्मान्नकेवलमित्यारभ्योक्तं सर्वं स्वकपोलमूलं प्रमाणयुक्तिविधुर-मुपेक्ष्यमितिसिद्धम् ।

तद्धेतुव्यपदेशाच्च । यदत्र सूत्रतात्पर्यवर्णनं तदत्यन्तहेयम् । सूत्र ईदृशार्थवर्णनानुगुणाक्षरशकलाभावात् । पुच्छपदस्याधारपरत्वप्राप्तं वैषम्यं सह्य मित्यत्र खलु सूत्रतात्पर्यम् । अस्य आनन्दमयनिरूपितकारणत्वस्यचक-सम्बन्धः, एवं तात्पर्यवर्णने सर्वेषामपिसूत्राणां सर्वविधतात्पर्यवर्णनसम्भवेन गतं तत्तत्सूत्राणां तत्तदधिकरणसम्बन्धनियमेन । किञ्चानन्दमयोजीवः सच कोशविशिष्टचैतन्यात्मकः पुच्छंब्रह्म च तत्र विशेष्यस्वरूपं तदेकदेशभूतम् । आनन्दमयं प्रति ब्रह्मणः कारणत्वं च सूत्रोक्त मिति मन्यसे । एवंच तव मते कथं तन्निरूपितकारणत्वं तदेकदेशत्वं बाधेत । इत्थंचैतत्सूत्रभाष्य-भामत्यादिग्रन्थ-स्सर्वोऽपि तव प्रतिकूलस्संवृत्त इति बुद्धयस्व । तत्र सर्वत्र ब्रह्मण आनन्दमयकारणत्वेन तदनवयवत्वसमर्थनात् । त्वयाच



विलक्षणजीवस्वरूपनिष्कर्षणेन तत्कारणत्वतदवयवत्वयो रभ्युपगमात् । एवञ्च पर्यायान्तरेष्विवात्राप्येकदेशत्वाविधाता त्पुच्छत्वकल्पना न प्रतिषेधमर्हति । अस्मन्मतेनानन्दमयंप्रति कारणत्वमेव ब्रह्मणि ने तिध्येयम् ।

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । यदत्राभिप्रायवर्णनं तदपि मन्दम् । साध्यार्थाभावेन सूत्रवैयर्थ्यात् । मन्त्रवर्णे ब्रह्मणस्त्वप्राधान्यावगमे ब्रह्म-पुच्छमित्यत्र ब्रह्मपदेन तस्यैव प्रत्यभिज्ञाने पुच्छपदस्य प्रधान्यविरोधित्वे च सति सुप्रसिद्धेनोपक्रमप्राबल्येन निष्प्रत्यूहं पुच्छपदान्यथानयनसिध्या सूत्रकृत्याभावात् । अन्यच्चोक्तमेव ।

नेत—त्तेः । यदत्र सावतरणं सूत्रार्थवर्णनं तदपि न । आनन्द-मयोपासनायाः प्रस्तावगन्धाभावेनाकाण्डउपास्य इत्यध्याहारस्यायुक्तत्वात् । पुच्छपदस्यैकस्याधारपरत्वाभ्युपगममात्रेण पक्षादीनां जागरूकत्वे निरंगत्व-शंकाया असुन्दरत्वाच्च । आनन्दमयोपासनविवक्षायाः प्रकरणावगतनिर्विशेष-ब्रह्मज्ञेयत्वाविरोधित्वेनैवंसूत्रार्थवर्णनायोगाच्च । नहि युष्माभिस्सगुणोपासन-परतयाप्रतीयमानवाक्यानां निर्गुणज्ञेयत्वतात्पर्यकता परित्यज्यते । निर्गुणे ज्ञेये वाक्यस्य तात्पर्यमुपवर्ण्य प्रतीयमानार्थस्य सर्वात्मना त्यागे मध्यस्थ-विद्वदपवाद मालोच्य कयाचिद्युक्त्या त्यागापरपर्यायमर्वाचीनसगुणब्रह्मो-पासनतत्प्राप्त्यादिविषयत्वं खलु तेषामुपवर्ण्यते, तद्वत्प्रकृतेषुभयाभ्युपगमे को विरोधः । किंच नानुपपत्ते रित्येव सूत्रणमुचितं त्वत्पक्षे । अत्रोपासन-विवक्षानुपपत्ते रित्यर्थसंभवात् । इतरपदं तु व्यर्थमेव, आनन्दमयो नोपास्यः अर्पितु ब्रह्मैवोपास्य मित्यभ्युपगम एव तत्सार्थक्यसंभवात् । इतरपदस्यात्रा-नन्दमयातिरिक्तपरत्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । आनन्दमयोऽभ्यासा दित्युक्त्वा-ऽनुपदमेव नेतर इत्युच्यमाने तेन तदग्रहणस्यानुचितत्वात्, न सोनुपपत्ते

रिति हि तदा भाव्यम् । इतरपदस्योपास्यार्थकत्वेनोपास्यो न प्रतिपाद्य इत्यर्थ इति चेत्, न । पूर्वं ज्ञेयस्य शब्दतोऽनिर्देशेन तदसंभवात् । अस्माकं तु सर्वत्र परमात्मन एव बुद्धिस्थित्वेन तेन पदेन तदितरजीवग्रहणं युक्ततमम् । यथा ऽनवस्थितेरसम्भवाच्चनेतर इत्यादावित्यलम् ।

भे—च्च । अत्र भेदपदस्य फलनिर्देशतदभावरूपवैषम्यपरत्वे व्यपदेशपदानन्वयः, नहि तादृशं वैषम्य मत्रकेनचित्पदेन व्यपदिश्यते । नचवाच्यं भेदेनानन्दमयस्य व्यपदेशो भेदव्यपदेश इति, तथापि वैषम्यवत्त्वेन व्यपदेशाभावा दुक्तदोषतादवस्थ्यात् । पूर्वपदार्थस्य व्यपदेशपदार्थकर्मतयान्वयस्यैव स्वरसप्रतीतिकतया सतिसम्भवे तत्त्यागायोगाच्च । भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेः, तद्धेतुव्यपदेशाच्च, भेदव्यपदेशाच्चान्यः, अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्चे त्यादौ तथैवदर्शनात् । अतो भेदादित्येव सूत्रयितव्यं त्वत्पक्षे । पूर्वत्र फलनिर्देशो ऽत्र तु स नास्तीतिवैषम्यसत्त्वाद्त्रोपासनविवक्षा न संभवतीत्यर्थवर्णनसंभवात् । निपुणनिरूपणे तु फलाभावा दित्येव सूत्रयितव्यम् । अर्थान्तरभ्रमासंपादकत्वात् भेदपदस्य फलनिर्देशाभावरूपवैषम्यपरत्वस्यास्वरसत्त्वाच्च ।

अ—स्ति । एतत्सूत्रार्थवर्णनमप्यसंबद्धम् । सूत्र उपक्रमश्रुतसर्वकामावाप्तेः ब्रह्मभावापत्तिरूपत्वबोधकपदलेशादर्शनात् प्रत्युत विरोधदर्शनात् । यदाह्येवैष—अभयङ्गतोभवतीतिशास्त्रेण ब्रह्मभावापत्तिरूपमुक्तिप्रतिपादनात्तदेककण्ठेन सर्वकामावाप्तिश्रुते रपि तत्परत्वस्यैवाश्रयणीयतया तस्या निर्विशेषस्वप्रधानब्रह्मविज्ञानफलत्वमेवार्थसामर्थ्यादंगीकार्यम्, न सविशेषानन्दमयजीवोपासनफलत्वम् वैपरीत्यात् । अतोत्र नोपासनविवक्षासंभव इति सूत्राभिप्राय इति खलु त्वदाशयः, स सर्वात्मना न युज्यते ।

यदाहोवेषइतिश्रुते स्तादृशार्थकत्वामंभवस्य मूत्रस्यातत्परत्वस्य च पूर्वमेवोप-  
पादितत्वात् । अस्मिन्नन्यतद्भागमितिपदत्रयपरामर्शे जीवब्रह्मभेदस्यैव सुस्पष्टं  
प्रतीनेः । तद्योगमित्यत्र तत्पदेनब्रह्मणोग्रहणेऽस्मिन्नित्यस्यानन्वयापत्तेः । नहि  
जीवस्य ब्रह्मणि ब्रह्मयोगइत्युक्तीरुचिरा । अतोऽस्मिन्नित्यस्यैवैयर्थ्यं च ।  
तदात्मनायोग स्तद्योग इतिचातिक्लिष्टम् । अत स्तत्पदं ब्रह्मातिरिक्तपरमेव  
प्रतिपत्तव्यम् । उपक्रमश्रुतमर्वकामावाप्तेरुपमंहारगनंवाक्यानुगुण्येन तद्वावा-  
पत्तिरूपन्वाभ्युपगमोऽपि हास्यः । एतदपेक्षया कूटस्थभाष्यमुपेक्ष्यमूत्रस्याऽस्य  
मोऽनुतइतिवाक्यविषयकत्वाश्रयणमेव वरमुत्पश्यामः । त्वत्पक्षे प्रायश  
मूत्राणांवाक्यविशेषविषयतामूचकलेशरिक्तताया एव दर्शनेन सर्वेषामपि  
वाक्यानां सर्वमूत्रविषयत्वमंभवात् । माक्षादस्यैवविषयवाक्यत्वे पूर्वोक्त-  
न्यायविरोधाभावाच्च । किंच ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवतीत्यादिवाक्यान्तरानुगुण्येन  
ब्रह्मविदाप्नोतीत्यत्राप्नोते भवत्यर्थकत्व एतदानुगुण्येन मर्वकामावाप्ते स्तद्वावा-  
पत्तिरूपत्व ईदृशमुक्ते जीवोपासनफलत्वासंभवस्य तन्क्रतुन्यायेन सिद्ध्या  
ऽत्रानन्दमयोपासनाविवक्षायांमसंभावितायां किं सूत्रेण ।

इदमत्र मध्यस्थैर्विद्वद्भिर्विगतपक्षपतनैर्विभावनीयम् । परमते  
सजातीयविजातीयस्वगतभेदरहितं केवलचैतन्यात्मकमधिष्ठानरूपं शुद्धं ब्रह्मैव  
सत्यम् । तस्मिन्सर्वोऽपिप्रपञ्चोऽध्यस्तस्मर्षइवरजौ मिथ्याभूतः । एवं संसारि-  
त्वरूपं जीवत्वं तद्विशिष्टजीवो वा जगत्कारणत्वादिरूपमिथ्यत्वं तद्विशिष्ट  
ईश्वरो वा तस्मिन्नध्यस्तं मिथ्याभूतमेव । अन्यथा द्वैतप्रसंगात् । इत्थंचात्रश्रुतं  
पुच्छब्रह्म जीवोवैश्वरोवाऽधिष्ठानचैतन्यंवेतिविचारे प्रथमः पक्षस्तदनभ्युपगमा-  
देव निरस्तः । तृतीयोपि न संभवति, पूर्वं आत्मन आकाश इत्यादिनाकाशादि-  
सकलप्रपञ्चकारणत्वेनश्रुतस्यैव तैर्ब्रह्मपुच्छमिति ब्रह्मसंशब्दितत्वाभ्युपगमात्,

कारणन्वयेश्वरनिष्ठत्वात् । पूर्वमात्मपदम्येश्वरपरत्वेष्यत्रब्रह्मपदं निर्विशेष-  
चैतन्यपर मेवेति तु न शक्यम् । तथासतिपूर्वत्रेवोत्तरत्वापि भीषाम्मादित्या-  
दावेतदनुवृत्त्यसंभवेन मध्येविच्छेदेन च कृत्स्नप्रकरणस्य निर्विशेषपरताया  
गतत्वात् । किंचोपक्रमे निर्विशेषप्रतीति रूपसंहारेनिर्विशेषप्रतीति रितिमंभूय  
तैश्शश्वदुद्घुष्यते, तत्कथम् ? ब्रह्मविदित्युपक्रमे यतोवाच इत्यत्राप्यानन्द-  
विद्वानितिवेद्यत्वादिप्रतीतेः । यदि यतोवाच इति वाच्यत्वाभावमभिप्रेया  
त्तर्ह्यनुपदंविद्वानिति कथं तद्वेदनं ब्रूयात् । अन्यत्सर्वप्रागेवप्रतिपादितम् ।  
अतस्तेषांकृत्स्नप्रकरणनिर्विशेषपरत्वोक्तिर्निर्मूलेवेति ।

एतावता ऽऽनन्दमयाधिकरणसूत्राणां परैः प्राचीनै र्वचिनीश्व  
स्वेच्छयाऽर्थवर्णनं दुरुद्धरदोषजालकबलीकृतत्वा त्सर्वथा हेय मिति  
प्रत्यपादि । अतःपरं कस्यचिदाधुनिकस्याग्रहपिज्ञाचग्रस्तस्य परम्परामंबद्धं बहु  
जल्पतो मशकादिपदप्रयोगमात्रेणपरग्रन्थखण्डनं स्वकृतेर्नामविशेषकरणमात्रेण-  
स्वपक्षेसूत्राणामानुगुण्यनिर्वाहञ्च मन्वानस्याऽऽनन्दमयाधिकरणविषया समुद्र-  
घोषतुल्या वाक्यावलिः प्रसंगाद्विचार्य निरस्यते । अयं ह्यत्रतदीयनिर्गलितार्थः ।  
अत्र प्रथमं सूत्रषट्केन मीमांसकस्य तत स्सूत्रद्वयेन सांख्यस्य च निरासः  
क्रियते, एतदेव लोकन्यायानुगुणं सुसंगतंच । श्रीभाष्ये आनन्दमयजीवत्वा-  
शंकानिराकरणपरतया सूत्राष्टकव्याख्यानसंगतम् । आ—सात् । अत्रोत्तर-  
त्रानन्दपदेन ब्रह्मणः पुनःपुनःपरामर्शरूपाभ्यासा दानन्दमयोब्रह्मे त्थर्थो न  
संभवति । अन्ततो विकारार्थक्रमयट्प्रायपाठेनानन्दमयो न ब्रह्मे त्याक्षेपे  
प्रथमसूत्रेण ब्रह्मप्रतिपादकानन्दपदाभ्यासेन समाधानमुच्यते । एवंसति  
प्रायपाठस्याकिञ्चित्करत्वाशंकायां द्वितायेन पर्यायान्तरगतापेक्षया प्रकृत-  
पर्यायगताश्रयणस्यैव युक्ततया प्राचुर्यार्थकत्वमेवोचितमिति प्रायपाठापुरस्कार

एवेति ममाधीयत इति हि वक्तव्यम् । इत्थंचान्ध्यामस्यनिष्प्रयोजनत्वेनोत्तरा  
दित्येव वक्तुमुचितम् । किंचोतरेणानन्दपदेनार्थनिर्णयोपि न संभवति ।  
विकारार्थकप्रायपाठे आनन्दमयस्य प्रियमोदादिफलवत्त्वे च जाग्रति  
ज्योतिषेत्यादाविवाऽर्थनिर्देशरूपतया तदुपपत्तिरित्यभ्युपगमस्यैव युक्तत्वात् ।  
विकारार्थकत्वं प्राणमय एव परित्यक्तमिति तु न युक्तम् । कोशपंचकात्म-  
पंचकस्याप्रतिपादनात् । एकस्यैव तत्तन्मयनया तत्तद्विकारताया एव  
प्रतिपादनात् । मयटः प्राचुर्यार्थकत्वे विज्ञाननयस्यापि प्रकृतिमात्राभ्यामेन  
ब्रह्मत्वप्रमंगाच्च । किंच सूत्रे ऽभ्यासपदेन ब्रह्मपदाभ्याम एव विवक्षणीयः  
नत्वानन्दपदाभ्यामः, पूर्वकेनापिनूत्रेण ब्रह्मण आनन्दपदबोध्यत्वानुक्ते  
स्तस्य तदर्थकत्वानिर्णयात् मदब्रह्मादिपदबोध्यस्यैवोक्तत्वात् । किंच यदभ्यस्तं  
तदेवोपक्रान्तमिति नियमोपि न संभवति । उपनिषदि पारिव्राज्यविवक्षया  
प्रथमं भार्याद्वयप्रस्तावात् । रावणादिकं प्रस्तुत्य श्रीरामादीनामभ्यासदर्शनात्,  
स्यूलारून्धतोप्रदर्शनस्थल उपक्रान्तस्योपमंहारादर्शनाच्च । अतो यत्रयदभ्यस्यते  
नत्रतदेवविवक्षितमित्येव साधु, नतु तदेवाधिकृतमिति । अभ्यासो नाम  
शतगुणितोत्तरक्रमेणगुणनम् । तथाच प्रचुरानन्दवत्त्वादानन्दमयोब्रह्मे  
तिश्रीभाष्यकारव्याख्यानमपि मन्दम् । तथासत्युत्तरसूत्रार्थस्याप्यनेनैव  
क्रोडीकृततया तद्वैयर्थ्यप्रमंगात् । पूर्वपक्षिणो व्याकरणानभिज्ञताया  
श्शफ्यैकनिर्णयत्वेन प्राचुर्यार्थकत्वमपि मयटोऽस्तीति ज्ञापनार्थत्वस्यापि तस्य  
वक्तुमशक्यत्वात् । इत्थंचानन्दमयवाक्यं ब्रह्मपरं ब्रह्मपदाभ्यामादित्यर्थेवा  
श्रयणीयः । अनन्तरं पुच्छशब्दान्नेति पुनश्शंकायां प्रायापत्तेरिति परिहारः  
क्रियते । अत्राधिक्यादित्यपि विवक्षितम्, अवयवान्तरापेक्षयापुच्छमात्रे-  
प्रतिष्ठेतिविशेषणाधिक्याद्ब्रह्मैवप्रधानमित्यर्थोऽभिप्रेतइति, नानन्दमयादिकं,

इदं वक्तव्यमिति विवक्षापूर्वमुक्तम्, अपितु पुच्छब्रह्मप्रतिपत्तिशेषतया । तदेव तु वक्तव्यमित्युक्तम्, यस्मात्पूर्वपंचकस्यापि प्रतिष्ठाभूतं तदित्युच्यते इति । मान्त्रववर्णिकसूत्रस्य वृत्तिकाराद्यर्थो न सूत्रानुगुणः । मन्त्रवर्णोक्तं ब्रह्मैवानन्दमय इत्यनेन प्रतिपाद्यते इति खलु तदभिमतोऽर्थः. स न संभवति गायतेरत्यन्तास्वरमार्थकत्वप्रसंगात्, संभवति स्तुतिरूपमुख्यार्थकत्वे तत्परित्यागायोगात्, आनन्दमयवाक्ये च स्तुत्यदर्शनात् । किंच मन्त्रवर्णे नपुंसकलिङ्गस्यानन्दवाक्ये पुल्लिङ्गस्य च सत्त्वेन न प्रत्यभिज्ञासंभव इति नास्य तद्ब्राह्मणत्वोपपत्तिः । अपिच प्राकरणिकएवचेति सूत्रणमुचितं तत्पक्षे । ततस्सूत्रस्थनपुंसकलिङ्गमान्त्रवर्णिकपदेन मन्त्रवर्णस्थितादृशब्रह्मपदघटितवाक्यं स्मार्यते । तच्चासन्नेवेत्यादिरूपम् । तत्तु ब्रह्मपदद्वयवत्त्वाद्भ्यामरूपं भवति, अर्थवशादर्थवादरूपंच । नेतर इति सूत्रे विपश्चित्वाद्यनुपपत्तेरिति व्याख्यानमयुक्तम् । स्वपक्षे पूर्वमुपपादितस्यैव धर्मस्य परपक्षेऽनुपपत्तेर्वक्तव्यत्वात् । नहीतः पूर्वमानन्दमयस्य विपश्चित्त्वोपपत्तिरुक्ता । किंचानुपपत्तेर्न मान्त्रवर्णिकोजीवः, भेदव्यपदेशादानन्दमयो न जीव इति सूत्रयोः प्रक्रमभेदश्च । निर्विशेषस्य जीवत्ववद्विपश्चित्त्वमपि संभवतीति सूत्रार्थासामञ्जस्यं च । भेदसूत्रस्यानन्दमयो न विवक्षितः, तद्ब्रह्मत्वेन तत्प्राप्यफलतया पुच्छब्रह्मणो रस मितिनिर्देशादित्यर्थः । नचोत्कृष्टफलभाक्त्वेनानन्दमयोजीव एव प्रतिपाद्य इत्यभ्युपगमात्तद्विवक्षणेपि न वाधकमितिवाच्यम्, तथासति रसं ह्येवायमिति वाक्येऽयमित्यनेनानन्दमय एव पराम्रष्टव्य इति सूत्रार्थवर्णनं ममैवानुकूलं संवृत्तम् । वृत्तिमते फलत्वव्यपदेशाच्चेति सूत्रणीयम् । आनन्दमयोजीवः स एव रसं ह्येवायमित्यत्रायमिति परामृश्यते इति वदन्तं प्रति नहि लब्धैव लब्धव्यो भवतीति

वक्तुमयोगात् । अन्योन्तरआत्मानन्दमय इति जीवाद्भेदेनव्यपदेशादित्यर्गो पि न युक्तः । तथामति उक्तत्वाच्चे त्येव सुवचत्वात् । अथ सूत्रद्वयं मांख्यनिरामार्थम् । अनुमानसिद्धत्वादेवानुमानस्याशा न कार्या, अपूर्वस्यैव-शास्त्रवेद्यत्वात् । कामयितृत्वश्रवणाच्च । नह्यचेतनस्यतत्संभव इति प्रथम-सूत्रार्थः । जीवस्य मृष्टावानुमानिकप्रधानादिशब्दाभिधेयाचिद्वस्तुसंसर्गापेक्षा ऽवर्जनीया, तथैव चतुर्मखादीनां दर्शनात् । इहतु कामादेव सर्गश्रयत इति श्रीभाष्येव्याख्यानममंगतम्, छिष्टत्वात् । प्रकृतेरुत्पत्तिर्वियदादिरूपेण-परिमाणः जीवस्य तु धर्मभूतज्ञानविकासः तदुभयविशिष्टत्वमेव परस्य स्रष्टृत्व मिति स्वाभ्युपगमविरोधाच्च । सूत्रस्य मांख्यनिरासपरत्वानंगीकारे लोकन्यायत्यागापत्तिश्च । श्रुतौ कुत्राप्यानुमानपदेन प्रधानोक्त्यदर्शना दप्यमंगतमिदम् । ततो ननु गौणमस्तुकामयितृत्वं अस्तुचमानान्तरसिद्ध-स्यापिशास्त्रप्रतिपाद्यत्व मिति शंकायासुच्यते अस्मिन्निति । अस्मिन् पुच्छे ब्रह्मणिअ स्यानन्दमयस्य तद्योगं तादृशयोगम भयपूर्वकप्रतिष्ठाशब्दितानन्य-व्यापारत्वविशिष्टवर्तनरूपं शास्ति यदाह्येदेष इति शास्त्र मित्यर्थः । अस्मिन्नानन्दमयेऽस्यजीवस्यानन्दयोगं रमंह्येवाय मिति शास्त्रं शास्ती ति व्याख्यानमयुक्तम् । नत्र कस्यापि ग्रामनस्या दर्शनात् । अभयं प्रतिष्ठा मित्यत्र तु तस्मादवश्यंप्रतिष्ठांविन्देते ति शासनं संभवति । “एवंसति कोहिनामैतदेवंव्याकुर्याद्विनाश्रीरामानुजम् । सोपि किमर्थमेवंव्याकुर्यादसति-भगवत्पादीयेभाष्ये ” । नन्वीक्षत्यधिकरणेप्रधानाद्ब्रह्मणोव्यावृत्तिमाधनव दत्रजीवाद्ब्रह्मवृत्तिमाधनमावश्यकमाश्रीयताम् । अतो वृत्तिकारव्याख्यैव युक्ते तिचेन्न । मांख्यमीमांसकौ प्रति जगत्कारणत्वेक्षितृत्वादिविशिष्टं ब्रह्मेति साधने तदभ्युपगताज्जीवाद्ब्रह्मणोव्यावृत्ते रर्थसिद्धत्वेन तदर्थसूत्रानपेक्षणात् ।

एवं ब्रह्मणोजीवान्यत्वं, कथं ब्रह्मणिगतिसामान्यं आनन्दवल्यांजीवस्यैव-  
प्रतिपादना दितिप्राप्ताक्षेपस्यतस्यापिसयुक्तिकंब्रह्मपरत्वस्थापनेननिरामाच्च  
सिद्धयती तिजेयम् । किंच कोशपंचकपर्यालोचनायामपि मन्मतमेवसिद्धयति ।  
विज्ञानमयस्य पूर्वे त्रयोपि गौणात्मानः स्वयं तु मुख्यः पञ्चम स्तु स्वस्याप्यात्मा  
मुख्य इति न वक्तुं शक्यं एकस्यानेकात्माभावात् । अतः पञ्चमोवा षष्ठोवा  
सर्वात्मैकएवात्मा अन्येनात्मान इत्येव तत्राश्रयणीय मिति । ननूत्तरीत्या  
सूत्राणां पुच्छब्रह्मवादानुगुण्ये स्फुटे कथं “सूत्राणितु” “गुणोत्वन्याय्य-  
कल्पना” इति भाष्यभामत्यौ, कथंवा कल्पतरौ तदुपपादन मितिचेन्न ।  
भाष्यादिग्रन्थस्य स्वमते सूत्रानुगुण्याभावाशंका मूलकत्वाभावात् । सूत्रे  
लक्षणानाश्रयणीये तिलक्षणाभीरुवृत्तिकारव्युत्पादनाय प्रवृत्तत्वात् । सूत्रकार-  
स्यानन्दमयइतिलाक्षणिकपदप्रयोगोपि श्रुति श्शुद्धंब्रह्म लक्षणयैव प्रति-  
पादयतीतिद्योतनार्थः । एवंतर्हि कथं प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति सूत्रं  
कृत्वाचिन्ते तितद्भाष्यं च मंगच्छत इति चेत्, यदिकश्चिदानन्दमयोपि-  
ब्रह्मेतिब्रूया तदा तेनापि प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरंगीकार्येति तात्पर्येणेति  
गृहाण । अत्रप्रथम सूत्रत्रयेणानन्दमयस्यब्रह्मत्वपूर्वपक्षे ततस्सूत्रद्वयेनपरिहार  
इत्यपि ज्ञेयम्, सूत्राणामनेकार्थत्वस्यालंकारत्वात् । तस्माद्वृत्तिकाराद्यभि-  
मतार्थपरत्वं सूत्राणामयुक्तमिति ।

तदेतत्सर्वं स्वकपोलकल्पितं स्वपूर्वग्रन्थानभिज्ञताविजृम्भितं प्रमाणा-  
न्तरानुगुणसमीचीनदुर्भेदयुक्तिसहसदत्तहस्तावलम्बनबहुश्रुतहृदयङ्गमयथावस्थि-  
तौपनिषदार्थजातप्रतिपादकानितरसाधारणातिगंभीरमधुरतररचनाविशेषविद्योत-  
मानश्रीभाष्याभिधानप्रबन्धरत्नदर्शन — तद्विषयमध्यस्थविद्वज्जनश्लाघाघोषश्र-  
वण-सार्वकालिकतन्मननरूपेन्धननिबन्धनासूयादिज्वालाशतव्याकुलविद्वेषवह्नि-



वमनरूपं चेति विद्वद्भि रूपेभ्यम् । तथाहिः यदुक्तं सर्वेषां सूत्राणा मानन्दमयजीवत्वाशंक्रानिगकरणपरत्ववर्णन मयुक्त मिति तत्र । पूर्वं ब्रह्मणोऽचेतनाद्व्यावृत्तावुक्तायां चेतनस्य तु जीवस्य कारणत्वे न किमपि बाधकम् मिद्वस्य धर्मिणः कारणत्वमात्राभ्युपगमस्य लघुत्वा दितिशंक्राया उन्मेषावश्यंभावेन तत्परिहारपरताया एव सूत्राणा मभ्युपगन्तव्यत्वात्, स्वारम्याच्च । नहि “ आनन्दमयः—विकार—प्राचुर्या ”दिति सूत्रद्वयश्रोतु स्मचेतस आनन्दमयपर्यायेपुच्छब्रह्मप्राधान्येननिदिष्टं, पुच्छशब्दस्तुनस्वार्थविवक्षयाप्रयुक्तोऽपितुपर्यायान्तरानुगुण्यमिद्वय इत्यर्थो धियमधिरोहति । यत्तूक्तं लोके प्रत्येकं पराजितयो रपि मिलित्वापुनरागमनं शूरेण मिलितयोरपिपराजयश्च दृश्यत इति मीमांसकसांख्यनिरासकत्वं युक्त मिति तत्र । अत्र पक्षद्वयममतस्य कस्यचिदेकस्य विलक्षणपूर्वपक्षस्य निराकरणपरत्वेन कस्यापि सूत्रस्य कैरपि व्याख्यनादर्शनात् । तथासत्येवत्वदुक्तलोकन्यायानुसरणासिद्धेः । त्वयापिहिमूत्रषट्कमीमांसकनिसासकम्, अपरंद्वयसांख्यनिरामक मित्येवोच्यते । नचवाच्यं एकस्मिन्नधिकरणे उभयोःप्रवेशोस्त्येवे ति, प्रत्येकंप्रत्यवस्थानांगीकारे युद्धभूम्यैक्यस्येवाधिकरणैक्यस्याकिञ्चित्करत्वात् । लोके हि द्वयोरज्ञोः प्रत्येकं प्रबलेनपराजितयो रावाभ्यांसंभूयतेनकलहःकर्तव्य इति निश्चित्यैव युद्धाय पुनरागमनंदृश्यते तथैव क्रियते च । नच युद्धभूमिप्राप्त्यनन्तरं द्वयोर्युद्धेप्रवृत्त एकन्यापजयपर्यन्तमन्येनकस्मिंश्चित्कोणेतूष्णींस्थीयते । तथासति पुनरागमनस्यैव नैष्फल्यात् तत्रस्थले मेलनव्यवहाराभावाच्च । तयोःप्रत्येकंप्रवृत्त्ययोगाच्च । अत्रतु मीमांसकसांख्यश्च प्रत्येकमेवानन्दवल्याजीवपरत्वाचेतनपरत्वरूपंद्विविधंपूर्वपक्षं प्रापयतीति त्वयाभ्युपगम्यते । इत्थंचैक्षत्यधिकरणापेक्षयास्मिन्नाधिकरणे

सांख्यस्य प्राबल्यहेत्वभावे किं पुनः प्रवृत्त्या । मीमांसकपुरस्कृत्यष्टतोनिनीनं  
तूष्णीकं तत्पराजये च पलायमानं प्रागेव प्रहृतं पुनः प्रहरती तिक्रः पुनरितोप्य-  
न्योस्त्यधर्मः । अतः प्रकृते तन्न्याया प्रवृत्तिरिति मूत्रकारः पिष्टमेव पिनष्टीति-  
स्यादिति । यदप्युक्तम् अन्तत आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे वाक्यशेषस्यैव शरणी-  
करणियत्वेनोत्तरादित्येव मूत्रणमुचितं मिति तदपि न । अस्य प्रथममूत्र-  
तात्पर्यार्थाज्ञाननिबन्धनत्वात् । अयं हि तत्तात्पर्यार्थः । आनन्दमयपर्याये  
प्राधान्यं तावदानन्दमयस्यैव अवयवित्वात् न पुच्छस्य अवयवत्वात् । एवं च  
प्राधानतया पूर्वोक्तस्यैवोपरिष्ठादनुवृत्तेरुचितत्वेनानन्दमयएव बहुकृत्वानन्द-  
शब्देनोच्यते, ज्योतिश्शब्देन ज्योतिष्टोम इव वाऽन्यथावेति पूर्वपक्षि-  
सिद्धान्त्युभयसम्प्रतिपन्नोर्थः । तत्र यथायथं बद्धशुद्धावस्थजीवस्वरूपविषया  
स्ते शब्दा इति पूर्वपक्षी । सिद्धान्तिना चैवमुच्यते । अभ्यासस्थले  
यादृशार्थस्य ग्रहणं तादृशार्थं मादौ संभवन्तं परित्यज्य विकारतापन्नजीव-  
परत्वकल्पनं तावन्नयुक्तम् । तत्र च सर्वप्राणिप्राणयितृत्वान्यानन्दयितृत्वादीनां  
ब्रह्मत्वस्य च जीवात्मन्यसंभावितानां कथनेना नन्दपदार्थस्य परमात्मत्व-  
मावश्यकम् । अतो बद्धे शुद्धे वा सर्वानन्दयितृत्वादीनामसंभवेन तत्र  
जीवविलक्षणस्यावश्यांगीकार्यत्वात् तत्समानार्थानन्दमयो ब्रह्म । एवमनन्दमय-  
पदघटकानन्दशब्दार्थ एव सैषानन्दस्य मीमांसा, स एको ब्रह्मण आनन्दः,  
आनन्दं ब्रह्मणो विद्वा निति पुनः पुनरभ्यस्यते । तत्र चानन्दवत्त्वं जीवातिरिक्त  
एव प्रतिपत्तव्यमित्यभ्यस्यमानानन्दवत्त्वादानन्दमयो ब्रह्म । एवमभ्यासो गुणनम् ।  
निरतिशयदशाशिरस्कत्वेनाभ्यस्यमानानन्दवत्त्वाद्य्यानन्दमयो ब्रह्म । अत्र  
गुणनेन जीवानन्दातिशयिततांप्रदर्श्य निरतिशयत्वकथनात् अयं जीवानन्दो न-  
भवति । न च प्राचुर्येदुःखाल्पत्वं शक्यम्, निरतिशयानन्दे तदयोगात्, प्रकरणे-

जीवानन्दमादायाभ्यामभ्यक्तत्वेन प्राचुर्यस्य व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वमादायापि-  
निर्वह्यमंभवाच्चेत्यभ्यासशब्दप्रयोक्तुराशयः । एवं बहुप्रयोजनमभ्यामपदं-  
व्यर्थमभिमन्वानस्यते यदुत्तरादित्येव नूत्रणमुचितमितिवचनं यदपि ब्रह्मविद्या-  
भरणे तद्धिगा दित्येववक्तव्य मिति तदुभयंत्रास्तत्रप्रयोजनापारामर्शमूलमेवेति ।

यदपि उत्तरेणानन्दपदेनार्थनिर्णयो न सम्भवतीत्यादि तदपि न ।  
विकारप्रायपाठाभावात्, प्रियादिमबंधन्य परमात्मत्वाविरोधित्वस्य पूर्वमेवोप-  
पादितत्वाच्च । यदपि प्रणमय एव विकारार्थकत्वत्यागोक्तिरयुक्तेत्यादि तदपि  
न । तत्रान्योन्तरआत्माप्राणमयः अन्योन्तरआत्मामनोमयः इत्येवंनिन्नभिन्ना-  
नामेवात्मनांसुस्पृष्टप्रतिपादनेन प्राणादिरूपप्रकृतिबोध्यानांप्राणनवृत्त्यादि-  
रूपाणांपंचवृत्तिप्राणादिपुप्रचुरनायाः प्रमाणप्रतिपन्नत्वेन मयटः प्राचुर्यार्थकत्व-  
मंभवेन च निष्कारणनिषेधोक्तेरेवायुक्तत्वात् । एकस्यैवात्मनस्तदवच्छिन्न-  
त्वेनतत्तद्विकारत्व मिति तु नैव श्लिष्टम् । तथासाति बहुवारमन्यापदावृत्ते  
बाधप्रमंगान् । तदवच्छिन्नत्वस्य तद्विकारत्वाप्रयोजकत्वस्य प्रागुपपादितत्वाच्च,  
अरुन्धत्यपेक्षया मूलनाराणामिव मुख्यत्मापेक्षयाप्रणमयादीनांभेदस्यावश्य-  
कत्वेन तेषामेकत्ववर्णनायोगाच्च । अपिचात्र एकस्यैव तन्तन्मयतयातत्तद्विकारता  
इति त्वदीयोक्तेः कोर्थः ? तत्तत्प्रचुरतयातत्तद्विकारनेति तु नाभिमतम् ।  
प्राचुर्यार्थकत्वस्य निरस्कारात् प्राचुर्यस्य विकरत्वाहेतुत्वाच्च । तत्तद्विकारतये-  
त्यपि न, हेतुसाध्ययोरभेदात् । तर्हि कथं लेखने कथंचित्संगमनंस्यादिति-  
चेत्तत्तद्विकारतयातत्तन्मयनेतिलेखनेकथंचित्दितिगृहाण । यदपि प्राचुर्यार्थ-  
कत्वेप्रकृतिमात्राभ्यामस्यतुल्यतयाविज्ञानमयोपि ब्रह्म स्यादिति तदपि हास्यम्  
प्रकृत्यभ्याममात्रस्य हेतुत्वानंगीकारात् ब्रह्मपरस्यानन्दशब्दस्याभ्यासो ह्यानन्द-  
मयस्य ब्रह्मत्वे हेतु रुच्यते । "परस्मिन्नेवहात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृतो

भ्यस्यत” इति हि त्वत्कूटस्थभाष्यमपि । यदि विज्ञानपदाभ्यामस्थले तत्पदवाच्यस्य परमात्मासाधारणधर्मवत्त्वमत्रोपलभ्येत तदा मोपि ब्रह्म स्यादभ्यासबलेन नचैतदस्ति । यदपि सदादिशब्दस्यैव परमात्मपरतायाः पूर्वमुक्तत्वेनानन्दशब्दस्य तत्परत्वानिर्णय इति तदपि न । नहि ग्रन्थशब्दस्य पूर्वं परमात्मपरत्वमुक्तमत्र तन्नैवानन्दमयस्य परमात्मत्वं नाधनीय मिति नियमः । स्थलान्तरे प्रमाणान्तरेणपरमात्मपरतयानिर्णीनेनापिशब्देन प्रकृते साधनसंभवात् । अन्यथा ईक्षणचेतनधर्मतायाः पूर्वमनुक्तत्वेनईक्षनेगिति- निर्देशः, आत्मशब्दस्यचेननपरतायाःपूर्वमनुक्तत्वेनात्मशब्दादितिनिर्देशः, अन्तरात्मन्युरुषइत्यत्रसप्तम्यन्तपदवाच्यात्प्रथमान्तपदवाच्यस्यभेदोन्तीतिपूर्वम- साधितत्वेन शब्दविशेषादितिनिर्देशश्च न मंगच्छेरन् । किं बहुना सर्वोपिसौत्रोहेतुनिर्देशः पूर्वसाधनमपेक्षेत यद्येतेषांमांगत्यामिप्यतेतर्हिपूर्वाक्त- रीत्यापरमात्मपरतयानिर्णीतानन्दपदाभ्यासेन परमात्मत्वसाधने कः प्रद्वेषः । यदप्युक्तं यत्रयदभ्यस्तंतत्रतदेवोपक्रान्त मिति नियमासंभवादभिमतासिद्धि रिति, तदत्यन्तहास्यम् । प्रकृतानपेक्षिततादृशनियमाभावेपि यदभ्यस्तंत- दुपक्रान्तमेव, नानुपक्रान्तस्याभ्यास इति प्रकृतापेक्षितनियमस्य निर्वाधत्वेन सूत्रार्थानुपपत्त्यभवात् । अत्राविकल्प्यते किमभ्यस्तस्य प्रकरणारंभे वाक्येन पदेन वा बोधितत्वरूपोपक्रान्तत्वनियमोऽत्र निषिध्यते । किवा तस्या- भ्यासात्प्राक्प्रस्तुतत्वनियमः ; नाद्यः इष्टत्वात् नान्त्यः पूर्वप्रस्तुतपदार्थस्य पश्चात्परामर्शरूपाभ्यासस्य प्रथमंप्रस्तावरहितविषयेऽनुपपन्नत्वेन प्रथमप्रस्तुत- त्वज्ञनेनैवाभ्याससद्भावस्यज्ञातव्यत्वात् । प्रकृतेचरसोर्वेसः आकाशानन्दः आनन्दाद्भवेवेत्यादौ आनन्दपदार्थस्याभ्यास इति निर्विवादम् । सच परमात्मेति त्वयाप्यच्यते तस्य पूर्वप्रस्तावोपि त्वदभिमतएव । अन्यथाऽभ्यासायोगात् ।

परंतु पुच्छब्रह्मणएवोपक्रान्तस्यसोभ्यासइत्युच्यतेत्वया । तस्यावयवत्वेना-  
प्राधान्यादानन्दमयस्यैवायमिति वयम् ।

दृश्यतेचोपनिषत्सु श्रीरामायणादौ च नियमेनाभ्यस्तस्योपक्रान्तत्वम् ।  
तथाहि ईशोपनिषदि अनेजदेकम्, तदन्तरस्यमर्वस्ये त्यादौ यदात्मतत्त्व-  
मभ्यस्यते तद्दीगावास्यमितिप्रथमोपक्रान्तमेव । केनोपनिषदि नतत्रचक्षुर्गच्छ-  
ति, यद्ब्रह्मचानभ्युदितम्, यन्मनसानमनुत, इत्यादिना यदभ्यस्यते तत्  
केनेषितमिन्युपक्रान्तम् । कठोपनिषदि नततोविजुगुप्सते एतद्वैत दित्यादिना  
भ्यस्तं सर्वेवेदायत्पदमामनन्तीत्युपक्रान्तम्, प्रश्नोपनिषदि सएषोकलोऽमृतो-  
भवतीत्यादिनाभ्यस्तः पुरुषः इहैवान्तःशरीरेसोम्यसपुरुष इत्युपक्रान्तः । एव  
मन्यास्वपि द्रष्टव्यम् । त्वदुक्तस्थलेऽप्यन्यस्यैवोपक्रमो वर्णनीयः, न  
भार्याद्वयस्य, तस्य प्रतिपिपादयिषितत्वासंभवात् । पारिव्राज्यस्य विवक्षिते-  
त्वमपि न युक्तिमत् । शास्त्रस्य तत्र तात्पर्यवर्णनस्यासुन्दरत्वात् । किंतु तत्र  
शास्त्रतात्पर्यविषयभूतं यत् योन्यत्रात्मनस्सर्ववेदेत्यादिनाऽभ्यस्यते तदात्मतत्वं  
आत्मनस्तुकामायपतिःप्रिय इत्युपक्रान्तमेवेति न व्याप्तिभंगः । तत्पूर्वाशश्च  
तदुपोद्धातत्वादिना संगतः । श्रीमद्रामायणादावपि श्रीरामादेर्दिव्यचरित्र-  
वर्णनायैवप्रवृत्ते तदुपक्रमो ऽस्त्येव । कोन्वस्मिन्नित्यादिप्रश्नोत्तरत्वेन  
इस्वाकुवंशप्रभवो रामोनामेत्यादिना स हि प्रस्तूयते । तस्याभ्यासस्तु  
त्वयाप्यभ्युपगतः । एवमन्यत्रापि । सूक्ष्मारुन्धतीप्रदर्शनस्थले त्वन्यज्ञापनाया-  
न्यप्रर्शन एव प्रवृत्तत्वात् न दोषः । किंच तत्रापि प्रनिपर्याय मरुन्धती-  
पदप्रयोगेण तस्या उपक्रान्तत्वं दुरपलपम् । अभ्यामश्च तस्या एव । यदि  
नोपक्रान्तत्वं तर्ह्यभ्यस्यमानतापि नास्तीति प्रकृते किं तेन ।

यदुक्तं यत्र यदभ्यस्यते तत्र तदेव विवक्षितमिति ; तदस्माकंना-  
निष्टम् । अत्रानन्दमयोब्रह्मैवाभ्यस्यते तदेवविवक्षितमित्यभ्युपगमात् ।

अपिचात्रादौ “अधिकृतस्यैवाभ्यस्यत्वा” दिति मध्ये “यत्रयदभ्यस्यते-  
तत्रतदेवविवक्षित मित्ययमेवार्थ आञ्जसः, नतु तदेवाधिकृतमिती” ति  
च वदतः कोऽभिप्रायः किमभ्यासस्य पूर्वप्रस्तावव्याप्यत्वं नाऽस्तीति, उन  
पूर्वप्रस्तावस्याभ्यासव्याप्यत्वंनास्तीति । नाद्यः तस्य तद्व्याप्यताया निपुणतरं  
निरूपणात् । धूमवदेववह्निम दितिवाक्येन धूमेवह्निव्याप्यत्वस्यैवाभ्यस्त-  
मेवाधिकृतमितिवाक्येनाभ्यासेप्रस्तावव्याप्यत्वस्य बोधनासंभवाच्च । नान्त्यः  
पूर्वप्रस्तुतस्य पश्चादभ्यासनियमाभावेना स्माभिरपि तदनभ्युपगमेन च  
तन्निषेधासंभवात्, यत् प्रस्तुतं तदेवाभ्यस्यत इत्यर्थकेना ऽधिकृतस्यैवाभ्य-  
स्यत्वा दितिवाक्येन वह्निमत एव धूमवत्त्व मितिवाक्येन वह्नौ धूमव्याप्य-  
त्वस्येव प्रस्तावे ऽभ्यासव्याप्यत्वस्य बोधनासंभवाच्च । तस्मादभ्यासस्य-  
व्याप्यत्वाभिमता वुत्तरत्त्वपूर्वानुसारेण, प्रस्तावस्यतत्त्वाभिमतौ पूर्वत्रोत्तरानु-  
सारेण प्रयोगस्यावश्यकत्वा देवंलेखन मसाध्वति ।

यदपि आनन्दस्य गुणनमभ्यास इत्युक्तम् । उत्तरसूत्रार्थक्रोडीकारप्रसंगा  
दिति, तदप्युक्तम् । तथासत्येवोत्तरसूत्रावतारोपपत्तेः । आनन्दमयपदवाच्य-  
मानन्दप्रचुरत्वाद्ब्रह्मे त्युक्तौ मयटोन्यार्थत्वाद्धेत्वसिद्धि रित्याशंकायां तन्निवार-  
कत्वेन तत्प्रवृत्तेः अत्यन्तोचितत्वात् । अन्यथा साध्यसाधने प्रकारभेदमनादृत्य  
निष्कृष्टप्रधानार्थमात्रदृष्ट्या सूत्रलाघवादरे इक्षतेर्नाशब्दं गौणश्चेन्नात्मशब्दा  
दिति सूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्ति दुर्वारा । आत्मशब्दान्नाशब्द मित्यस्यैवोचितत्वात् ।  
एवमन्यदपिदृष्टव्यम् । नचवाच्य मेवंसति व्याकरणानभिज्ञत्वं शङ्कितुः  
प्राप्नोति तच्चायुक्त मिति ; सर्वत्र पूर्वपक्षिण स्मिद्धान्तार्थापरिज्ञानस्या-  
वस्थाभ्युपगन्तव्यत्वात्, अन्यथा पूर्वपक्षस्यैवासिद्धेः । त्वद्रीत्येक्षतेर्नाशब्द-  
मित्यादेरप्यसांगत्यप्रसङ्गः । नह्येचेतनप्रधानकारणवादिन ईक्षणंचेतनधर्म

आत्मशब्दश्चेतनपर इत्यादिज्ञानमपि नास्तीति वक्तुंशक्यमित्युक्तेस्तत्रापि तुल्यत्वात् । तत्र क्रियमाणस्य शङ्कापरिहारस्याचात्रापितुल्यत्वात् । वस्तुतो व्याकरणाभिज्ञेनैव, सत्यपि प्राचुर्यार्थकत्वे प्रायपाठानुसारा द्विकारार्थकत्वंयुक्तमित्याशङ्क्यते । सिद्धान्तिना च सर्वत्र विकारार्थकत्वाभावज्ञापनेन प्रायपाठ एव निराक्रियते । तस्य प्राचुर्यार्थकत्वमाधकत्वमेववाऽऽविष्क्रियत इति न किञ्चिदनुपपन्नम् । एतदुक्तंभवति मयटस्वार्थिकत्वेन शुद्धंजीवस्वरूपमेवानन्दमयपदवाच्यम्, कथञ्चित्प्राचुर्यार्थकत्वेपि दुःखाल्पत्वस्यावश्यकत्वात्मानन्दमय इत्याशङ्काद्वयमभ्यासादित्यनेनपरिहृतम् । अथोपक्रमस्थप्रायपाठानुसारा द्विकारपरत्वमेवावश्यकम् । एवञ्च विकारत्वस्यावश्यकत्वे कथमपि प्रमाणान्तरेण तस्मिन्नानन्दप्राचुर्यावगमेपि तस्य दुःखाल्पत्वनिरूपितत्वमपि सम्प्रति संभवन्नपरित्यागमर्हति । इत्थञ्च विकारभूतजीवाभिन्नार्थकमेवाभ्यासस्थलादिकमन्यथानेयमिति पूर्वपक्षीप्रकारान्तरेण प्रत्यवतिष्ठत इति तदर्थे विकारविषये प्रायपाठाभाव एवात्र प्रदर्श्यत इति न पूर्वैर्णैतदर्थक्रोडीकारप्रसक्तिरिति विभावनयामिति । यदप्युक्तं प्राचुर्यादित्यनेनाऽऽधिक्यादित्यपिविवक्षितमिति नदपि न; पञ्चस्वपिपर्यायेषु पुच्छस्य प्रतिष्ठात्वोक्त्याऽभिमतसिद्धेदुरूपपादत्वात् । तत्र पञ्चस्वप्यवयवान्तराणामविवक्षितत्वस्य पुच्छमात्रस्य विवक्षितत्वं च लाभेपि पञ्चमपर्यायमात्रस्थपुच्छस्य पर्यायान्तरस्थान्नमयाद्यधिष्ठानत्वस्य सर्वात्मना दुस्संपादत्वात् द्वितीयादिस्थप्रथिव्यादिरूपपुच्छस्य पूर्वपर्यायस्थापेक्षयाप्रतिष्ठात्वस्यानङ्गीकारात् । पर्यायान्तरावैरूप्याय प्रतिष्ठात्वस्यैकरूपताया आवश्यकत्वेन तस्याधिष्ठानत्वरूपत्वोक्तेरयुक्तत्वाच्च । अतः पुच्छब्रह्मणश्चरणद्वयप्रथिव्यादिपूर्व-

पुच्छापेक्षया न कश्चिद्विशेष इह सिद्धयेदिति प्रतिष्ठाग्रहणपरेण विपरीतमेव संपादित मिति ।

यदपि मान्त्ववर्णिकसूत्रं वृत्तिकारादिमते न स्वरस मिति तदपि हेयम् । गायते स्तुतौ मुख्यत्वाभावेन तदादायार्थान्तरदूषणायोगात् । केँ गै शब्द इति हि पठ्यते । नहि लोकेपि स्तुतौ प्रयुज्यते । मधुरंगायती त्यादौ मधुरंस्तौती त्यर्थस्य केनाप्यनङ्गीकारात् । अतः क्वचिन्मुख्यवृत्त्या शब्द-मात्रार्थकत्वं क्वचित्स्वरविशेषविशिष्टशब्दार्थकत्व मित्येव युक्तम्, न स्तुत्यर्थत्वमपि, लक्षणयापि तत्र प्रयोगादर्शनात् । इत्थञ्च गीयते पठ्यते इत्यर्थ एवोचितः । नहि त्वत्पक्षेप्यसन्नेवभवतीत्यदौ ब्रह्मणो वीणागानं श्रूयते, स्तुतिस्तु नार्थ इत्युक्तम् । अनएव 'योनिश्चहिगीयत' इत्यत्र योनिरित्यपि पठ्यत इति त्वत्कूटस्थभाष्यम् । तत्रैवंव्याकुर्वतोभाष्यकारस्यात्र "प्रतिपाद्यतइति न पदार्थः" "स्तुतिस्त्वत्रनास्ती त्यभिप्रयता" इत्यभिप्राय-वर्णन मज्ञानमूलमेव । अस्तुवा त्वददृष्ट्या स्तुतौ गायतिः, तथापि न बाधकलेशः । अनितरसाधारणविलक्षणवस्तुजन्यप्रियमोदादिरूपानन्दविशेष-विशिष्टत्वेना नन्दमयस्यपरमात्मन स्तुत्युपपत्तेः । अपिच गीयत इत्यस्या सन्नेवेत्यादिनास्तूयत इत्यर्थवर्णनं भामतीविरुद्धत्वादप्युपेक्ष्यम् । तत्रहि स्वमतेन सूत्रयोजनावसरे "यत्सत्यंज्ञानमित्यादिना मन्त्ववर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेत दुपायभूतेन स्वप्राधान्येन गीयते ब्रह्मपुच्छंप्रतिषेती" तियोजितम्, नत्वसन्नेवेत्यादिकंस्पष्टम् । इत्थञ्च गीयत इत्यस्य प्रतिपाद्यत इत्यर्थ एव तदभिमत इति निश्चीयते, ब्रह्मपुच्छ मित्यत्र स्तुत्यदर्शनात् । यदि पुच्छत्वोक्तावपि स्तुतिमङ्गीकरोषि, तर्हि कः प्रद्वेषः प्रियमोदादिविशिष्टतया नन्दमयस्य स्तुतौ । अतो गायतेस्तुत्यर्थकत्वमप्रसिद्धं भाष्यभामतीविरुद्धं



परमतदूषणाय कृच्छ्रेण युक्तिमन्वेषयता बुद्धिप्रभावेनार्जितमुपहास्य मेवेति । यच्च मन्त्रब्राह्मणयोः प्रत्यभिज्ञाया आवश्यकत्वेन त्वत्पक्षे लिङ्गभेदा दानन्दमयवाक्यस्य न ब्राह्मणत्वसिद्धि रित्यादि ; तच्च तुच्छम् ; परिमल-कारेणैव “सूक्ष्मदृष्ट्या तत्प्रत्यभिज्ञानमात्रेणावगन्तव्यो मन्त्रब्राह्मणयो-र्व्याख्यानव्याख्येयभाव स्पष्टो न भवति” इति प्रत्यभिज्ञाया स्तत्वोपपादनात्, सूक्ष्मदृष्ट्येत्युक्तिमात्रेण ब्राह्मणत्वानपायात् । यच्च वृत्त्यादिमते प्राकरणिक-एवचे तिसूत्रयितव्यमिति ; तदप्यसाधु । “भाष्येपि महाप्रकरणोपन्यास-सूत्रार्थः टीकाकृता” इति कल्पतरुं “भाष्ये सौत्रमन्त्रपदार्थतया—महाप्रकरणं—मन्त्रपदस्य स्वार्थपच्यावनं भाष्यपक्षेपि तुल्य”मिति परिमलं-चावलम्ब्य खल्वेवं वल्गसि । सोयमुपरिपरिमलानवलोकननिबन्धनो भ्रमः, यत स्तत्र “वस्तुतस्तु भाष्यकारपक्षे मन्त्रपदं न प्रकरणपरम्—तत्प्रौढिः प्रदर्शिता” इतिग्रन्थे प्राथमिककल्पतरुवाक्यं समीचीनयुक्तिं चावलम्ब्य सौत्रमन्त्रपदस्य यथाश्रुतार्थकत्वे दोषलेशभावोपपादनपूर्वकं वृत्तिकाराश्रितः पन्था एव निर्मत्सरमवलम्बितः । अनेन हि ग्रन्थेन सत्यंज्ञान मितिमन्त्रस्य अन्योन्तरआत्मानन्दमय इतिब्राह्मणस्य च व्याख्येयव्याख्यानभावः, सूत्रस्य यथासन्निवेश एवास्वारस्यलेशाभावः, वाचस्पत्युक्तेः प्रौढिवादत्वमन्यच्चा-स्मदभिमतं सुस्पष्टं दर्शितम् । नचेदं ग्रन्थकारस्यानभिमतम्, उपर्यदूषणात् । अपिच प्राकरणिकएवचे तिनियेशे नेतरइत्यादिसूत्रवैयर्थ्यं स्यादिति नैवं सूत्रणमापाद्यम् । यच्च नपुंसकलिङ्गबलेनार्थवादवाक्यं स्मार्यत इत्यादि, तस्तुत्यर्थकत्वनिरासावसर एव भामतीविरोधोद्धाटनेन निरस्तम् । किंच मान्त्रवर्णिकमेवासन्नित्यादिनास्तूयत इति कल्पनेपि न हानिः, अस्मन्मते तस्यानन्दमयविषयत्वेन विवक्षितार्थे पर्यवसानात् । मान्त्रवर्णिकमेव

ब्रह्मपुच्छमित्यत्र स्वप्रधानतया निर्दिश्यते असन्नितिस्तूयमानत्वा दित्यर्थस्तु न संभवति । सूत्रे मान्त्ववर्णिकस्य गानकर्मत्वे स्वरसतः प्रतीयमाने प्राधान्येन-प्रतिपाद्यत इति पदद्वयाध्याहारेणार्थवर्णनस्याऽनादरणीयत्वा दित्यलम् ।

यदप्यानन्दमयस्य विपश्चित्वोपपत्तेः पूर्वमकथना दित्यादि ; तन्न, परपक्षे कस्यचिदाकारस्या नुपपत्तिकथनेनैव स्वपक्षे तदुपपत्ते स्सूचिततया नियमेन पूर्वं कण्ठोक्त्यनपेक्षणात् । नहि त्वत्कूटस्थभाष्यरीत्या प्येषनियम उपलभ्यते, शरीराद्युत्पत्तिप्राक्कालिकाभिध्यानमृज्यमानविकाराव्यतिरेकसर्वाकार-सृष्टीनां परस्मिन्नुपपन्नतायाः पूर्वमस्थापनेपि जीवे तदनुपपत्ते र्भाषितत्वात् । एवं नियमाङ्गीकारे 'अङ्गित्वानुपपत्तेश्च, सर्वथानुपपत्तेश्च, संबन्धानुपपत्तेश्च, अधिष्ठानानुपपत्तेश्चे त्यादिकमसंगतमेव स्यात् । तत्र सर्वत्र पूर्वं स्वपक्ष उपपत्त्यकथनात् । तुल्यन्यायेन स्वपक्ष उपपत्त्यभिधायिसूत्रकरणस्थले सर्वत्र परपक्षे तदनुपपत्तिकथनस्यावश्यकत्वप्रसंगाच्च । तस्मात्परपक्षे कस्यचिद्धर्म-स्यानुपपत्तिकथने स्वपक्षे स प्रसिद्धश्चे दुपपत्ति स्सुबोधे तिकण्ठतो न कथ्यते, अप्रसिद्धश्चे दभावादेव न कथ्यत इति न कस्यचि च्चोद्यस्या वकाशः । यत्तु प्रक्रमभेद इति, तत्सूत्रकारशैलीपरिज्ञानाभावादिबन्धनम् । स ह्यत्रानन्दमयजीवत्वरूपप्रधानपूर्वपक्षनिरासकसूत्रेषु चशब्दं प्रयुङ्क्ते । नपुनः पूर्वशेषत्वेन विवक्षिते मध्योत्पन्नशंकाविशेषनिवर्तनार्थे. सूत्रे यथा विकारशब्दादितिसूत्रे । नहीदमभ्यासवदानन्दमयस्य जीवत्वनिरासपरम्, अपितु पूर्वसूत्रार्थोपरिप्राप्ताक्षेपपरिहारपर मित्यवोचाम । इत्थंच नेतर इत्यत्र चकारादर्शनेन पूर्वशेषत्वमेवास्योचितमित्यस्मदाचार्यै स्त्वदुक्तरीत्या विपश्चिद-पश्चिमै स्तथाव्याख्यात मिति स्वतन्त्रशेषभूतयोर्विषये प्रक्रमभेदवर्णनं वर्णयितु विभ्रमभेदमेवावेदयति । जीवत्वस्येव विपश्चित्वस्यापि निर्विशेषे संभवा

दित्वपि न युक्तम् । निर्विशेषे शुद्धब्रह्मणि जीवत्वस्य केनाप्यनुक्तेः । अत्र विविगंपश्यच्चित्तं हि विपश्चित्तम् । अतः पूर्वपक्षिरीत्या शुद्धस्वरूपस्य निर्विशेषत्वा न्मान्त्रवर्णिकमधिकृत्यश्रुतानां शुद्धावस्थायां वर्तमानस्य सर्वज्ञत्वरूपविपश्चित्तस्य जगत्कारणत्वान्यानन्दहेतुत्वभयाभयकारणत्वादीनां तन्मिन्नमंभवेन मान्त्रवर्णिकं मविशेषपरमात्मरूप मेवाङ्गीकार्यम् । सिद्धान्तिरीत्या मुक्तस्य सविशेषत्वेपि तस्य कारणत्वाद्यनभ्युपगमा तत्त्वामंभवएवे तिसूत्राशयः । इत्थंच परिशुद्धदशायामेव जीवत्वं केनोक्तं दृष्टान्तीकृतमायुष्मता ?

यत्तु वृत्तिमते फलत्वव्यपदेशाच्चे तिसूत्रणीय मिति ; तदपि प्रामादिकम् । भेदपदं कृच्छ्रेण फलत्वेन भेदपरं व्याचक्षाणस्य तवैव मते ह्येत दापादनीयम् । एवंचात्रानुपपत्तिवर्णने यथासन्निवेशे तव कथं सामञ्जस्य मिति त्वयैव विचार्यम् , येन यथासन्निवेशे वृत्त्यानुगुण्यासंभव संतर्जनासंभव श्रोच्येत । अर्पाचावयवित्वेनप्रधानभूतम्यानन्दमयस्य सोकामयत, रसोवैस इति प्रकृतस्य रमंह्येवेतिरसपदेनग्रहणा छब्धव्यएवानन्दमयो न लब्धे तिकर्तृकर्मभेदेनानन्दमयस्य जीवातिरिक्तत्वोक्तौ किन्नाम वृत्तिमतेऽनुपपन्नमस्ति ? यदप्युक्तत्वाच्चेतिसूत्रणीयमिति तत्रोच्यते । उक्तत्वादितिकल्पितस्य, आनन्दमयो जीवाद्भिन्नः भेदस्योक्तत्वात् इत्यर्थाङ्गीकारे प्रयोगासामञ्जस्यम् । श्रुत्याभेदस्योक्तत्वादित्यर्थाङ्गीकारे शब्दभेदमात्रमेवस्या नार्थेवैषम्यम् । इतःपूर्वं केनापिसूत्रेणानन्दमयस्य जीवाद्भेदस्यान्यादिशब्दशब्दितस्य ब्रह्मत्वेहेतूकरणादर्शना त्थासूत्रणायोगश्च ।

यदप्यन्ततस्सूत्रद्वयं साङ्ख्यनिरासक मिति तदपि न । पूर्वाधिकरणएव तस्य सम्यङ्निरस्तत्वेन पुनरुन्मेषकल्पनाऽयोगात् ।

पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृत्वश्रुतिर्माश्रित्येति शिङ्करं तु न युक्तिम् ।  
 तथासति नेतर इत्यस्यानन्तरमेवैतत्प्रणयनप्रसंगात्, नेतरावनुपपत्ते  
 रिति वाऽन्यथावैकस्मिन्नेवसूत्रेक्रोडीकारेण तस्यप्रणेतृत्वापाताच्च । नचार्थ-  
 विशेषानुरोधेन भेदव्यपदेशाच्चेत्यस्य तदानन्तर्यम् ; तस्यापि नेतरइत्य-  
 स्मात्पूर्वमेवविन्यासोपपत्तेः । नच विषयवाक्यक्रमानुसारात्तदसंभव  
 इति शङ्क्यम् ; भेदव्यपदेशादित्यस्यान्योन्तरआत्मेत्येतद्विषयकताया एव  
 स्वरसतया तत्क्रमभङ्गस्याप्रसक्तत्वात् । किञ्च त्वत्पक्षे कामादित्यस्य  
 ईक्षतेरित्यनेन पौनरुक्त्यं दुर्वारम् । चशब्दास्वारस्यं च ; तस्यात्रसाध्यैक्येसति  
 साधनान्तरसमुच्चय एव स्वारस्यात् । श्रीभाष्यार्थदूषणमपि न साधु ;  
 कामशब्दस्य संकल्पपरताया आनुमानपदस्य ऽनुमानपदस्य वा व्युत्पत्ति-  
 वशेनानुमानिकपदस्येव प्रधानपरतायाश्च सिद्धत्वेन तादृशव्याख्यानस्य  
 क्लिष्टत्वकथनानुपपत्तेः । अमेक्षापदानुरोधाच्च तथा । त्वत्पक्षे पदास्वारस्य-  
 वैयर्थ्यादिकं प्रागेवोक्तम् । प्रकृतेरित्याद्युक्तिश्च दुरुक्तिः ; विरोधगन्धाभावात् ।  
 नामरूपविभागशून्यचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मोपादानम्, तद्वच्चिदचिद्विशिष्टं-  
 ब्रह्मोपादेयम् । तच्च ब्रह्म न चतुर्मुखकुलालादिव च्छरीरेन्द्रियावस्थप्रकृति-  
 विशिष्टं स स्थूलजगत्सृजति ; अपितु संकल्पमात्रेण स्वात्मानं सूक्ष्मविशिष्टं  
 स्थूलविशिष्टं परिणमयतीत्यस्मन्मतम् । सूत्रे च जीवभिन्नत्वे शरीरेन्द्रियादि-  
 निरपेक्षं संकल्पमात्रेण स्रष्टृत्वं हेतूक्रियते । इत्थंच कोनामांशं स्वाभ्युपगम-  
 विरुद्ध इति परमतमर्मवेदनचतुरेण निगद्यते त्वया ? यच्च तदुभयविशिष्टत्वमेव  
 स्रष्टृत्वमिति, नायमस्मत्तानुवादः । स्रष्टृत्वं हि निमित्तत्वरूपम्, सृष्टिका  
 घटं सृजतीतिप्रयोगाभावेन तस्योपादानत्वरूपत्वानभ्युपगमात् । इत्थंच  
 प्रकृते परस्य स्रष्टृत्वं स्थूलजगद्भूषेण बहुभवनसंकल्पाश्रयत्वमेवेति तस्य

तदुभयविशिष्टत्वरूपत्वानुवादोऽसंगत एवेति । तस्योपादानरूपत्वाभ्युपगमेपि न त्वदीयवाक्यमामञ्जस्यमंभवः, तस्य सूक्ष्मप्रपञ्चविशिष्टरूपत्वाभ्युपगमात्, अत्र तु तदुभयेत्यनेन स्थूलस्यैव परामर्शात् । तेन प्रपञ्चमात्रपरामर्शाभ्युपगमेपि तद्विशिष्टतायाः कार्यावस्थासाधारण्या त्त्रपट्टत्वरूपतानुपपत्तिरेव । त्वदनूदितं विशिष्टत्वं तु कार्यत्वरूपं भवितुमर्हति न स्त्रपट्टत्वरूप मिति । यत्तु लौकिको युद्धन्यायः परित्यज्यत इति दुःख्यासि तत्र वक्तव्यं प्रागेवोक्तम् । यदपि न कापि वेदे नुमानपदबोध्यत्वं प्रधानस्य दृश्यत इति ; किं तेन ? वेदे प्रधानेनुमानपदप्रयोगोस्ती तिकेनाप्यनुक्तेः । सूत्रस्थानुमानपदं, आनुमानिक-मप्येकेषामित्यत्रेव व्युत्पत्तिविशेषेण प्रधानपर्यायं संभवती तिस्रोऽङ्गानामुपा-ऽऽनुमानिकप्रधानादिपदाभिधेयेतिभाषितं श्रीमति भाष्ये । विलक्षणव्युत्पत्तिना त्वयातु तदर्थं एवं गृहीत इति ।

अ—स्ति । यदुक्तं रसोवैसः । रसं ह्येवाथ मितिवाक्ये शासनादर्शनाद्वाख्यानमयुक्त मिति ; तन्न ; यत्किञ्चिदर्थबोधनंशासन मिति यद्वा यत्किञ्चिदर्थज्ञानज्ञापनरूपविधानंशासन मिति यद्यवधारयसि तर्हि तदक्षत-मस्मिन्नपिवाक्ये । यद्यन्यादृशंविधानंशासन मिति मनुषे, त्वदुपात्तवाक्यमपि न शास्ति । यदि तत्र तत्कल्पनमभिप्रेषि तर्हि सा दृष्टि रत्रापि दीयताम् । यस्माद्गमलंवाऽऽनन्दीभवति तस्माच्छाभोपायमनुतिष्ठे दिति । किंचात्रा-वश्यंविन्देतेतिशास्तीति त्वदीयं वाक्यं कूटस्थभाष्यविरुद्धम् “तद्योगं तद्वावापत्तिरूपां मुक्तिं शास्ती”त्येव भाषणात् । अत्र मुक्तिरूपफलस्य विधानरूपशासनाऽसंभवा दर्थबोधनमेव शासन मभिमत मिति वक्तव्यम् । प्रतिष्ठां विन्देते तितन्दुपायविधिपरत्वमपि त्वन्मते न संगच्छते ; मुक्त्युपाय-स्योपासनादिविलक्षणस्यवाक्यार्थज्ञानात्मकस्याविधेयत्वस्यैवाङ्गीकारात् । अतस्ते

सर्वथा न विधिपरत्वम् । तद्योगमित्यस्य तं तन्निष्ठस्येत्युक्तं योगमित्यर्थाङ्गीकारे अस्मिन्नस्येतिपदद्वयं व्यर्थम् । एवमस्यसूत्रस्यसांख्यनिरासकत्वेऽस्येत्यनेनाचेतनमेवोपस्थितं ग्राह्यं स्यादित्यनन्वितार्थता । तन्निष्ठस्येत्यनेनैवगतार्थतेति युक्त्यन्तराभावात्सूत्रवैयर्थ्यञ्च । यदापि “कोहिनामैतदेवं व्याकुर्यादि”ति ; तत्र तत्तत्सूत्राक्षरस्वारस्यपर्यालोचनेन वास्तवार्थवकृत्वेन भवदीयैरभिमन्यमानो दीक्षित एव न्यायरक्षामणा वेवंव्याकरोतीतिब्रूमः । तत्रह्यस्यसूत्रस्य रसोवैस इतिशास्त्रं निर्वृतोभवतीत्यमुमर्थज्ञास्तीत्येव व्याख्यानं कृतम् । अतोत्रास्मन्मतदूषणं स्वमताज्ञानमूलमाग्रहकृत्यमेवेति । यदापि “सोपिकिमर्थमेवंव्याकुर्यादि”ति तत्र “असति भगवत्पादीये भाष्ये” इत्येवोत्तरम् । शाङ्करभाष्यस्यासत्त्वादसमीचीनत्वाद्वास्तवार्थव्युत्पादनाय व्याकुर्यादिति । तस्यासमीचीनत्वादेव हि तद्विषयवाक्यं दीक्षित एवोपैक्षिष्टेति ।

यत्पुनरीक्षितृसत्पदाभिधेयमात्माब्रह्मेतिसाधिते जीवादन्त्यत्वमर्थात्सिद्ध्यतीति न तदर्थमानन्दमयाधिकरणमिति ; तच्च, ईक्षितृत्वात्मत्वादेर्जीवसाधारणत्वेन तदन्त्यत्वासाधकत्वात् । यच्च सृष्टिमेवानभ्युपगच्छन्तं प्रति जडादेवसृष्टिमभ्युपगच्छन्तं च प्रति जीवादन्त्यत्वं प्रधानविलक्षणजगत्कारणसाधनेनैव सिद्धमिति ; तदपि न, एवमापि सृष्टिमभ्युपगम्य लाघवात्कल्लप्त एव चेतने श्रुति योजयतः कस्यचिदन्त्यस्य मने जीवान्यत्वस्यासिद्धतया तस्य निरूपणीयत्वात् । ननु जन्माद्यधिकरणेनैव जीवस्य कारणत्वं निराकृतमिति चेन्न । तत्र भाष्ये, “न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरमुक्त्वाऽन्यतः प्रधानादचेतनात्—संसारिणोवोत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्य”मित्युक्तत्वेन प्रधानवादस्यापि निरासावगमेनेक्षत्यधिकरणस्याप्यनुत्थितेः ।

ननु युक्त्या निरामे कृतेपि श्रुत्यापि निरासेनोक्तार्थप्रतिष्ठापनार्थं अधिकरणमिति चेत् तर्हि तद्वदेव जीवनिरामायानन्दमयाधिकरणमिति पश्य । एवमर्थमिद्वत्कथनंच मूलविरुद्धम् : श्रुतत्वाच्चेतिसूत्रे “ स कारणं करणाधिपाविपो नचास्यकश्चिज्जनिता नचाधिय ” इति श्वेताश्वतरवाक्यमुदाहृत्य “ तस्मात् नाचेतनंप्रधानं मन्ये ” इति भाषणात् । अचेतनमात्रविलक्षणकारणत्वसाधनतात्पर्यकत्वे ऽचेतनव्यावृत्तचेतनसामान्यकारणत्वपरश्रुतिविषयकपूर्वसूत्रेणैवेष्टमिदञ्चा ऽस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अतः पृथक्सूत्रप्रणयनं जीवव्यावृत्तबोधनायेति भाष्यकृदाशय उच्येत इति तत्रान्यद्वेत्यस्य जीवरूपं वस्तु वेत्यर्थो बोध्यः । अतएव न्यायरक्षामणौ तत्सूत्रं तथैव व्याख्यायावसाने “ तेन जन्मादिमूत्रे—जीवकारणत्वशङ्का श्रुतितोपि निरस्ता भवति—जीवकारणत्ववादनिराम ” इत्युक्तम् । अनन्तरमानन्दमयाधिकरणाधिष्ठिकायामपि “ एवं जडजीवविलक्षणस्ये ” त्याद्यभिहितम् । तस्मा जीवव्यावृत्तेरार्थिकत्वकथनं भाष्यादिविरुद्धम् । ननु तर्हि तेन सूत्रेण तत्सिद्धमिति ब्रूम इति चेदुच्यते । मूलग्रन्थविरुद्धमित्येतावत् प्रागुक्तम् अत्र पुनर्विकल्प्यते, किमिदं सूत्रं जीवकारणवादनिरासार्थमेव प्रवृत्तम्, उतान्यार्थमेव प्रवृत्तम्, तेनैतदपिसिद्धयतीति । नाद्यः, तथासति, मानामभूत्प्रधानकारणमिति, चेतनंतु जीवाख्यं व्याख्येयत्वप्रसंगात् विचार्यस्य विषयस्य च भिन्नत्वेन पृथगधिकरणत्वापाताच्च । नान्त्यः, अर्थतस्सिद्धावपि यथा सर्वज्ञत्वसर्वर्गाकृत्वादीनामन्यथानयनेनेक्षत्यधिकरणप्रवृत्तिः, तथा तदपेक्षया चेतने तन्नयनस्य सुकरत्वात्, तुल्यन्यायेन करणाधिपाधिपत्वस्यापि नयनसंभवात् आत्मत्वाद्यबाधात् नचास्यकश्चिज्जनितेत्यादेर्नित्ये तस्मिन्नुपपन्नत्वात् लाघवबलात् तत्त्वमसीत्यादिवाक्यानुरोधात् आनन्दब्रह्मीरूपोपनिषदन्तरे

आनन्दमयस्य जीवत्वे भवतामिवस्वारस्यभ्रान्त्या च जीवकारणत्वशङ्कया स्सुवचत्वेन तत्स्वारस्यभ्रान्त्यादिनिराकरणेन जीवातिरिक्तत्वप्रतिष्ठापनार्थमपि पृथग्गधिकरणप्रवृत्ति रितिवक्तुं युक्तत्वात् । नच, जन्माद्याधिकरणे जीवस्यैव निरासो न प्रधानस्ये त्यत्र तथापि युक्तित्वात्त्रिरासोनश्रुतितइत्यत्र च सूत्रे किञ्चिद्गमकमस्ति । तत्रापि तु श्रुत्यर्थस्यैव विचारणात् श्रुतिबलावगत-विलक्षणकारणमहिम्नैव व्यावृत्ति र्वक्तव्येतीक्षत्यधिकरणप्रवृत्तिवदेवानन्द-मयाधिकरणप्रवृत्तिः । एवं श्रुतत्वाच्चेत्यस्य शाङ्करव्याख्यैवानुपपन्ना ; तस्यार्थस्य गतिसामान्यसूत्रेणैव ग्रहणात् । सद्विद्याविचारार्थेधिकरणे विनागमकं उपनिषदन्तरवाक्यस्य विषयतया निर्देशायोगाच्च । गतिसामान्यसूत्रे तु सौत्रपदमेव वाक्यान्तराणि दर्शयतीति गमकमस्ति । नच सत्यप्युपनिषदन्तर-स्वारस्यमत्या वस्तुवैलक्षण्येन चाधिकाक्षेपे ऽधिकरणान्तर मयुक्त मिति वक्तुं युक्तम् ; तथासति समन्वयाधिकरणान्तेनैव शास्त्रस्य समापनीयत्वप्रसंगात् । अतोऽचेतनेजगत्कारणत्वशङ्कया यदि किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति, तर्हि सुतरां ततोपि प्रधानभूते चेतन इति विमृश्यताम् ।

यदापि पूर्वेत्रयोपि विज्ञानमयस्य गौणात्मान इति न वक्तुं शक्यमिति तदत्यन्तानुपपन्नम् ; विज्ञानमयस्यान्नमयप्राणमयमनोमयशब्दितानि शरीर-प्राणमनांसि भोगोपकरणतया संबन्धीनि, स्वयंतु तदुपकरणोभोक्ता, आनन्दमयस्तु सर्वान्तर आत्मन आकाश इति निर्दिष्ट स्तस्याप्यात्मा । यथा लोके सूक्ष्मामरुन्धतीजिज्ञासमानाय प्रथमं स्थूलानि तारान्तराणि प्रदर्शयन्ति इयमरुन्धतीयमरुन्धतीति, एवमिह परमात्मानं जिज्ञासमानाय श्रुतिः प्रथमं शरीरादिकं प्रदर्शयति अयंपरमात्माऽयंपरमात्मेति । अन्ततो रुन्धतीमिव वस्तुतःपरमात्मान मितिकोशपञ्चकनिष्कृष्टार्थे स्वरसिद्धे किमत्रबाधकमुच्यते



इति । एकस्यानेकात्माभावा दितिकथन मुपहास्यम् । एकस्यानेकगौणात्मसद्भावे बाधकाभावात् । गौणात्मेत्यस्य वस्तुतोनात्मे तिखल्वर्थः । यदपि लक्षणाभीरु-  
वृत्तिकारव्युत्पादनाय भाष्यभामत्यादिकं, नास्वारस्याभिप्राया दिति तदुन्मत्त-  
प्रलपितम् । भाष्ये सूत्राणित्विति तुशब्देन, कल्पतरौ अध्याहारादिभि  
नेयानीत्यनेन, परिमले श्रुतिविरोधभ्रान्तिकरसूत्रप्रणयनंकृत मितिवाक्येन च  
वृत्तिकारभिमतार्थ एव सूत्रानुगुण्यस्य स्वाभिमतार्थे तदभावस्य च सुस्पष्टं  
प्रकटितत्वेनात्रैवमुक्ते र्वञ्जनमात्रत्वात् । अपिचास्तिकस्य पापभीरुं प्रति  
पापानुष्ठानव्युत्पादकत्वव द्वाप्यकारादीनां लक्षणाभीरुं प्रति लक्षणाश्रयण-  
व्युत्पादकत्वम् । शक्यार्थसामीचीन्यस्य स्थापितत्वात् । लक्षणा च जघन्या ।  
अतएव गुणत्वन्याय्यकल्पनेत्यन्याय्यपदेनतदुक्तिः । त्वयापि च न शक्त्या  
सूत्राणां त्वन्मत आज्ञस्यं संपादितम्, किंतु लक्षणया । एवं कुसृष्ट्यैव सूत्राणि  
योजयन्नेव “पुच्छवादानुगुणानिसूत्राणी” ति विरुद्धं वदसि । आनुगुण्यं हि  
स्वरसार्थकल्पने स्यात् न कुसृष्टिकल्पनेपि । यदपि श्रुतिरपि लक्षणयैव शुद्धं  
ब्रह्म बोधयती तिसूचनायानन्दमयपदप्रयोग इति, तदपि तुच्छम् ; शुद्धाशुद्ध-  
भेदस्य त्वत्कल्पितस्य ब्रह्मण्यप्रामाणिकत्वात् । तथासति प्रथमतएव तत्सूच-  
नस्य युक्ततया ब्रह्मजिज्ञासेतिब्रह्मशब्दप्रयोगायोगात् । ब्रह्मादिशब्दानां तवमते  
कस्मिंश्चिदर्थे शक्तेरेवाभावे शक्यसंबन्धरूपलक्षणया स्सुतरामसंभवा त्प्रथम-  
सूत्रस्थस्य लाक्षणिकताया दुस्संपादत्वात्, जातिगुणक्रियासंज्ञाप्रवृत्तिनिमित्त-  
कतया शब्दचातुर्विध्यस्य तदनन्तर्गतशब्दाभावस्य ब्रह्मपरमात्मादिशब्दानां  
तेष्वन्यतमत्वस्य च पूर्वाचार्यै इश्रीमच्छतदूषण्यादौ सुप्नुनिरूपितत्वेन  
ब्रह्मादिशब्दानां तदन्यतमप्रवृत्तिनिमित्तभूतकिंचिद्विशेषविशिष्टवस्तुवाचित्वे  
चान्वयानुपपत्त्याद्यभावेन लाक्षणिकत्वकल्पनस्यानवकाशात् । ब्रह्मजिज्ञासा,



सूत्रान्तराणि चानन्दमयस्य ब्रह्मत्वसाधकानि । तदर्घाटने द्वितीयपञ्चमे तु तेनैव हेतुना स्वस्वपूर्वशेषभूते इति सर्वप्रकारेणाधिकरणंरमणीय मित्यलमतिचर्चया ।

अतः पूर्वोक्तैर्हेतुभि र्शङ्कराद्युपवर्णितानन्दमयाधिकरणार्थस्य दुस्स्थत्वात्सद्विरसावनादरणीय इति, सूत्रस्वारस्या दौर्पनिषदस्वरसार्थानुगुण्या दनुपपत्तिलेशाभावा च्छ्रुत्यन्तरानुगुण्या त्परमर्षिबोधायनवृत्त्यादिदत्तहस्तावलम्बनत्वाच्च श्रीमच्छ्रीभाष्यकारानुगृहीत एव आत्मनः क्षेमाय तै रादरणीय इति च सिद्धम् ॥

THE ACADEMY OF SANSKRIT  
MELKOTE,  
KARNATA.

Dec 10 2025

इति

परपक्षनिराकृतौ

प्रथमः परिच्छेदः ॥

कृपया करिनाथस्य परपक्षनिराकृतौ ।

आदिमोऽयं परिच्छेदः ससमाप्तः स्तत्रचार्पितः ॥

श्रीमते वेदान्तरामानुजमहादेशिकाय नमः

श्रीमते रङ्गरामानुजमहादेशिकाय नमः

श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः

भगवते भाष्यकाराय नमः

श्रीपद्मावतीसमेतश्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः

श्रीः















